

Адресные рекомендации по результатам ВПР-2024 по учебному предмету «Русский язык»

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по русскому языку для учащихся 5-8-х классов проводились на территории Северо-Восточного образовательного округа в период с 19 марта по 17 мая 2024 года в штатном режиме.

Цель анализа ВПР – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по русскому языку, выявить недостатки, построить траекторию их исправления.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2024-2025 учебный год.

В качестве исходных данных были взяты средние цифры выполнения каждого задания (по каждому из критериев) в каждой школе СВУ МО СО, участвующих в написании ВПР по русскому языку.

Из всего массива данных были выбраны показатели менее 50% выполнения задания как низкий образовательный результат.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. N 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году»;
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.02.2024 № 02-14 «О проведении ВПР в 2024 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 15.02.2024 № 197-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2024 году».
- Приказ СВУ МОиН СО от 13.02.2024 г. № 107-од «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Северо-Восточного образовательного округа в 2024 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В написании ВПР по программе 5-го класса в штатном режиме в 2024 году приняли участие 759 учащихся из 37 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

ВПР в 2024 году проводилась по образцам и описаниям контрольных измерительных материалов 2023 года. Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 45 первичными баллами. Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивается 1 баллом.

Таблица 2.1.

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по
пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 60 минут.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по русскому языку в 5-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,73 баллов, что выше показателя по Самарской области (3,66) на 0,07.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)

5 класс

Территориальные отделы	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская область	33119	5,95	37,31	41,1	15,64
Северо-Восточное управление	759	3,42	37,94	40,58	18,05
Камышлинский район	78	5,13	48,72	28,21	17,95
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	4	0	75	0	25
ГБОУ СОШ с. Камышла	42	2,38	52,38	23,81	21,43
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	21	14,29	38,1	38,1	9,52
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	11	0	45,45	36,36	18,18
Исаклинский район	108	2,78	46,3	38,89	12,04
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	15	0	53,33	26,67	20
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	54	5,56	51,85	37,04	5,56
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	12	0	8,33	58,33	33,33
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	4	0	50	25	25
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	11	0	54,55	36,36	9,09
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	8	0	50	50	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	4	0	25	50	25
Клявлинский район	94	3,19	32,98	51,06	12,77
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	1	0	0	100	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	80	3,75	32,5	50	13,75
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	5	0	20	80	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	8	0	50	37,5	12,5
Похвистневский район	231	2,6	42,42	40,69	14,29
ГБОУ СОШ с. Алькино	15	0	53,33	33,33	13,33
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	18	0	44,44	22,22	33,33
ГБОУ СОШ с. Кротково	5	0	20	80	0
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	3	0	100	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Мансуркино	3	0	33,33	66,67	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	28	0	35,71	42,86	21,43
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова	12	0	25	66,67	8,33

Территориальные отделы	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
с. Рысайкино					
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	26	7,69	38,46	38,46	15,38
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	25	4	64	20	12
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	19	0	42,11	52,63	5,26
ГБОУ СОШ с. Староганькино	1	0	0	100	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	40	7,5	45	32,5	15
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	10	0	30	60	10
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	15	0	26,67	66,67	6,67
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	6	0	66,67	16,67	16,67
ГБОУ ООШ с. Стюхино	5	0	20	60	20
город Похвистнево	248	4,03	28,63	41,13	26,21
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	73	4,11	35,62	43,84	16,44
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	71	4,23	25,35	32,39	38,03
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	74	2,7	24,32	45,95	27,03
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	8	0	12,5	37,5	50
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	16	12,5	37,5	43,75	6,25
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	6	0	33,33	50	16,67

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 26 пятиклассников, что составляет 3,42% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что ниже показателя по Самарской области (5,95%) на 2,53%..

По итогам ВПР в 2024 году 288 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 37,94% получили отметку «3» (на 0,63% выше показателя по Самарской области – 37,31%).

Получили отметку «4» 308 обучающихся (40,58%), (на 0,52% ниже показателя по Самарской области - 41,1%).

Максимальную отметку получили 137 участников ВПР (18,05%), что на 2,41% ниже, чем по Самарской области – 15,64%.

Таблица 2.3.

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся
5 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Самарская область	94,05	56,74
Северо-Восточное управление	96,57	58,63
Камышлинский район	94,87	46,16
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	100	25
ГБОУ СОШ с. Камышла	97,62	45,24
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	85,71	47,62
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	100	54,54
Исаклинский район	97,22	50,93
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	100	46,67
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	94,44	42,6
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	100	91,66
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	100	50
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	100	45,45
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	100	50
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	75
Клявлинский район	96,81	63,83
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	100	100
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	96,25	63,75
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	80
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	100	50
Похвистневский район	97,4	54,98
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	46,66
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	55,55
ГБОУ СОШ с. Кротково	100	80
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	100	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	66,67
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	64,29
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	100	75
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	92,31	53,84
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	96	32
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	100	57,89
ГБОУ СОШ с. Староганькино	100	100

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	92,5	47,5
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	100	40
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	73,34
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	100	33,34
ГБОУ ООШ с. Стюхино	100	80
город Похвистнево	95,97	67,34
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	95,89	60,28
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	95,77	70,42
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	97,3	72,98
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	100	87,5
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	87,5	50
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	100	66,67

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по русскому языку 445 обучающихся (58,63%), что на 1,89% выше среднего значения показателя по Самарской области (56,74%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 96,57%. Результаты ВПР по русскому языку у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа выше показателя по Самарской области (94,05%) на 2,52%.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по русскому языку по качеству обучения выше аналогичных средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности пятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) в тридцати трех школах Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области (94,05%).

Наиболее высокое качество обучения по русскому языку по результатам ВПР выявлено в Клявлинском муниципальном районе (63,83%), городском мкроте Похвистнево (67,34%). Сравнение уровня качества обучения по русскому языку позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино (0%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (25%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (32%), ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи (40%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (42,6%), ГБОУ СОШ с. Камышла (45,24%), ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино (45,45%), ГБОУ СОШ с. Алькино (46,66%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (46,67%), ГБОУ СОШ им. П.В.

Кравцова с. Старопохвистнево (47,5%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (47,62%). В остальных образовательных организациях уровень качества обучения от 50% и выше.

В 26 образовательной организации отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2», (выше среднего значения по региону – 5,95%) на территории Северо-Восточного образовательного округа не зафиксирована.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в муниципальном районе Камышлинский (17,95%), городском округе Похвистнево (26,21%), что выше показателей по Самарской области на 2,31% и 10,57% соответственно.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (94,05%) в Камышлинском муниципальном районе (94,87%), в городском округе Похвистнево 95,97%), в Клявлинском муниципальном районе (96,81%), в Исаклинском муниципальном районе (97,22%) и в Похвистневском районе (97,4%). В следующих образовательных организациях СВУ МО СО показатель уровня обученности пятиклассников значительно ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (85,71%), ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево (87,5%).

Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по русскому языку в разрезе образовательных организаций СВУ МО СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов
по русскому языку

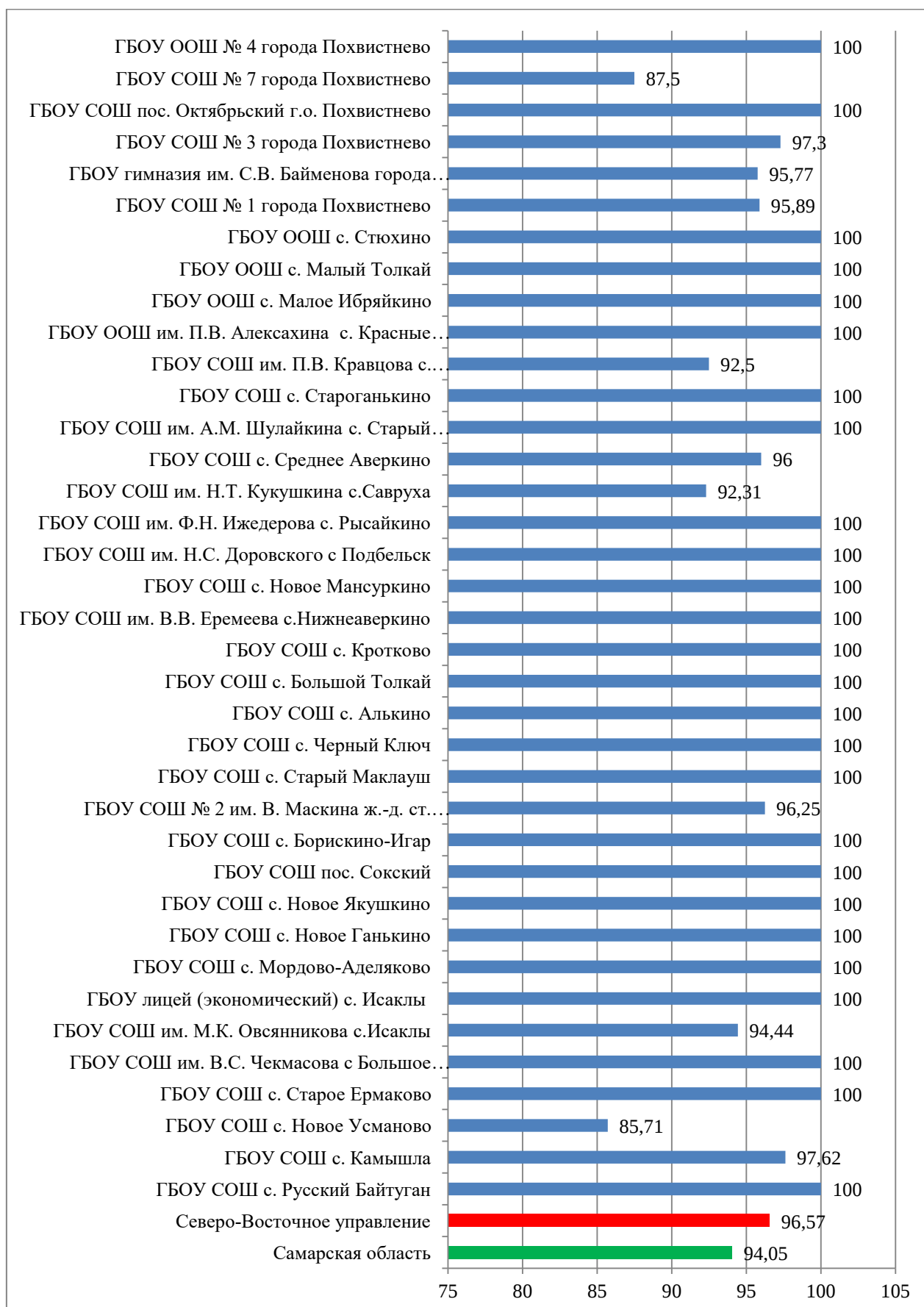


Таблица 2.4.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самар-ская обл.	СВУ МО СО
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	4	63,13	61,26
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	3	57,56	60,34
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	2	91,62	91,3
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	3	62,17	62,98
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	3	83,16	83,66
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	3	55,17	60,21
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о	3	54,87	59,29

Блоки ПООП обучающийся научиться / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самар-ская обл.	СВУ МО СО
языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения			
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими)	2	75,73	75,63
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	3	78,9	80,11
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	2	59,8	66,93
5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	62,04	70,62
5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	49,63	63,11
6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	65,97	66,4

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самар-ская обл.	СВУ МО СО
6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	1	58,1	59,82
7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	62,69	64,03
7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	1	52,68	54,41
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний	2	55,01	62,98
9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний	2	53,84	59,42
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и	1	54,82	58,89

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самар-ская обл.	СВУ МО СО
грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний			
11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка	1	74,25	74,7
12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка	1	86,3	88,14

Обучающиеся 5-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили практические задания ВПР по русскому языку, а исключением задания 1 по критериям 1 и 3, задания 3. (таблица 2.4.).

Более 88 % обучающихся успешно справились с заданием 12, которое проверяет предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст. Более 91 % обучающихся успешно справились с заданием 1 по критерию 3, направленное на стремление к речевому самосовершенствованию и более 83% обучающихся успешно справились с заданием 2 по критерию 2, которое

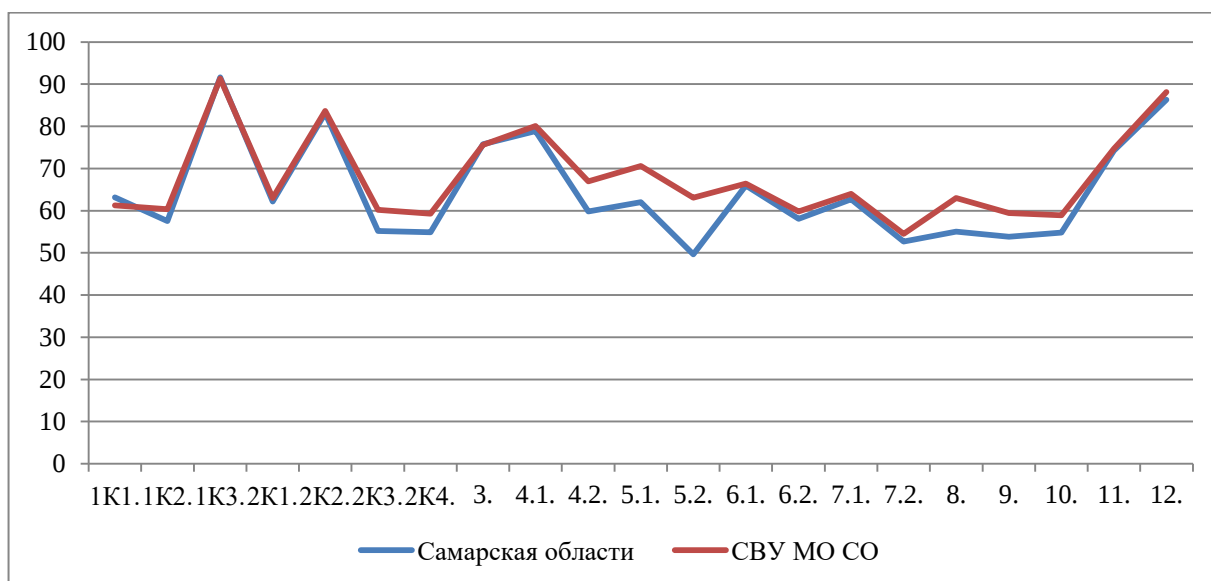
предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями.

Анализ показал, что в среднем по округу обучающиеся 5-х классов справились со всеми заданиями ВПР более чем на 50%. В то же время следует отметить невысокую результативность выполнения задания 2 по критерию 4, с которым справились чуть более половины пятиклассников (59,29%). Как говорилось выше, задание 2 (критерий 4) предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания на умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, на формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе

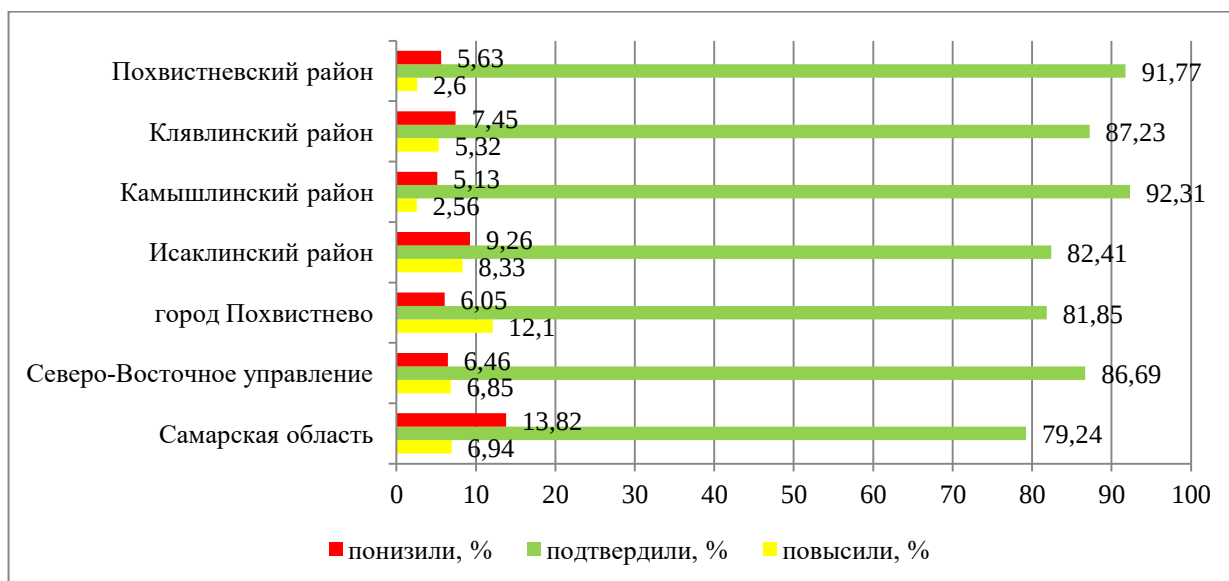


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к повышению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2024 году представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
в разрезе АТЕ, %



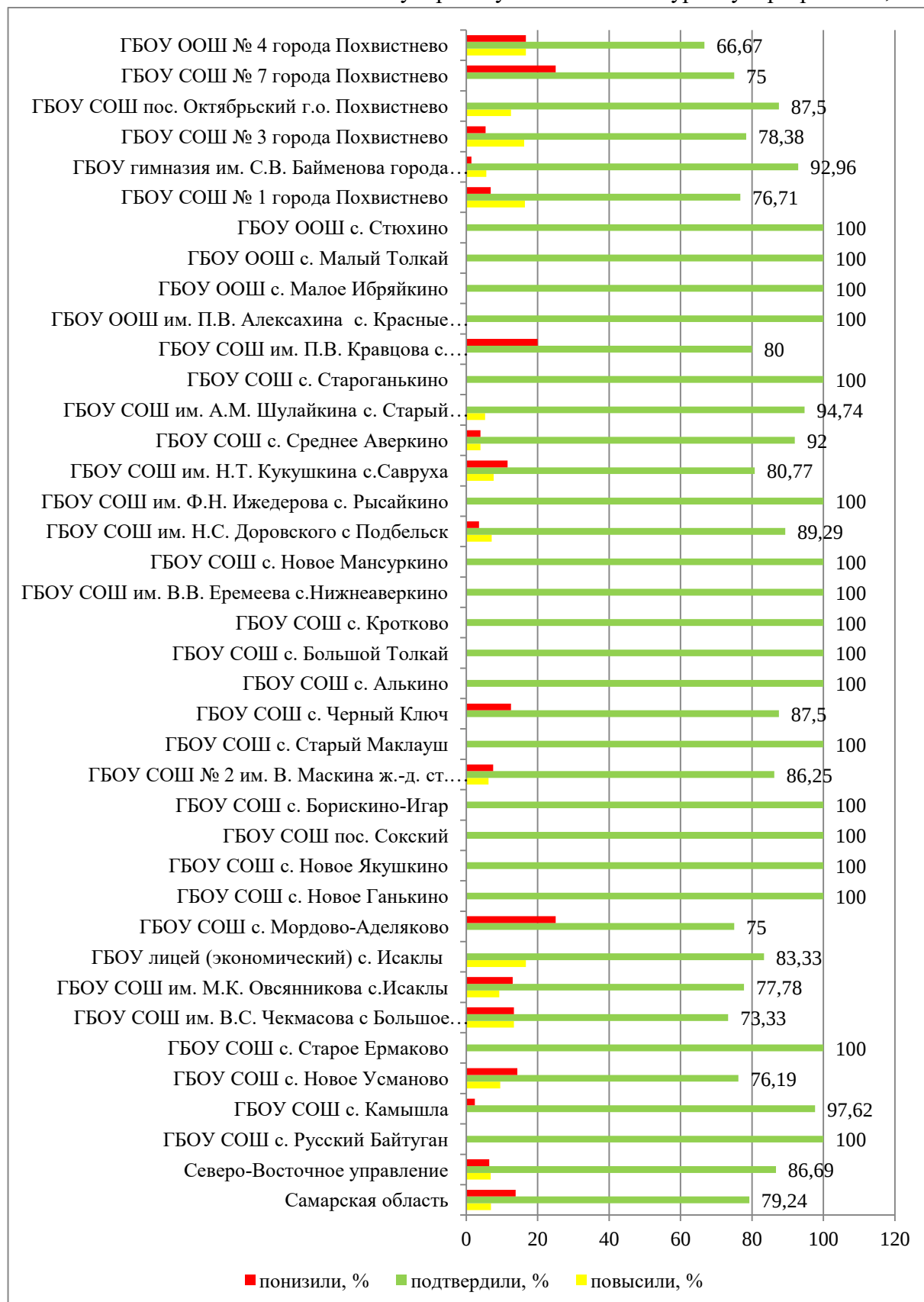
Результаты ВПР по русскому языку более чем на 79% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО всех муниципалитетах Северо-Восточного образовательного округа.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась муниципальном районе Исаклинский (9,26%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО м.р. Исаклинский (8,33%) и г.о. Похвистнево (12,1%).

Диаграмма 2.4

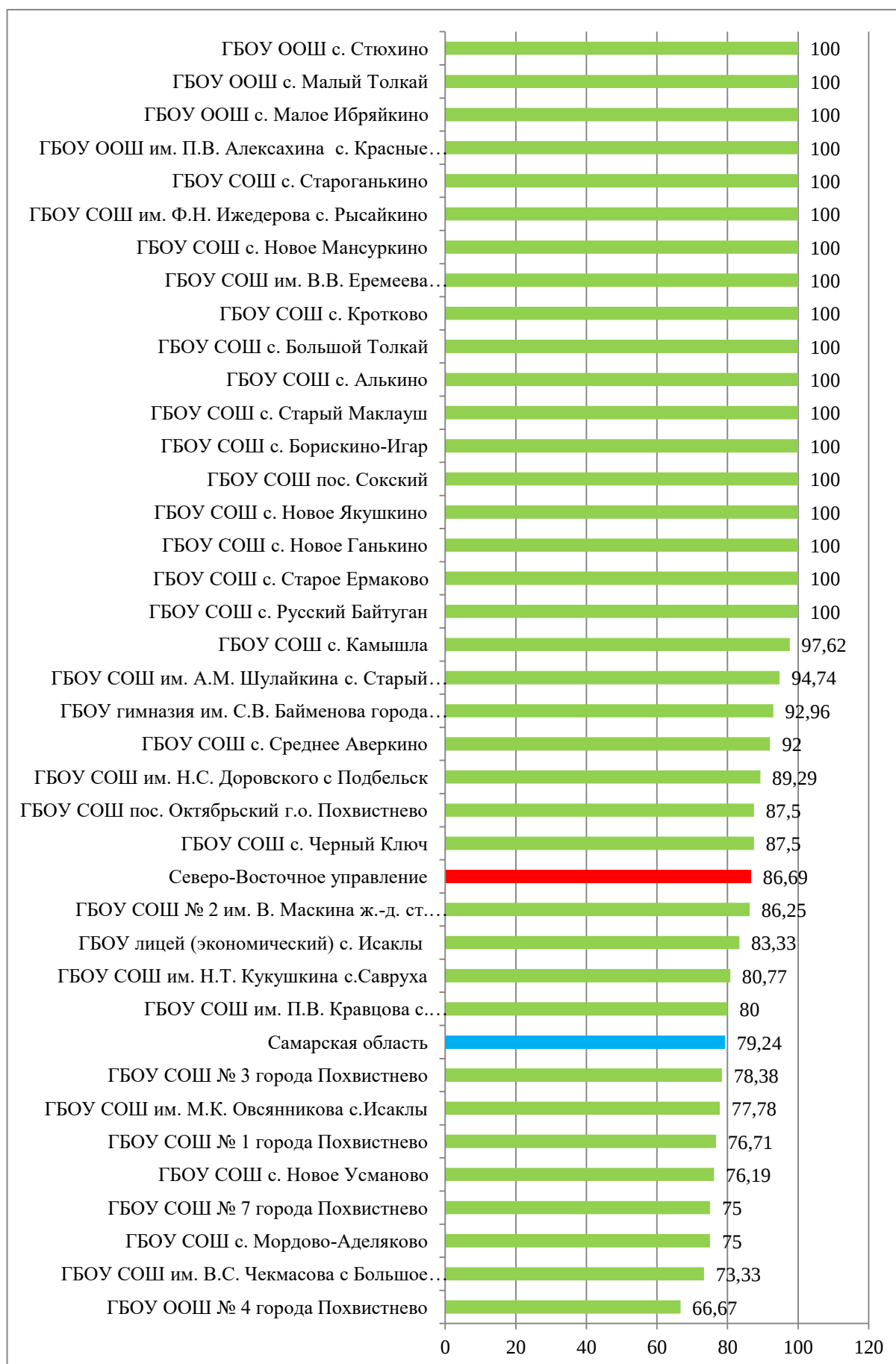
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Диаграмма 2.5

Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 86,69% участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по русскому языку за учебный год, 6,46% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 6,85% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по русскому языку на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов в 18-ти ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся в 4-х школах, более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов в 6-ти ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (14,29%), ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево (16,67%), ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (20%), ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково (25%), ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево (25%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск (7,14%), ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха (7,69%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (9,52%), ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево (12,5%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (13,33%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (16,22%), ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево (16,44%), ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево (16,67%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (16,67%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по русскому языку выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	33,33
2.	ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	26,67
3.	ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	25
4.	ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	25

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В написании ВПР по программе 6-го класса в штатном режиме в 2024 году приняли участие 712 учащихся из 36 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

ВПР в 2024 году проводилась по образцам и описаниям контрольных измерительных материалов 2023 года.

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно- языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Тексты заданий в вариантах проверочной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 по четырем критериям в совокупности оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10 и 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Таблица 2.1.

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по
пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по русскому языку в 6-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,66 баллов, что выше показателя по Самарской области (3,57) на 0,09.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)

6 класс

Территориальные отделы	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская область	30817	7,39	39,93	40,46	12,23
Северо-Восточное управление	712	4,21	38,76	43,96	13,06
Камышлинский район	78	10,26	38,46	35,9	15,38
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	6	0	50	50	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	44	9,09	38,64	31,82	20,45
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	11	36,36	36,36	9,09	18,18
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	17	0	35,29	58,82	5,88
Исаклинский район	93	2,15	38,71	51,61	7,53
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	23	4,35	43,48	34,78	17,39
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	33	3,03	42,42	51,52	3,03
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	11	0	27,27	63,64	9,09
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	1	0	0	100	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	13	0	38,46	61,54	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	5	0	40	40	20
ГБОУ СОШ пос. Сокский	7	0	28,57	71,43	0
Клявлинский район	92	5,43	32,61	47,83	14,13
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	0	0	100	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	79	6,33	35,44	41,77	16,47
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	4	0	25	75	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	6	0	16,67	83,33	0
Похвистневский район	192	2,08	46,88	43,75	7,29
ГБОУ СОШ с. Алькино	17	0	47,06	41,18	11,76
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	5	0	0	40	60
ГБОУ СОШ с. Кротково	4	0	25	75	0
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	6	0	16,67	83,33	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	0	75	25	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	33	0	36,36	51,52	12,12
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова	13	7,69	53,85	23,08	15,38

Территориальные отделы	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
с. Рысайкино					
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	17	0	47,06	52,94	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	27	7,41	51,85	40,74	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	9	0	77,78	11,11	11,11
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	43	2,33	55,81	37,21	4,65
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	5	0	20	80	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	6	0	16,67	83,33	0
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	2	0	100	0	0
ГБОУ ООШ с. Стюхино	1	0	100	0	0
город Похвистнево	257	4,28	35,02	42,41	18,29
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	71	5,63	14,08	54,93	25,35
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	76	1,32	28,95	46,05	23,68
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	72	4,17	47,22	38,89	9,82
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	4	0	50	0	50
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	30	10	63,33	20	6,67
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	4	0	75	25	0

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 30 шестиклассников, что составляет 4,21% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что ниже показателя по Самарской области (7,39%) на 3,18%.

По итогам ВПР в 2024 году 276 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 38,76% получили отметку «3» (на 1,17% ниже показателя по Самарской области – 39,93%).

Получили отметку «4» 313 обучающихся (43,96%), (на 3,5% выше показателя по Самарской области - 40,46%).

Максимальную отметку получили 93 участника ВПР (13,06%), что выше показателя по Самарской области (12,23%) на 0,83%.

Таблица 2.3.

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся
6 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Самарская область	92,62	52,69
Северо-Восточное управление	95,78	57,02
Камышлинский район	89,74	51,28
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	100	50
ГБОУ СОШ с. Камышла	90,91	52,27
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	63,64	27,27
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	100	64,7
Исаклинский район	97,85	59,14
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	95,65	52,17
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	96,97	54,55
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	100	72,73
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	100	100
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	100	61,54
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	100	60
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	71,43
Клявлинский район	94,57	61,96
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	100	100
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	93,67	58,23
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	75
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	100	83,33
Похвистневский район	97,92	51,04
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	52,94
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	100
ГБОУ СОШ с. Кротково	100	75
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	100	83,33
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	25
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	63,64
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	92,31	38,46
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	100	52,94
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	92,59	40,74
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	100	22,22
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	97,67	41,86

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	100	80
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	83,33
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	100	0
ГБОУ ООШ с. Стюхино	100	0
город Похвистнево	95,72	60,7
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	94,37	80,28
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	98,68	69,73
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	95,83	48,61
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	100	50
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	90	26,67
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	100	25

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по русскому языку 406 обучающихся (57,02%), что на 4,33% выше среднего значения показателя по Самарской области (52,69%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 95,78%. Результаты ВПР по русскому языку у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа на 3,16% выше, чем по Самарской области – 92,62%.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по русскому языку выше аналогичных средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности шестиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) в тридцати одной школе Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области и в одной школе равен среднему показателю по Самарской области (92,62%).

Наиболее высокое качество обучения по русскому языку по результатам ВПР (выше, чем в среднем по Северо-Восточному управлению (52,69%) выявлено в Исаκлинском муниципальном районе (59,14%), городе Похвистнево (60,7%) и Клявлинском муниципальном районе (61,96%).

Сравнение уровня качества обучения по русскому языку позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по Самарской области (52,69%) – ГБОУ ООШ с. Малый Толкай (0%), ГБОУ ООШ с. Стюхино (0%), ГБОУ СОШ им. А.С. Шулайкина с. Старый Аманак (22,22%), ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево (25%), ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино (25%), ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево (26,67%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (27,27%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (40,74%),

ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (41,86%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (48,61%).

В 24 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 7,39%) зафиксирована в Камышлинском м.р. (10,26%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5» (выше среднего значения по Самарской области – 12,23%), зафиксирована Клявлинском муниципальном районе (14,13%), Камышлинском муниципальном районе (15,38%) и в городском округе Похвистнево (18,29%).

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (92,62%) в Клявлинском муниципальном районе (94,57%), в городском округе Похвистнево (95,72%), в Исаклинском муниципальном районе (97,85%) и в Похвистневском муниципальном районе (97,92%). В следующих образовательных организациях СВУ МО СО показатель уровня обученности шестиклассников ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (63,64%), ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево (90%), ГБОУ СОШ с. Камышла (90,91%), ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино (92,31%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (92,59%).

Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по русскому языку в разрезе образовательных организаций СВУ МО СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов
по русскому языку

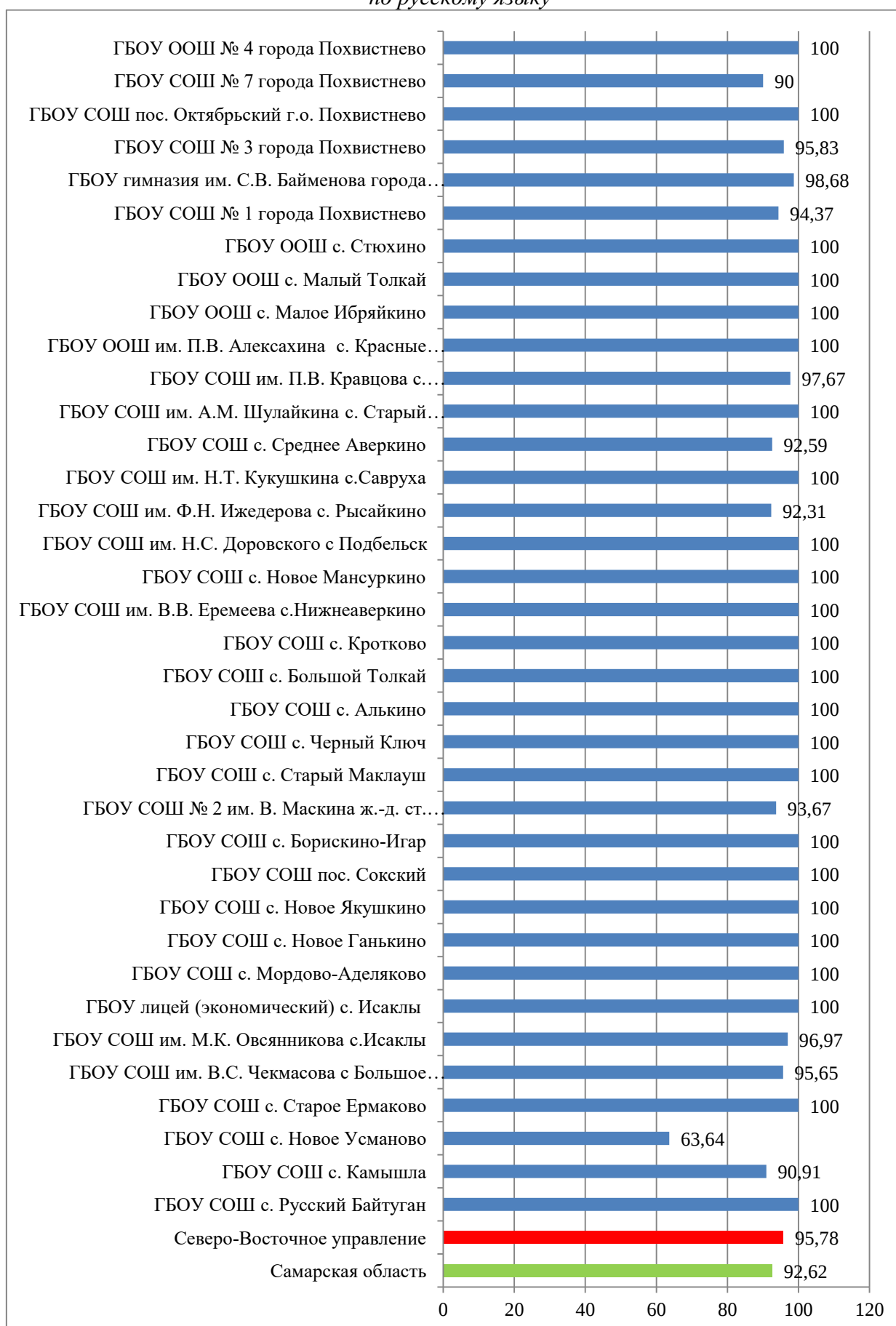


Таблица 2.4.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО СО
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	4	61,62	59,41
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	63,42	62,5
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	93,55	93,4
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	89,04	88,48
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	68,79	75,56
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	52,17	53,79
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	62,31	60,39
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	78,93	77,81
3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и	1	67,33	68,96

Блоки ПООП обучающийся научиться / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО СО
объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними			
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	2	73,87	74,3
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	72,66	70,79
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	2	62,72	63,62
7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	1	85,79	86,94
7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	1	56,92	67,84
8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	2	69,76	75,7
8.2. Анализировать различные виды предложений с точки	1	63,39	72,05

Блоки ПООП обучающийся научиться / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО СО
зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки			
9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	55,91	64,19
10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	64,66	63,34
11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	66,11	71,63
12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	1	68,11	77,53
12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме	2	52,01	61,38

Блоки ПООП обучающийся научиться / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО СО
речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль			
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	55,13	63,9
13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	64,66	66,29
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;	2	65,23	72,89
14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации	2	51,72	60,11

Обучающиеся 6-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 1 (К1), 2 (К2 и К3), 3.2, 4, 6, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2, 9, 11, 12.1, 12.2, 13.1, 13.2, 14.1, 14.2. (таблица 2.4.).

Более 93% обучающихся успешно справились с заданием 1. по критерию 3 на умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения как одного из видов речевой деятельности. Более 80% обучающихся успешно

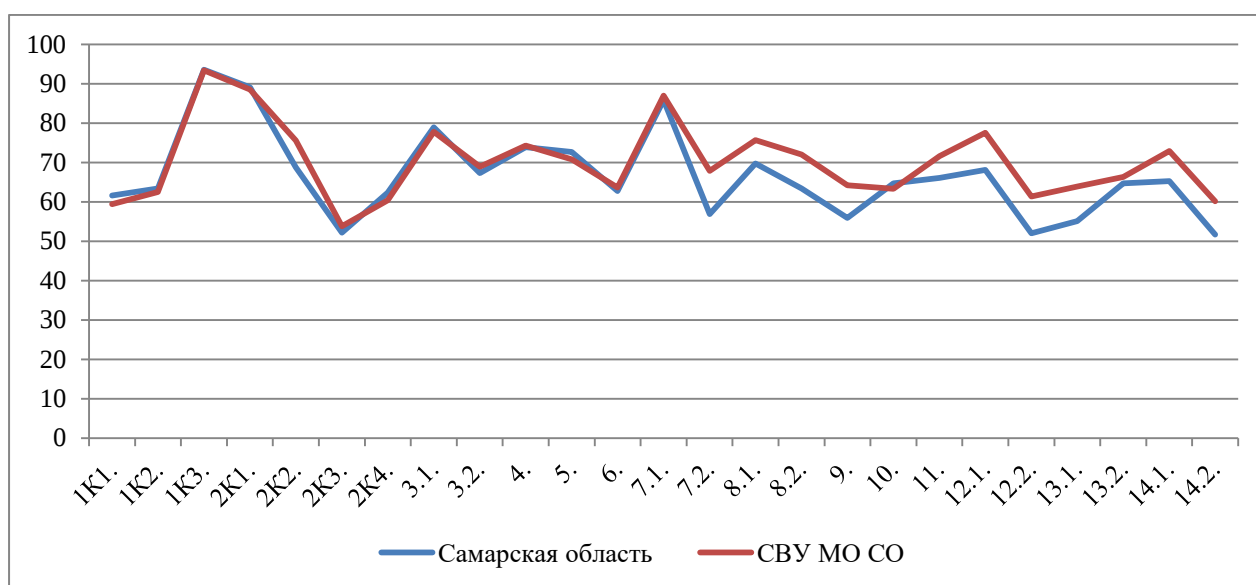
справились с заданием 2 по критерию 1 на знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня морфемного и словообразовательного разборов.

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвали задание 2 по критерию 3 (53,79%), которое предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-аналитическими умениями.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, направленные на проверку логического мышления, умения проводить рассуждения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе

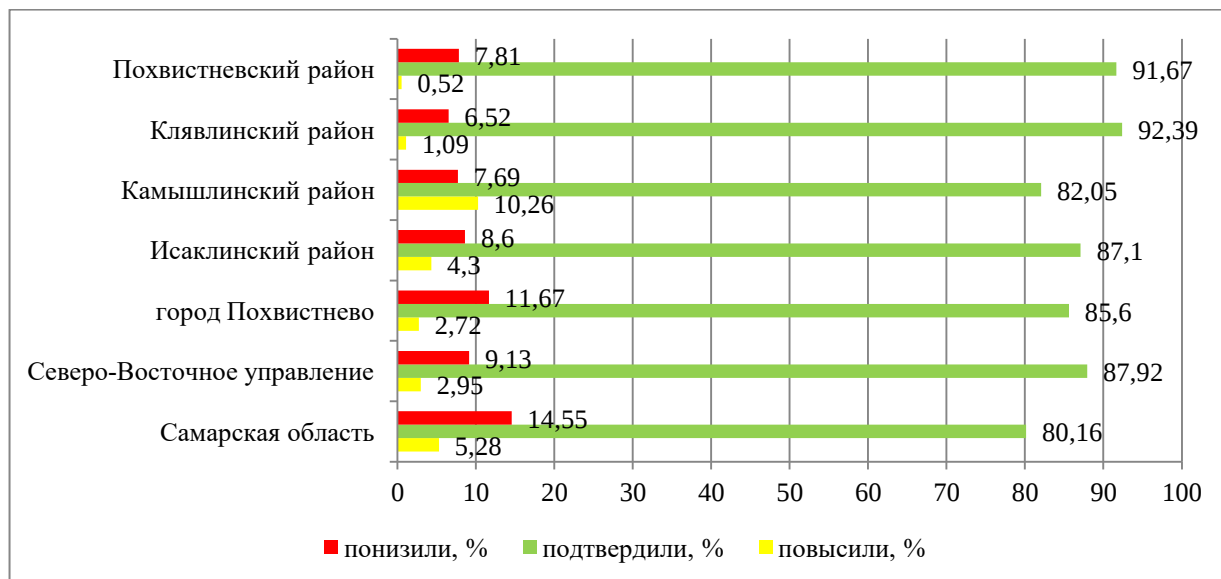


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к небольшому повышению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2024 году представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
в разрезе АТЕ, %



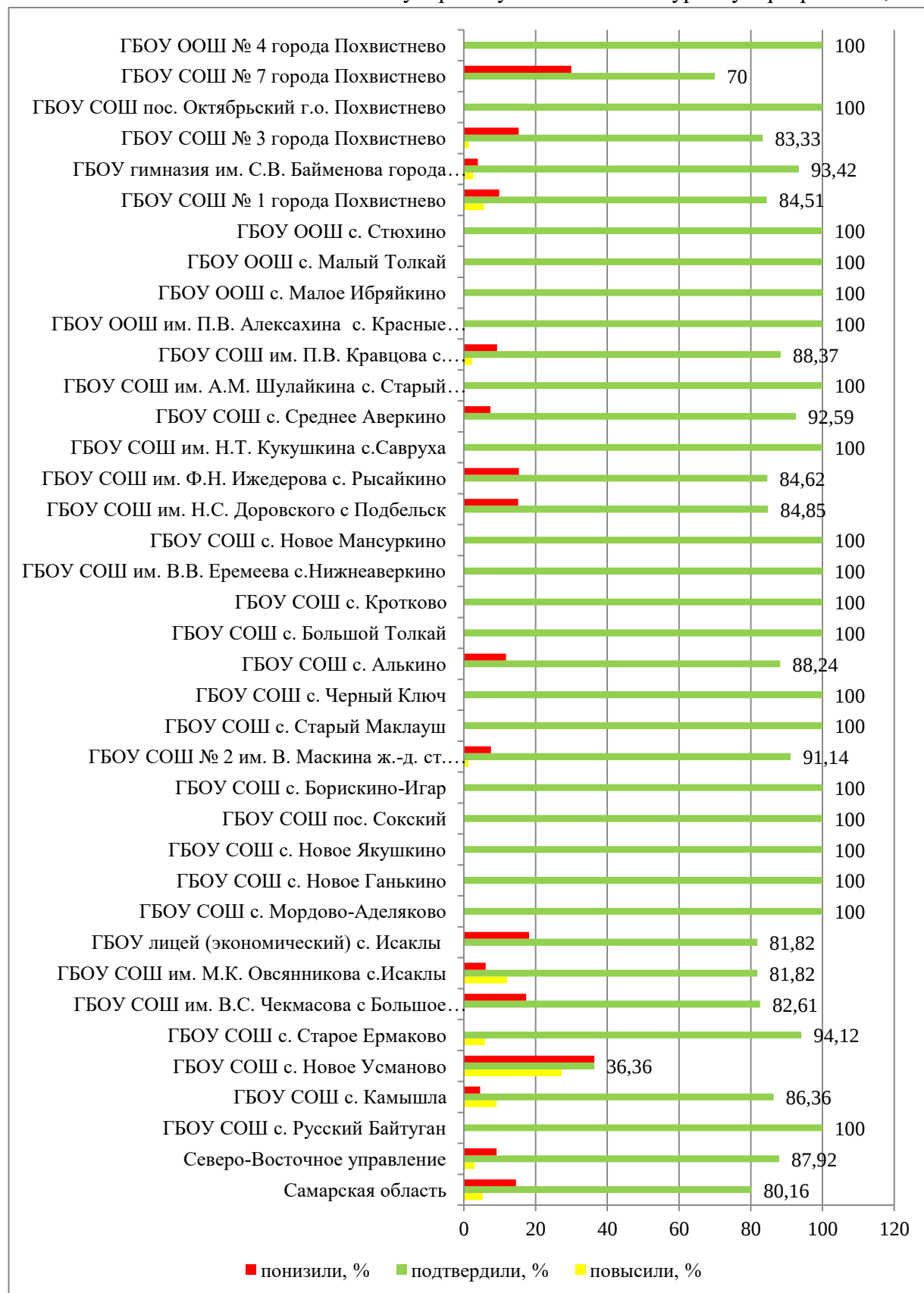
Результаты ВПР по русскому языку более чем на 90 % соответствует текущей успеваемости обучающихся 6-х классов ОО Похвистневского и Клявлинского муниципальных районов, более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Исаклинского, Камышлинского муниципальных районов и городского округа Похвистнево.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в городском округе Похвистнево (11,67%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Камышлинского м.р. (10,26%), Исаклинского м.р. (4,3%).

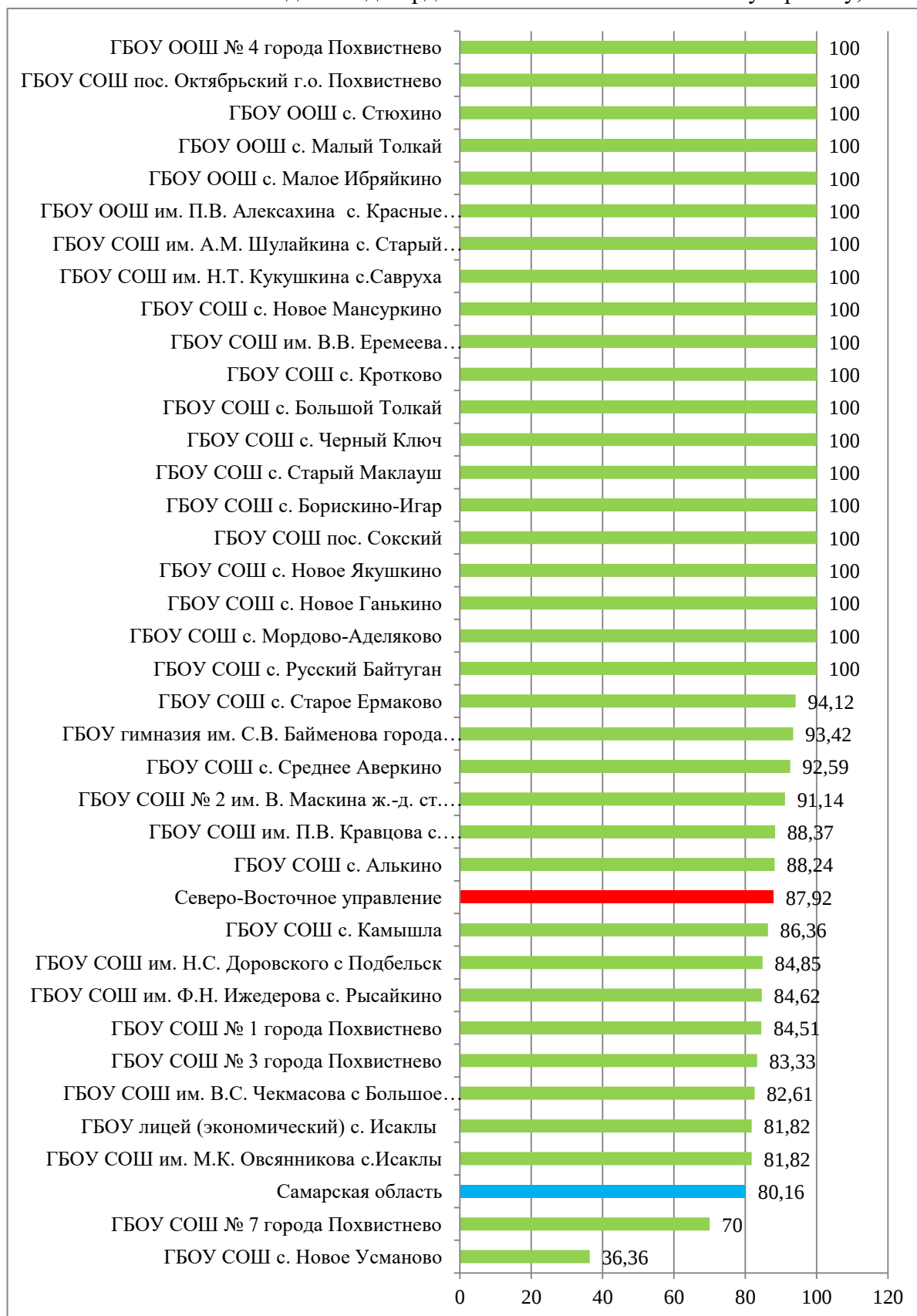
Диаграмма 2.4

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 87,92% участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по русскому языку за учебный год, 9,13% обучающимся были выставлены отметки ниже, и только у 2,95% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по русскому языку на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов в 20-ти ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов в 4-х ОО и более 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов в 10-ти ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Алькино (11,56%), ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск (15,15%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (15,28%), ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино (15,38%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (17,39%), ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы (18,18%), ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево (30%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (36,36%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево (5,63%), ГБОУ СОШ с. Камышла (9,09%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (12,12%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (27,27%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по русскому языку выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	63,64
2.	ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	30

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме в 2024 году приняли участие 725 обучающихся из 36 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

ВПР в 2024 году проводилась по образцам и описаниям контрольных измерительных материалов 2023 года.

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 первичными баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице.

Как и в прошлом году максимальное количество баллов (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Тексты заданий в вариантах проверочной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3 - 7, 9, 13, 14 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на задание 8 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов, ответ на каждое из заданий 10, 12 оценивается от 0 до 1 балла.

Таблица 2.1.

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по
пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по русскому языку в 7-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,53 балла, что выше показателя по Самарской области (3,5) на 0,03 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

7 класс

Территориальные отделы	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская область	30736	7,62	43,91	38,46	10
Северо-Восточное управление	725	4,83	46,07	40,41	8,69
Камышлинский район	78	11,54	34,62	42,31	11,54
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	8	3,75	37,5	25	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	45	4,44	35,56	51,11	8,89
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	17	5,88	23,53	47,06	23,53
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	8	37,5	50	0	12,5
Исаклинский район	103	6,8	54,37	30,1	8,74
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	22	18,18	63,64	18,18	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	54	5,56	53,7	24,07	16,67
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	9	0	66,67	33,33	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	9	0	22,22	77,78	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	5	0	60	40	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	4	0	50	50	0
Клявлинский район	86	4,65	37,21	52,33	5,81
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	0	0	100	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	73	5,48	39,73	47,95	6,85
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	4	0	50	50	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	6	0	16,67	83,33	0
Похвистневский район	198	2,02	54,04	36,87	7,07

Территориальные отделы	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ГБОУ СОШ с. Алькино	18	5,56	55,56	27,78	11,11
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	12	0	58,33	41,67	0
ГБОУ СОШ с. Кротково	9	0	55,56	33,33	11,11
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	7	0	14,29	57,14	28,57
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	0	25	25	50
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	20	0	75	20	5
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	9	0	55,56	44,44	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	20	10	40	40	10
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	22	0	68,18	31,82	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	13	0	53,85	38,46	7,69
ГБОУ СОШ с. Староганькино	5	0	40	60	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	36	2,78	52,78	44,44	0
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	5	0	60	20	20
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	11	0	54,55	36,36	9,09
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	5	0	60	20	20
ГБОУ ООШ с. Стюхино	2	0	0	100	0
город Похвистнево	260	4,23	43,08	42,69	10
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	74	1,35	41,89	44,59	12,16
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	73	0	31,51	63,01	5,48
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	78	8,97	42,31	34,62	14,1
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	3	0	66,67	0	33,33
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	24	12,5	66,67	16,67	4,17
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	8	0	87,5	12,5	0

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 35 семиклассников, что составляет 4,83% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что ниже показателя по Самарской области (7,62%) на 2,79%.

По итогам ВПР в 2024 году 334 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 46,07% получили отметку «3» (на 2,16% выше показателя по Самарской области – 43,91%).

Получили отметку «4» 293 обучающихся (40,41%), на 1,95% ниже показателя по Самарской области - 38,46%.

Максимальную отметку получили 63 участника ВПР (8,69%), что на 1,31% меньше, чем по Самарской области – 10%.

Таблица 2.3.

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся
7 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа*

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Самарская область	92,37	48,46
Северо-Восточное управление	95,17	49,1
Камышлинский район	88,46	53,85
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	96,25	25
ГБОУ СОШ с. Камышла	95,56	60
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	94,12	70,59
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	62,5	12,5
Исаклинский район	93,2	38,84
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	81,82	18,18
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	94,44	40,74
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	100	33,33
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	100	77,78
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	100	40
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	50
Клявлинский район	95,35	58,14
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	100	100
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	94,52	54,8
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	50
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	100	83,33
Похвистневский район	97,98	43,94
ГБОУ СОШ с. Алькино	94,44	38,89
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	41,67
ГБОУ СОШ с. Кротково	100	44,44
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	100	85,71
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	75
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	25
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	100	44,44
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	90	50
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	100	31,82
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	100	46,15

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ с. Староганькино	100	60
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	97,22	44,44
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	100	40
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	45,45
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	100	40
ГБОУ ООШ с. Стюхино	100	100
город Похвистнево	95,77	52,69
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	98,65	56,75
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	100	68,49
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	91,03	48,72
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	100	33,33
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	87,5	20,84
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	100	12,5

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по русскому языку 369 обучающихся (49,1%), что на 0,64% выше среднего значения показателя по Самарской области (48,46%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 95,17% обучающихся. Результаты ВПР по русскому языку у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа на 2,8% выше показателя по Самарской области – 92,37%.

Результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по русскому языку выше аналогичных средних показателей по Самарской.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня качества обучения семиклассников по русскому языку шестнадцати школах Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области (48,46%). Наиболее высокое качество обучения по русскому языку по результатам ВПР выявлено в городе Похвистнево (52,69%, показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу), в Камышлинском муниципальном районе (53,85%, показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу) и в Клявлинском муниципальном районе (58,14%, показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу).

Сравнение уровня качества обучения по русскому языку позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково (12,5%), ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево (12,5%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (18,18%), ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево

(20,84%), ГБОУ СОШ им.Н.С. Доровского с. Подбельск (25%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (25%), ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево (33,33%), ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы (33,33%), ГБОУ СОШ с. Алькино (38,89%), ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (40%), ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи (40%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (40,71%), ГБОУ СОШ с. Большой Толкай (41,67%), ГБОУ СОШ им. Ф. Н. Иждерова с. Рысайкино (44,44%), ГБОУ СОШ им П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (44,44%).

В 23 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 7,62%) зафиксирована в Камышлинском м.р. (11,54%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: г.о. Похвистнево (10%), Камышлинский м.р. (11,54%). В этих муниципалитетах данный показатель выше регионального (10%) или равен ему.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (92,37%) в городском округе Похвистнево (95,77%) и в Похвистневском муниципальном районе (97,98%). В следующих образовательных организациях СВУ МО СО показатель уровня обученности семиклассников ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково (62,5%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (81,82%), ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево (87,5%), ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха (90%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (91,03%).

Сравнение уровня обученности учащихся 7-х классов по русскому языку в разрезе образовательных организаций СВУ МО СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

Сравнение уровня обученности учащихся 7-х классов
по русскому языку

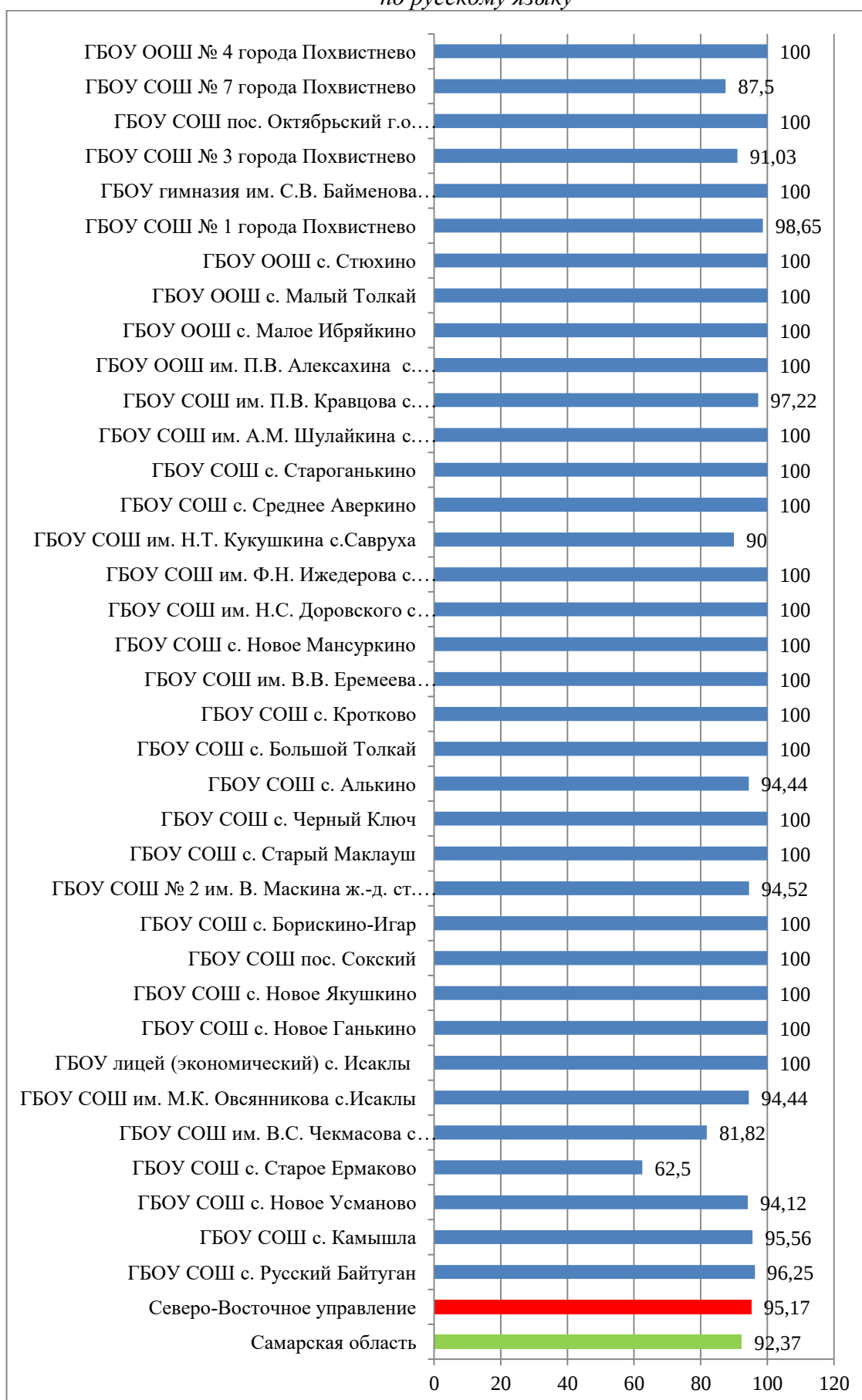


Таблица 2.4.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО СО
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	64,81	73,1
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	51,56	45,24
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	93,69	94,07
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	84,57	88
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	66,45	73,93
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	57,03	57,79
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	62,17	65,66
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	65,77	62,07
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	54,88	56,69
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	67,96	65,66
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	65,74	66,34
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	75,56	72,97
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм	2	51,95	50,9

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самар-ская обл.	СВУ МО СО
русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи			
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	1	71,28	66,07
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	54,02	49,79
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	2	75,86	76,41
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	57,76	59,31
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	2	58,39	66,07
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	68,43	66,21
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	2	63,43	71,59

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО СО
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	3	44,24	54,62
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	78,04	83,45
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	66,7	71,72
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	56,7	61,24
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	68,15	74,21

Обучающиеся 7-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 1 (кроме К2), 2 (К1 – К4), 3.2, 4.2, 8.1, 8.2, 9, 11.1, 11.2, 12, 13.1, 13.2, 14. (таблица 2.4.).

Более 90% обучающихся успешно справились с заданием 1 по критерию 3 на умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения как одного из видов речевой деятельности. Более 80% обучающихся успешно справились с заданием 2 по критерию 1 на знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями.

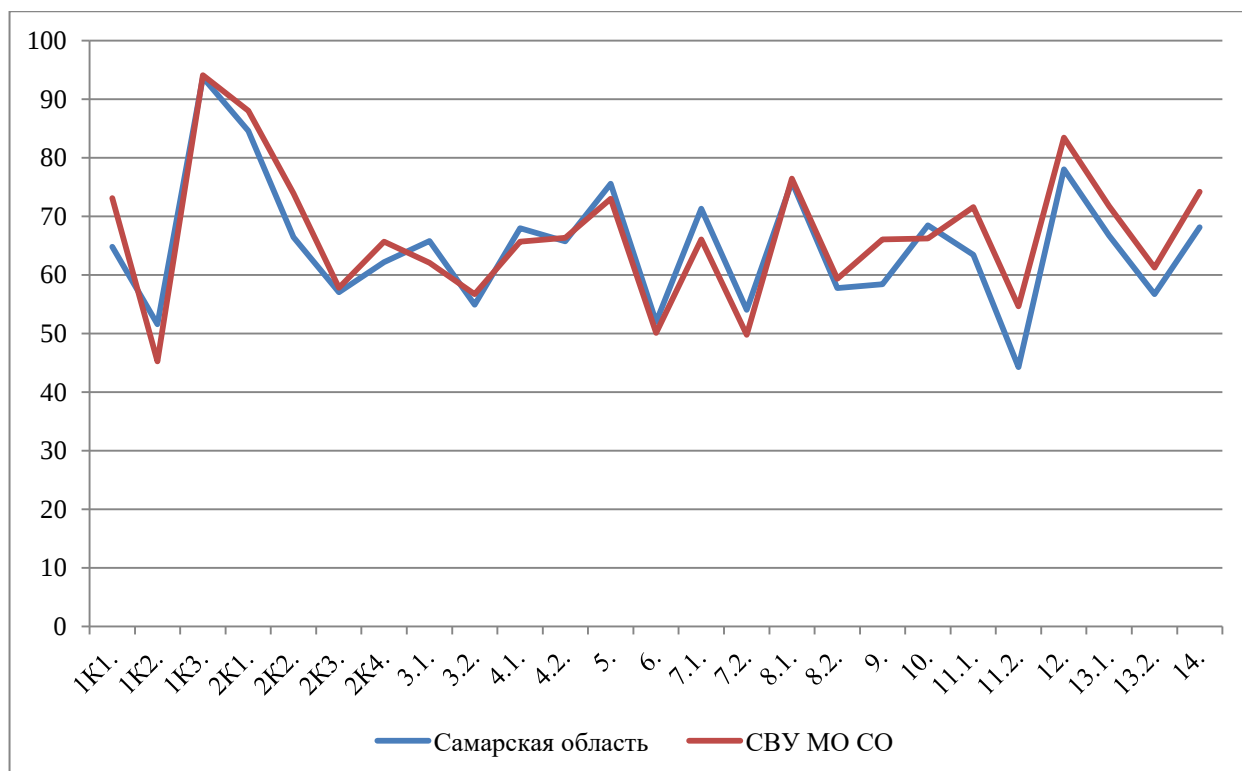
Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвали задание 7.2 (49,79%), которое проверяет ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию). Семиклассники Северо-Восточного образовательного округа с этим заданием справились хуже, чем в среднем по Самарской области (54,02%)

Задание 1К2 (45,24% ниже показателя по Самарской области (51,56%) на 6,327%) на умение обучающихся, правильно списывая деформированный текст, расставлять знаки препинания

Таким образом, среди вопросов, вызвавших затруднения, преобладают задания на умение работать с текстом (понимать прочитанное, находить требуемую информацию и создавать письменное высказывание, грамотно списывать деформированный текст), распознавать производные предлоги, умение отличать их от омонимичных частей речи. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7 классе

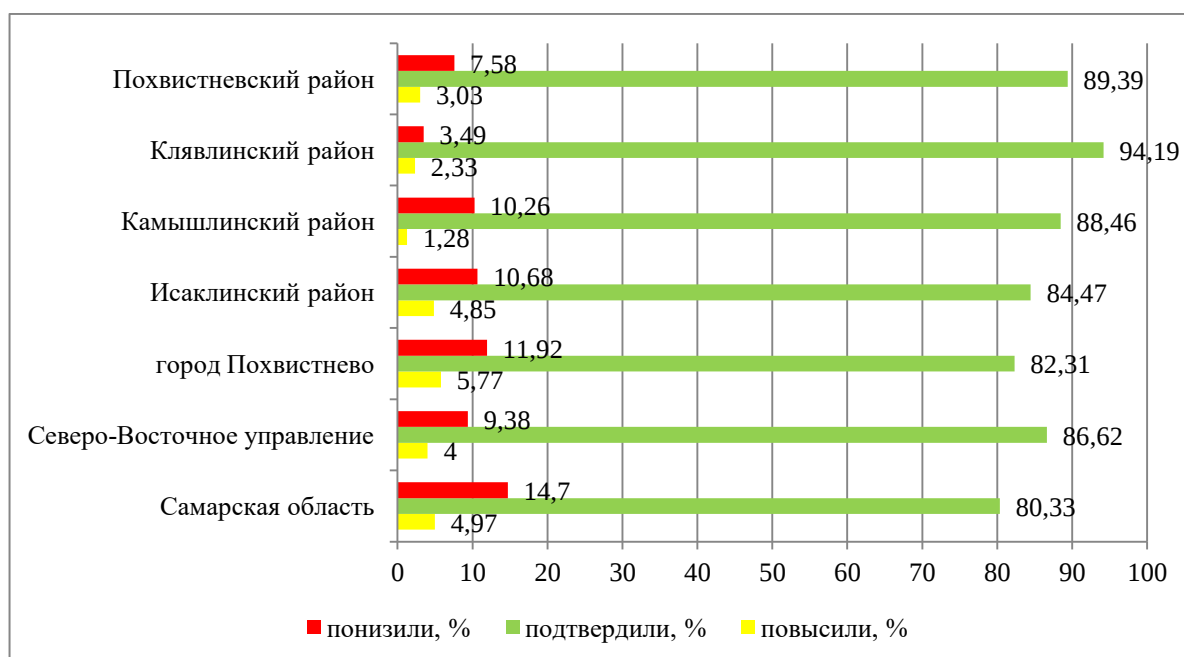


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2024 году представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
в разрезе АТЕ, %



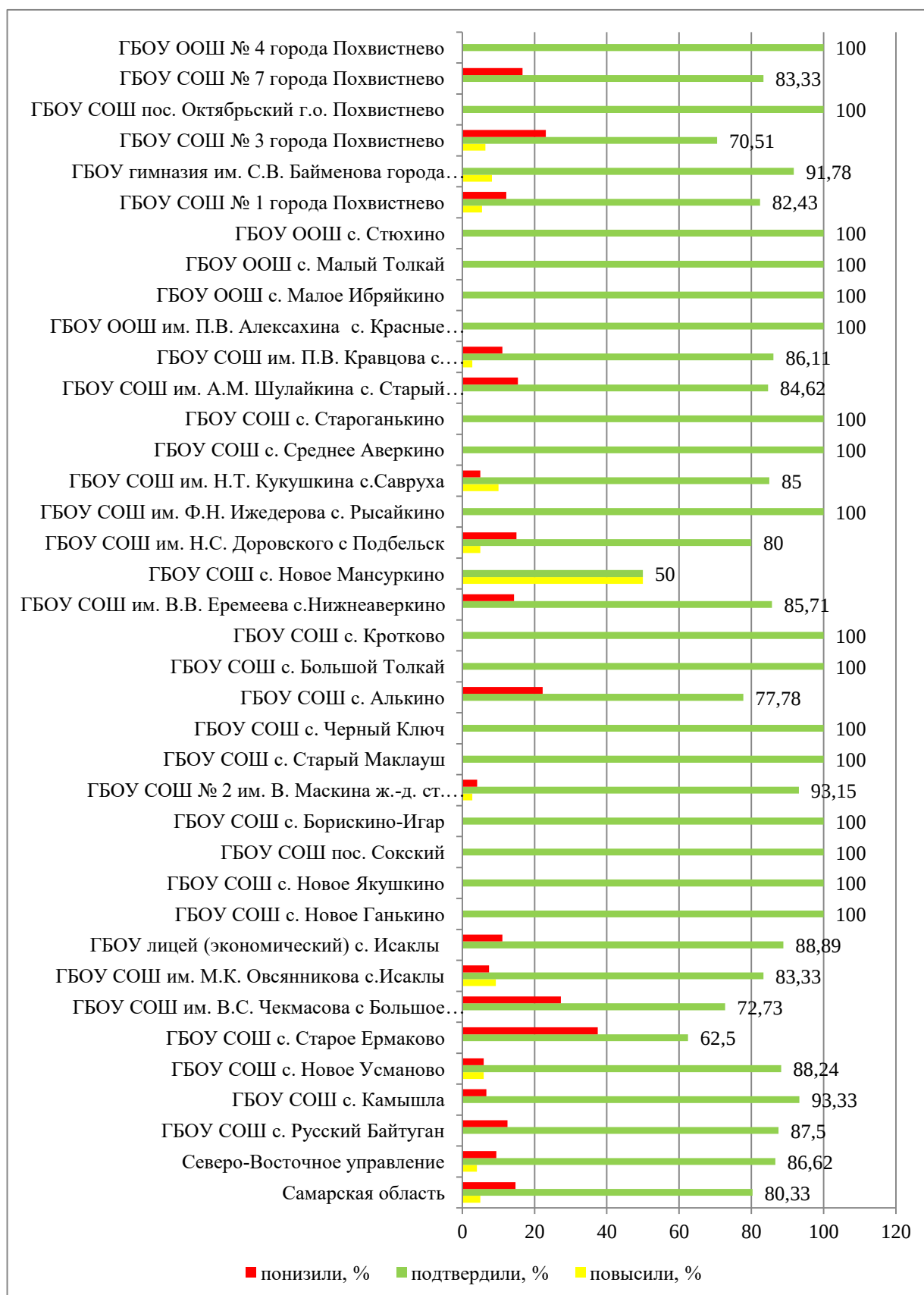
Результаты ВПР по русскому более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Клявлинского муниципального района, более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Похвистневского, Камышлинского, Исаклинского муниципальных районов и городского округа Похвистнево.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в городском округе Похвистнево (11,92%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Похвистнево (5,77%).

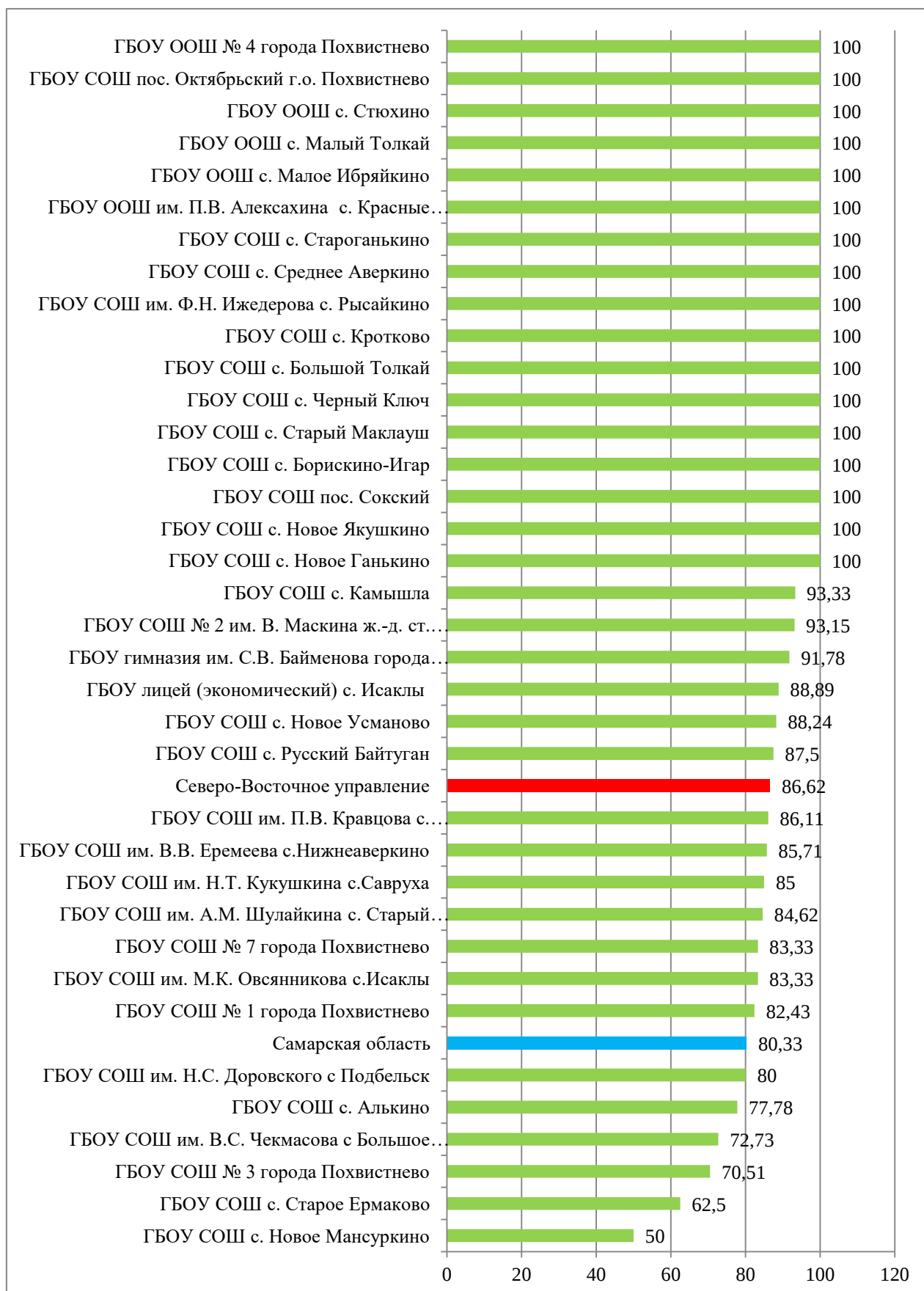
Диаграмма 2.4

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 86,62% участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по русскому языку за учебный год, 9,38% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 4% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по русскому языку на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов в 17-ти ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов в 3-х ОО, более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов в 11-ти ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск (15%), ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак (15,38%), ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево (16,67%), ГБОУ СОШ с. Алькино (22,22%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (23,08%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (27,27%), ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково (37,5%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск (5%), ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево (5,41%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (6,41%), ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево (8,22%), ГБОУ СОШ им. М.К.Овсянникова с. Исаклы (9,26%), ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино (50%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по русскому языку выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	50
2.	ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	37,5

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В написании ВПР по программе 8-го класса в штатном режиме в 2024 году приняли участие 702 учащихся из 37 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

ВПР в 2024 году проводилась по образцам и описаниям контрольных измерительных материалов 2023 года.

Проверочная работа по русскому языку содержала 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Из представленных заданий 7 предполагали краткий ответ в виде слова (сочетания слов), а 10 заданий – развернутый ответ.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5–8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллами. Выполнение задания 1 и 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5–8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9–10, 12–13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Тексты заданий в вариантах проверочной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Таблица 2.1.

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по
пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по русскому языку в 8-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,56 баллов, что выше показателя по Самарской области (3,53) на 0,03 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)

8 класс

Территориальные отделы	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская область	29062	8,76	39,65	40,64	10,94
Северо-Восточное управление	702	6,41	42,17	40,17	11,25
Камышлинский район	82	9,76	29,27	46,34	14,63
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	4	25	0	75	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	51	11,76	21,57	50,98	15,69
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	11	9,09	36,36	36,36	18,18
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	16	0	56,25	31,25	12,5
Исаклинский район	94	10,64	42,55	38,3	8,51
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	18	27,78	44,44	27,78	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	34	2,94	52,94	44,12	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	13	0	30,77	53,85	15,38
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	5	20	60	0	20
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	16	12,5	18,75	37,5	31,25
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	5	20	60	20	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	3	0	33,33	66,67	0
Клявлинский район	96	5,21	34,38	46,88	13,54
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	0	33,33	66,67	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	81	6,17	32,1	48,15	13,58
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	2	0	100	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	10	0	40	40	20
Похвистневский район	195	3,08	53,85	32,82	10,26
ГБОУ СОШ с. Алькино	11	0	72,73	9,09	18,18
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	8	0	37,5	25	37,5
ГБОУ СОШ с. Кротково	3	0	33,33	66,67	0
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	5	0	60	40	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	0	50	25	25
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	30	0	73,33	23,33	3,33
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	7	14,29	42,86	42,86	0

Территориальные отделы	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	22	4,55	40,91	40,91	13,64
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	29	3,45	58,62	31,03	6,9
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	21	4,76	38,1	47,62	9,52
ГБОУ СОШ с. Староганькино	3	0	66,67	33,33	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	36	5,56	50	36,11	8,33
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	1	0	0	100	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	5	0	60	40	0
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	6	0	66,67	16,67	16,67
ГБОУ ООШ с. Стюхино	4	0	50	0	50
город Похвистнево	235	6,81	40	42,13	11,06
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	69	8,7	33,33	47,83	10,14
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	67	0	47,76	44,78	7,46
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	68	11,76	33,82	39,71	14,71
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	8	0	25	50	25
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	17	11,76	52,94	23,53	11,76
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	6	0	83,33	16,67	0

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 45 восьмиклассников, что составляет 6,41% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что ниже показателя по Самарской области (8,76 %) на 2,35%.

По итогам ВПР в 2024 году 296 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 42,17% получили отметку «3» (на 2,52% выше показателя по Самарской области – 39,65%).

Получили отметку «4» 282 обучающихся (40,17%), на 0,47% ниже показателя по Самарской области - 40,64%.

Максимальную отметку получили 79 участников ВПР (11,25%), что на 0,31% больше, чем по Самарской области –10, 94%.

Таблица 2.3.

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся
в классах образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа*

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Самарская область	91,23	51,58
Северо-Восточное управление	93,59	51,42
Камышлинский район	90,24	60,97
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	75	75
ГБОУ СОШ с. Камышла	88,24	66,67
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	90,91	54,54
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	100	43,75
Исаклинский район	89,36	46,81
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	72,22	27,78
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	97,06	44,12
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	100	69,23
ГБОУ СОШ с.Мордово-Аделяково	80	20
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	87,5	68,75
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	80	20
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	66,67
Клявлинский район	94,79	60,42
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	100	66,67
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	93,83	61,73
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	100	60
Похвистневский район	96,92	43,08
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	27,27
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	62,5
ГБОУ СОШ с. Кротково	100	66,67
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	100	40
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	50
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	26,66
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	85,71	42,86
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	95,45	54,55
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	96,55	37,93
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	95,24	57,14
ГБОУ СОШ с. Староганькино	100	33,33

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	94,44	44,44
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	100	100
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	40
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	100	33,34
ГБОУ ООШ с. Стюхино	100	50
город Похвистнево	93,19	53,19
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	91,3	57,97
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	100	52,24
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	88,24	54,42
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	100	75
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	88,24	35,29
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	100	16,67

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по русскому языку 341 обучающийся (51,42%), что на 0,16% ниже среднего значения показателя по Самарской области (51,58%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 93,59%. Результаты ВПР по русскому языку у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа на 2,36% выше, чем по Самарской области – 91,23%.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по уровню обученности по русскому языку выше аналогичных средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня качества обучения восьмиклассников по русскому языку в девятнадцати школах Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области (51,58%). Наиболее высокое качество обучения по русскому языку по результатам ВПР выявлено в городском округе Похвистнево (53,19%), Клявлинском муниципальном районе (60,42%) и в Камышлинском муниципальном районе (60,97%). Сравнение уровня качества обучения по русскому языку позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш (0%), ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево (16,67%), ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково (20%), ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск (26,66%), ГБОУ СОШ с. Алькино (27,27%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (27,78%), ГБОУ СОШ с. Староганькино (33,33%), ГБОУ СОШ с. Малое Ибряйкино (33,34%), ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево (35,29%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (37,93%), ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с.

Нижнеаверкино (40%), ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино (40%), ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино (42,86%), ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково (43,75%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (44,12%), ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (44,44%), ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино (50%) и ГБОУ ООШ с. Стюхино (50%).

В 20 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку 6,41,3%) зафиксирована в городе Похвистнево (6,81%), Камышлинском районе (9,76%) и в Исаклинском районе (10,64%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в городе Похвистнево (11,06%), Клявлинском районе (13,54%) и в Камышлинском районе (14,63%).

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (91,23%) в городском округе Похвистнево (93,19%), Клявлинском муниципальном районе (94,79%) и в Похвистневском муниципальном районе (96,92%). В следующих образовательных организациях СВУ МО СО показатель уровня обученности восьмиклассников ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (72,22%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (75%), СОШ с. Мордово-Аделяково (80%), ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (80%), ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино (85,71%), ГБОУ ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино (87,5%), ГБОУ СОШ с. Камышла (88,24%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (90,91%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (88,24%), ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево (88,24%).

Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по русскому языку в разрезе образовательных организаций СВУ МО СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов
по русскому языку

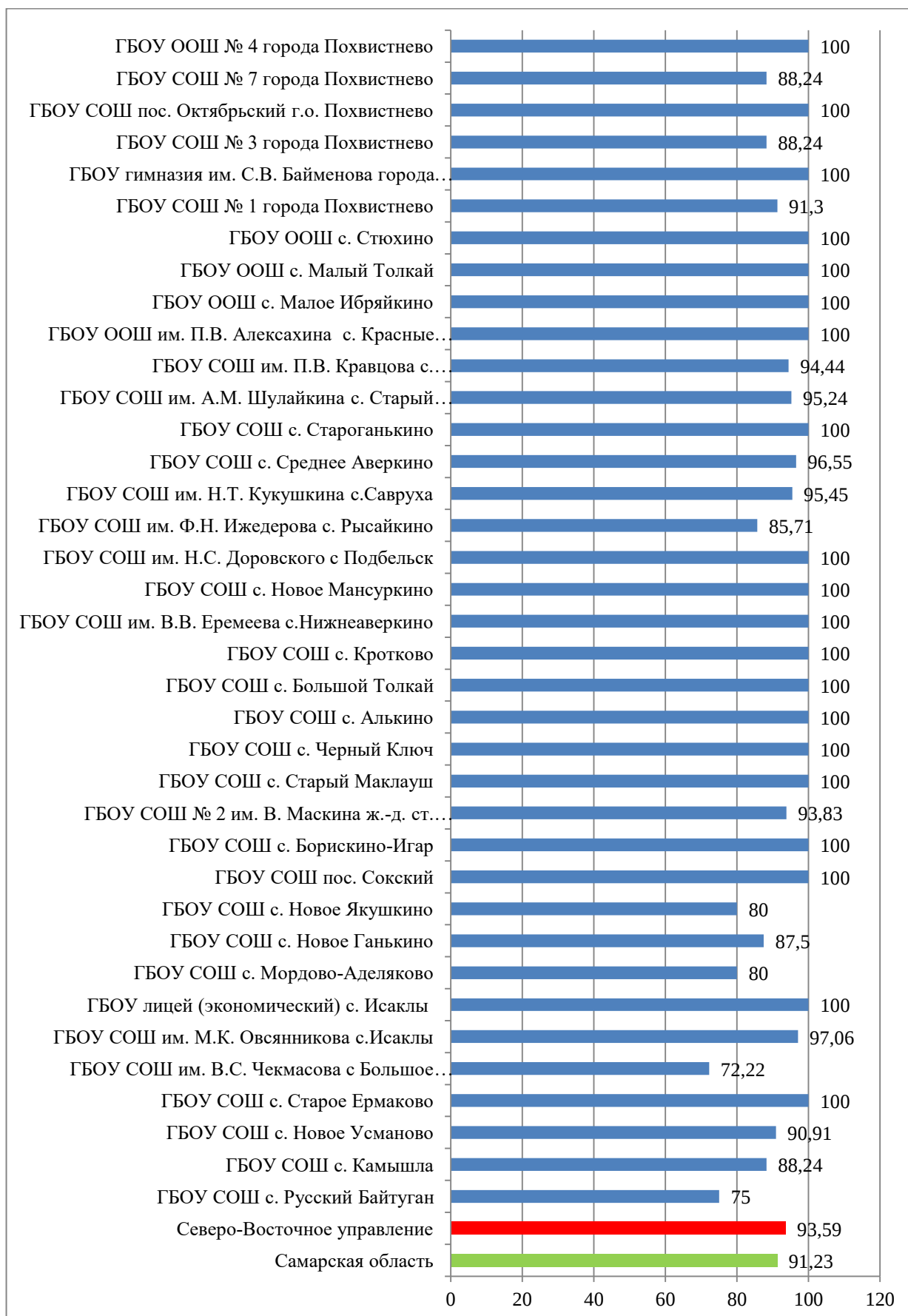


Таблица 2.4.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самар-ская обл.	СВУ МО СО
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	67,01	66,81
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	49,9	54,7
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	93,89	94,02
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	88,45	88,18
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	63,03	72,51
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	55,64	58,55
3.1. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1	79,92	84,76
3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	44,69	48,86
4.1. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1	73	71,94
4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и	3	33,69	32,19

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самар-ская обл.	СВУ МО СО
морфологический анализ в практике правописания			
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	77,45	75,36
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	60,53	59,4
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	2	61,27	62,82
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка	2	60,81	65,38
9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	1	75,34	81,2
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	84,69	82,91
11.1. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	2	69,73	68,23
11.2. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст);	3	57,69	55,7

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самар-ская обл.	СВУ МО СО
анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей			
12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	1	75,24	72,36
13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	69,7	68,23
14.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	78,74	80,48
14.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	66,31	67,24
15.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	1	80,34	80,91
15.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	2	44,64	45,16
16.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и	1	80,33	79,34

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО СО
сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	53,53	51
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	86,97	83,62

Обучающиеся 8-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 1 (К2 и К3), 2 (К2 и К3), 3.1, 3.2, 7, 8, 9, 14.1, 14.2, 15.1.,15.2.

Более 90 % обучающихся успешно справились с заданием 1 (критерий 3) на умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения. Более 80 % обучающихся успешно справились с заданием 2 (критерий 1) (88,18%), которое предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. Задание 3.1. (84,76%), нацеленное на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей). Задание 9 (81,2%), которое предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение). Задание 10 (82,91%) на выявление предметного учебно-языкового опознавательного умения распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст. Задание 14.1 (80,48%) на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом. Задание 15.1 (80,91%), выявляющее уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением,

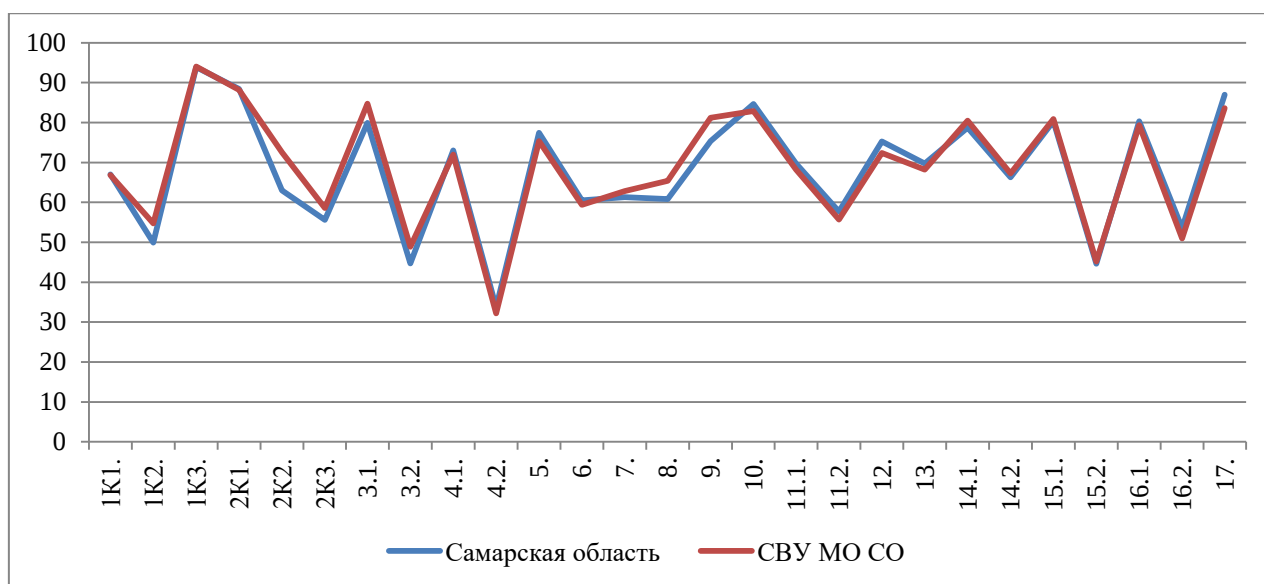
пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Задание 17 (83,62%), которое позволяет выявить уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему.

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 3.2 (48,86%) нацеленное на умение правильно обосновывать правильность написания с НЕ слова разных частей речи, задание 4.2 (32,19%), где контролируется умение не только применять полученные знания для правильного написания Н и НН в разных частях речи, но и умение правильно объяснять условия выбора Н и НН в разных частях речи, а также задание 15.2 (45,16%), которое выявляет уровень умения обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания не только на орфографические умения, но и на умения обосновывать условия выбора написания. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе

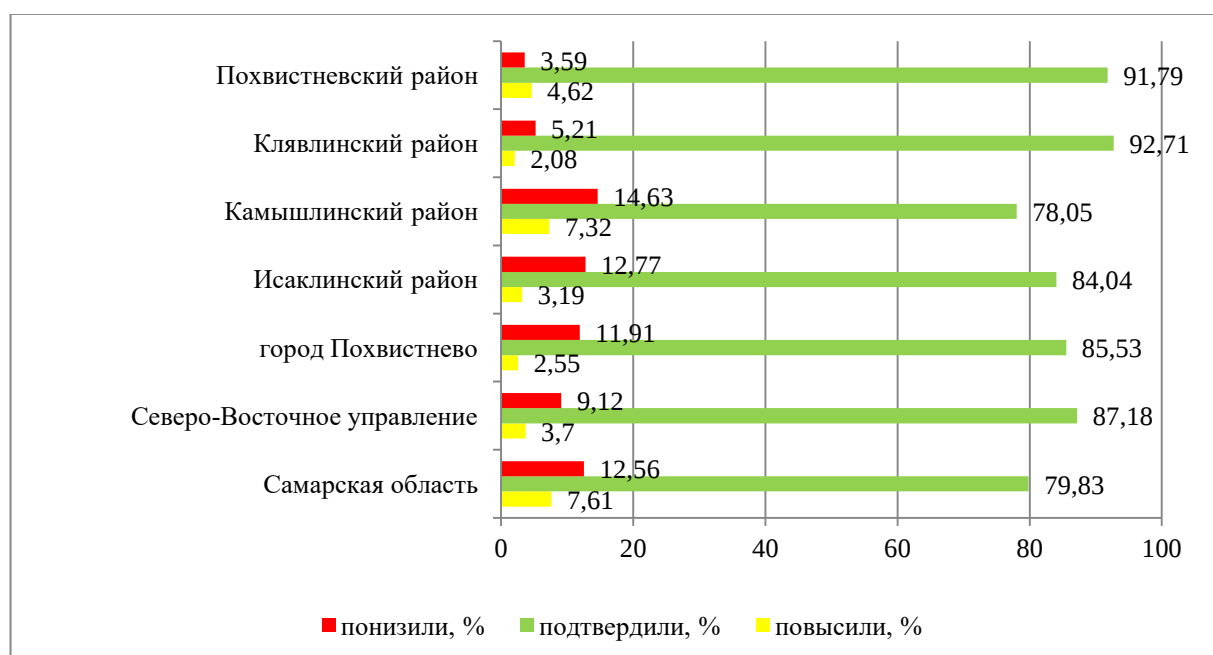


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к небольшому снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2024 году представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
в разрезе АТЕ, %



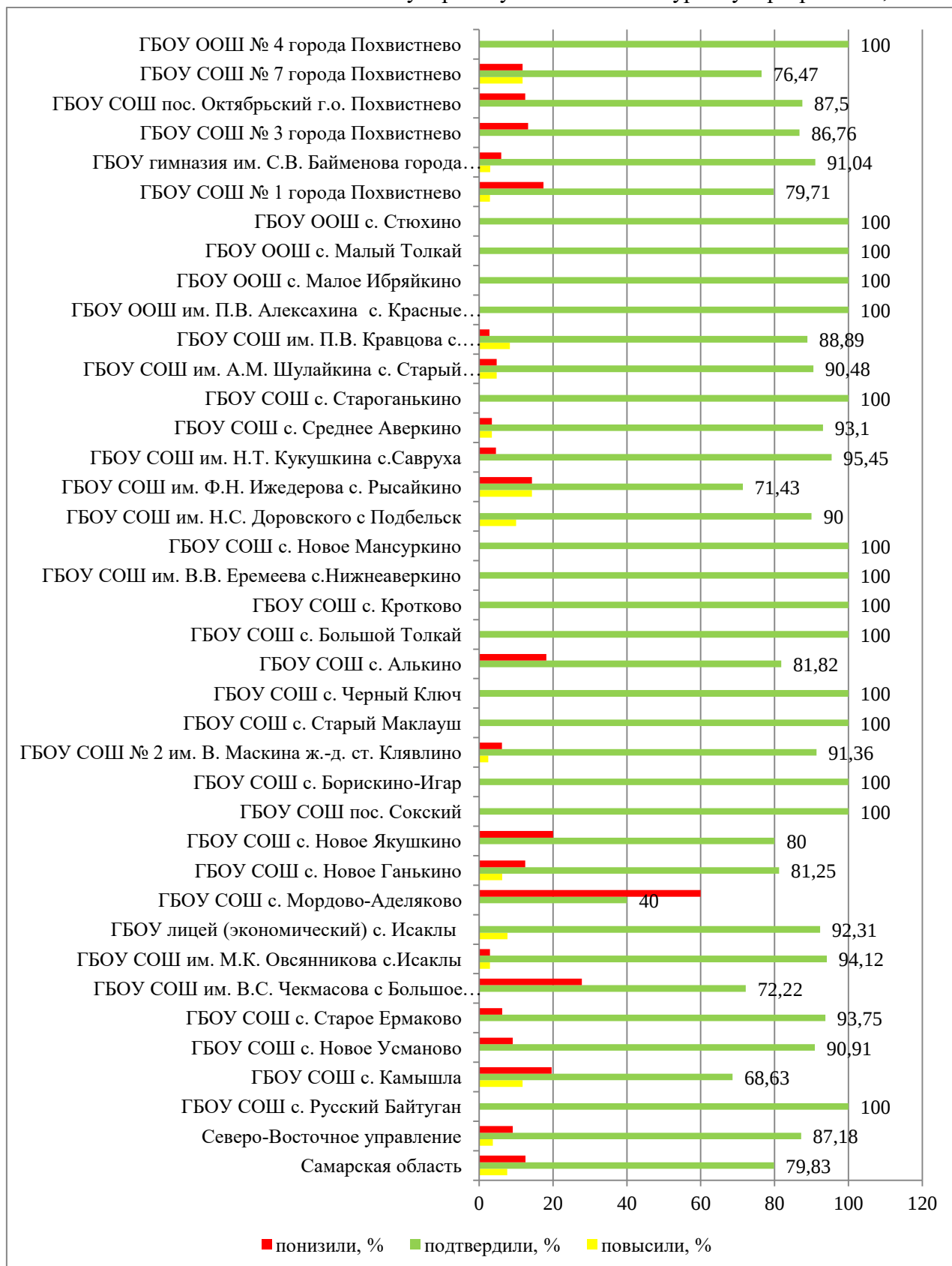
Результаты ВПР по русскому языку более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Похвистневского и Клявлинского муниципальных районов, более чем 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Иса克林ского муниципального района и городского округа Похвистнево.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в Иса克林ском м.р. (12,77%) и в Камышлинском м.р. (14,63%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Камышлинского м.р. (7,32%).

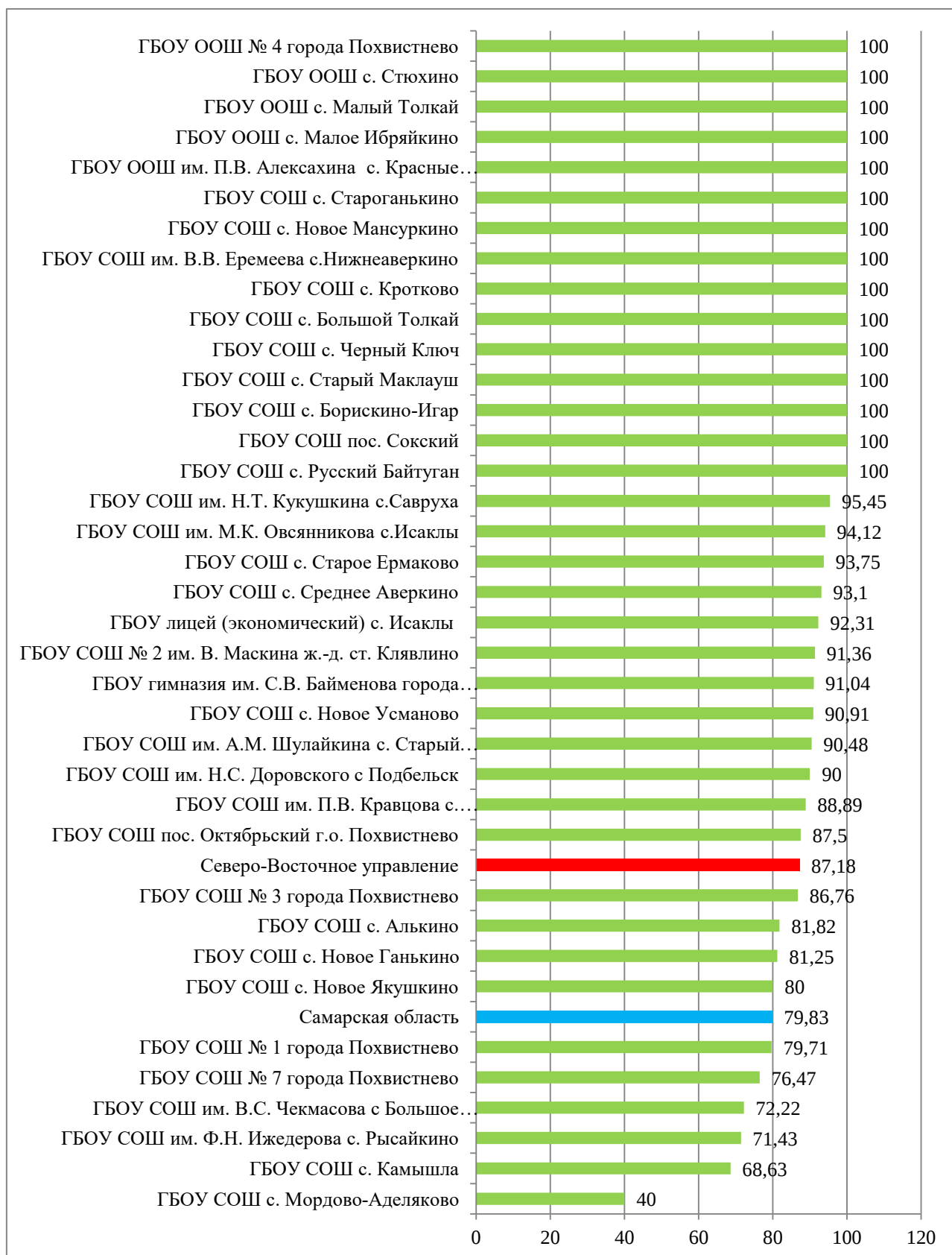
Диаграмма 2.4

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 87,18% участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по русскому языку за учебный год, 9,12% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 3,7% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по русскому языку на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов в 15-ти ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов в 10-ти ОО, на 80% и более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов в 6-ти ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (12,5%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (13,24%), ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино (14,29%), ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево (17,39%), ГБОУ СОШ с. Алькино (18,18%), ГБОУ СОШ с. Камышла (19,61%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (27,78%), ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково (60%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы (7,69%), ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (8,33%), ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево (11,76%), ГБОУ СОШ с. Камышла (11,76%), ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино (14,29%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по русскому языку выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	60
2.	ГБОУ СОШ с. Камышла	31,37
3.	ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	28,57
4.	ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	27, 78

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах (по программе ООО) выявил, что освоение содержания обучения русскому языку в ОО СВУ осуществляется на уровне, выше средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с применением синтаксических знаний в практике правописания с помощью графической схемы, с умением соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, объяснять выбор написания знаков препинания

В целях повышения качества преподавания русского языка в 5 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 94 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям русского языка спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО учителей русского языка;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка в 5 классах;

- отрабатывать навыки таких умений, как:

- умение применять синтаксическое знание в практике правописания;

- умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, объяснять выбор написания знаков препинания в тексте;

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по русскому языку каждым учителем русского языка и литературы, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся.

4. руководителям школьных методических объединений учителей начальных классов, русского языка, провести совместные заседания по вопросу разработок заданий,

направленных на отработку у обучающихся 4-5-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

5. заместителям директора по УВР:

5.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

5.2. выявить и устранить причину расхождения оценок в тех образовательных организациях, где доля рассогласования оценок от 25% и выше (ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево, ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино, ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково, ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево).

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, в основном, выше средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с составлением предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении и на толкование ситуации в заданном контексте. Также вызвало затруднение задание, которое предполагает распознавание значения фразеологической единицы и умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 6 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 92 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям русского языка спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО учителей русского языка;
- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка в 6 классах;
- отрабатывать навыки таких умений, как:
- распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный контекст;
- распознавать значение фразеологической единицы и умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма;
- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по русскому языку каждым учителем русского языка и литературы, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся.

4. руководителям школьных методических объединений учителей русского языка провести заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 6-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

5. заместителям директора по УВР:

5.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

5.2. выявить и устранить причину расхождения оценок в тех образовательных организациях, где доля рассогласования оценок от 30% и выше (ГБОУ СОШ с. Новое Усманово, ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево)

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется, в целом, на уровне выше средних показателей по Самарской области.

Вместе с тем наблюдается недостаточно высокие показатели обученности обучающихся 7 классов русскому языку в ОО Камышлинского муниципального района.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений:

- ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации в подтверждение своего требуемого ответа;
- грамотно списывать деформированный текст;
- распознавать случаи грамматических норм русского литературного языка;
- распознавать производные предлоги в заданных предложениях, умение отличать их от омонимичных частей речи.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 7 классов в подведомственных

организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 92%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям русского языка спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО учителей русского языка;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка в 7 классах;

- отрабатывать навыки таких умений, как:

- исправлять грамматические ошибки в тексте;

- распознавать производные предлоги в заданных предложениях, умение отличать их от омонимичных частей речи.

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по русскому языку каждым учителем русского языка и литературы, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся.

4. руководителям школьных методических объединений учителей русского языка и литературы провести заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 7-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

5. заместителям директора по УВР:

5.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

5.2. выявить и устранить причину расхождения оценок в тех образовательных организациях, где доля рассогласования оценок от 35% и выше (ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино, ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково)

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Самарской области.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2023

году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с соблюдением орфографических норм и умением строить логические рассуждения (объяснения):

- умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи;
- писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 8 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 91%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям русского языка спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО учителей русского языка;
- более активно применять методы обучения, предполагающие орфографически правильное написание слов, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка в 8 классах;
- отрабатывать навыки таких умений, как:
 - умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи;
 - писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний;

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по русскому языку каждым учителем русского языка и литературы, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся.

4. руководителям школьных методических объединений учителей русского языка и литературы провести заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

5. заместителям директора по УВР:

5.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

5.2. выявить и устранить причину расхождения оценок в тех образовательных организациях, где доля несогласования оценок от 27% и выше (ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково, ГБОУ СОШ с. Камышла, ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино, ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино).