

## **Адресные рекомендации по результатам ВПР-2022 по учебному предмету «Русский язык»**

В рамках мониторинга оценки качества образования обучающихся ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ» в 2022 году провел работу по анализу результатов проведения ВПР по русскому языку учащихся 4-8 классов Северо-Восточного образовательного округа.

В рамках комплексного анализа школы была проведена оценка уровня выполнения учениками 4-8-х классов заданий всероссийской проверочной работы (ВПР), которые проводились в 2 периода: марте-мае и сентябре-октябре 2022 года в штатном режиме.

**Цель анализа ВПР** – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по русскому языку, выявить недостатки, построить траекторию их исправления.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее - УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2022-2023 учебный год.

В качестве исходных данных были взяты средние цифры выполнения каждого задания (по каждому из критериев) в каждой из 37 школ СВУ МО и Н СО, участвующих в написании ВПР по русскому языку. Следует отметить, что большинство обучающихся 4-х классов писали работу в конце учебного года, т.е. весной. В ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы обучение ведется с 5 класса, но т.к. в ОО поступили 11 обучающихся из других школ в 5 класс, не принимавших участие в написании ВПР по русскому языку весной, то эти обучающиеся писали работу за курс 4 класса в начале 5 класса. Также следует отметить, что в 2021-2022 году в ГБОУ СОШ с. Староганькино нет обучающихся в 4 классе, в ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково нет обучающихся в 5 классе и в 8 классе, в ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш нет обучающихся в 6 классе, следовательно эти ОО по этим классам не включены в анализ. Кроме того, затруднения при проведении анализа возникали из-за неодновременного написания ВПР по русскому языку: часть ОО успели написать в конце учебного года, т.е. весной, другая часть - в начале следующего учебного года за предыдущий учебный год, т.е. осенью.

Из всего массива данных были выбраны показатели менее 50 % выполнения задания как низкий образовательный результат.

### **Нормативно-правовое обеспечение ВПР**

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Рособрнадзора от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 28.02.2022 № 199-р «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году».
- Письмо Рособрнадзора от 21.01.2022 г. № 02-12 «О проведении ВПР в 2022 году»
- Письмо Рособрнадзора от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году»
- Письмо Рособрнадзора от 09.08.2022 № 08-197 «О проведении ВПР осенью 2022 года»
- Приказ СВУ МОиН СО от 08.02.2022 г. №038-од «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Северо-Восточного образовательного округа в 2022 году».

- Приказ СВУ МОиН СО от 25.03.2022 г. № 106-од «Об отмене приказа от 08.02.2022 г. №038-од «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Северо-Восточного образовательного округа в 2022 году».

#### **Даты проведения мероприятий:**

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

В написании ВПР по программе 4-го класса в штатном режиме в 2022 году приняли участие 755 обучающихся из 36 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

#### **Структура проверочной работы**

Проверочная работа по русскому языку состояла из 2 частей: 3 задания в 1-й части и 12 заданий во 2-й части. Продолжительность выполнения работы составляла 90 минут: по 45 минут в разные дни.

Работа 1-й части, на которую отводилось 45 минут, состояла из 3 заданий (диктант, определение предложения с однородными сказуемыми и его выписывание, указание частей речи главных членов в выписанном предложении).

Проверочная работа 2-й части состояла из 12 заданий:

- постановка ударения;
- выписывание слова, в котором все согласные звуки звонкие;
- определение основной мысли текста;
- составление плана текста;
- составление вопроса по тексту;
- объяснение значение слова;
- подбора синонима к заданному слову;
- выполнение морфемного разбора;
- выписывание имен существительных из указанного контекста с определением морфологических признаков одного из них;
- выписывание имен прилагательных из указанного контекста с определением морфологических признаков одного из них;
- выписывание глаголов из указанного контекста;
- объяснение смысла выражения.

Тексты заданий в вариантах проверочной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

#### **Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами. задания 1 оценивается в совокупности от 0 до 7 баллов. Задания 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Задание 3 по пункту 1 оценивается от 0 до 1 балла, по пункту 2 – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое задание 4, 6, 8, 11 оцениваются от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Таблица 2.1.

*Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались от 1 до 2 баллов, повышенного – 2 баллами. Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения ВПР по русскому языку в 4-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,8 баллов, что ниже показателя по Самарской области (3,82%) на 0,02%.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

**4 класс**

TERRITORIALНЫЕ ОТДЕЛЫ	КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПО ПОЛУЧЕННЫМ БАЛЛАМ, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Самарская область</b>	29645	3,41	29,16	49,32	18,11
<b>Северо-Восточное управление</b>	755	2,91	30,86	48,87	17,35
<b>Камышлинский район</b>	94	6,38	37,23	47,87	8,51
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	8	0	50	50	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	52	7,69	30,77	48,08	13,46
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	14	14,29	50	28,57	7,14
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	20	0	40	60	0
<b>Исааклинский район</b>	108	1,85	37,96	50	10,18
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	29	3,45	48,28	34,48	13,79
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	42	2,38	33,33	59,52	4,76
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы (осень 2022)	11	0	27,27	54,55	18,18
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	2	0	50	50	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	11	0	45,45	54,55	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	6	0	50	33,33	16,67
ГБОУ СОШ пос. Сокский	7	0	14,29	57,14	28,57
<b>Клявлинский район</b>	104	0,96	17,3	54,8	26,92
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	3	0	33,33	66,67	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	89	1,12	17,98	50,56	30,34
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	4	0	0	100	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	8	0	12,5	75	12,5
<b>Похвистневский район</b>	194	3,09	32,98	46,9	17,01
ГБОУ СОШ с. Алькино	18	0	50	44,44	5,56
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	7	0	42,86	28,57	28,57
ГБОУ СОШ с. Кротково.	5	0	60	40	0
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	6	16,67	16,67	66,67	0

ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	0	50	50	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	34	0	29,41	47,06	23,53
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	9	0	22,22	44,44	33,33
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	22	13,64	9,09	45,45	31,82
ГБОУ СОШ с Среднее Аверкино	23	8,7	47,83	34,78	8,7
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	9	0	66,67	22,22	11,11
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	41	0	26,83	53,66	19,51
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	6	0	33,33	66,67	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибрайкино	7	0	14,29	71,43	14,29
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	2	0	0	100	0
ГБОУ ООШ с. Стюхино	1	0	100	0	0
<b>город Похвистнево</b>	<b>255</b>	<b>2,74</b>	<b>29,41</b>	<b>47,84</b>	<b>20</b>
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	66	1,52	21,21	59,09	18,18
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	73	0	23,29	43,84	32,88
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	78	5,13	32,05	50	12,82
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	4	0	50	0	50
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	28	7,14	50	32,14	10,71
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	6	0	50	50	0

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 22 четвероклассника, что составляет 2,91% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что ниже показателя по Самарской области (3,41 %) на 0,5%.

По итогам ВПР в 2021 году 233 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 30,86% получили отметку «3» (на 1,7% выше показателя по Самарской области –29,16%).

Получили отметку «4» 369 обучающийся (48,87%), (на 0,45% ниже показателя по Самарской области - 49,32%).

Максимальную отметку получили 131 участник ВПР (17,35%), что на 0,76% меньше, чем по Самарской области–18,11%.

Таблица 2.3.

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 4 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа*

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Самарская область</b>	<b>96,59</b>	<b>57,42</b>
<b>Северо-Восточное управление</b>	<b>96,99</b>	<b>66,22</b>
<b>Камышлинский район</b>	<b>93,62</b>	<b>56,38</b>

ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	100	50
ГБОУ СОШ с. Камышла	92,31	61,54
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	85,71	35,71
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	100	60
<b>Исаклинский район</b>	<b>98,15</b>	<b>60,18</b>
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	96,55	48,27
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	97,62	64,28
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы (осень 2022)	100	72,73
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	100	50
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	100	54,55
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	100	50
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	84,06
<b>Клявлинский район</b>	<b>99,04</b>	<b>81,72</b>
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	100	66,67
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	98,88	80,9
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	100
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	100	87,5
<b>Похвистневский район</b>	<b>96,91</b>	<b>63,91</b>
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	50
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	57,14
ГБОУ СОШ с. Кротково.	100	40
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	83,33	66,67
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	50
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	70,59
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	100	77,77
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	86,36	77,27
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	91,3	43,48
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	100	33,33
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	100	73,17
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	100	66,67
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	85,72
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	100	100
ГБОУ ООШ с. Стюхино	100	0
<b>город Похвистнево</b>	<b>97,26</b>	<b>67,84</b>
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	98,48	77,27
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	100	76,72
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	94,87	62,82
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский	100	50

г.о. Похвистнево		
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	92,86	42,85
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	100	50

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по русскому языку 500 обучающихся (66,22%), что на 8,8% выше среднего значения показателя по Самарской области(57,42%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 96,99%. Результаты ВПР по русскому языку у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа на 0,4% выше, чем по Самарской области – 96,59%.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по русскому языку выше аналогичных средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности четвероклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) в двадцати девяти школах Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области (96,59%).

Наиболее высокое качество обучения по русскому языку по результатам ВПР выявлено в Клявлинском муниципальном районе (81,73%).

Сравнение уровня обученности по русскому языку позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (85,71%), ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино (83,33%), ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха (86,36%)).

В 25 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 3,41%) зафиксирована на территории Камышлинского м.р. (6,38%) .

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Похвистневский м.р. (17,01%), г.о. Похвистнево (20,0%), Клявлинский м.р. (26,92%).

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет дать оценку уровня обученности четвероклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (96,59%) в городском округе Похвистнево (97,26%), в Похвистневском муниципальном районе (96,91%), Исаклинском муниципальном районе (98,15%) и в Клявлинском муниципальном районе (99,04%).

В следующих образовательных организациях СВУ МО и Н СО показатель уровня обученности четвероклассников значительно ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино (83,33%), ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха (86,36%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (85,71%)

Сравнение уровня обученности учащихся 4-х классов по русскому языку в разрезе образовательных организаций СВУ МО и Н СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

*Сравнение уровня обученности учащихся 4-х классов  
по русскому языку*

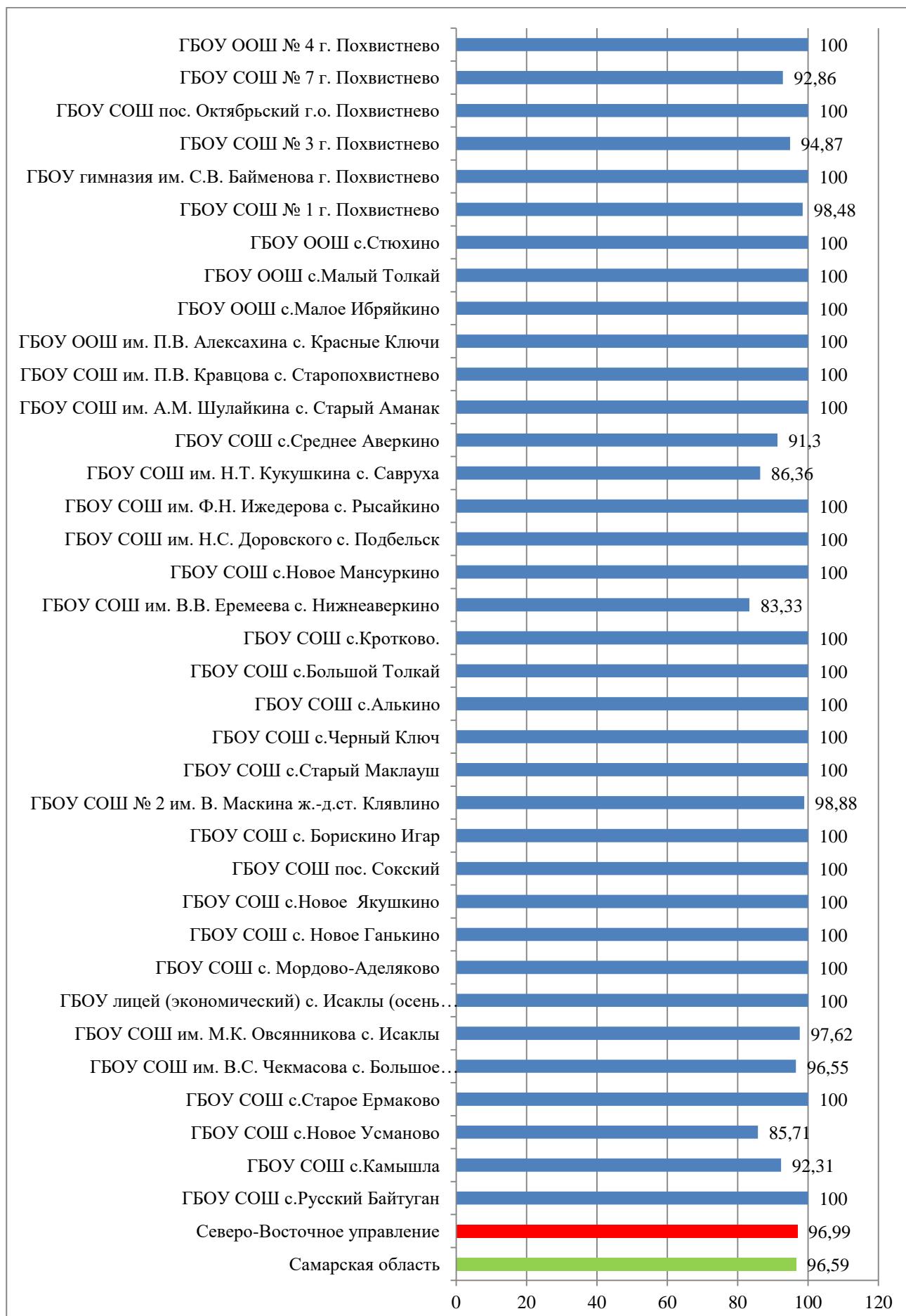


Таблица 2.4.

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО и Н СО
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	63,24	62,36
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	87,11	89,52
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	64,08	67,34
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	82,25	82,97
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	74,74	76,54
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	75,57	70,50
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	76,24	82,58
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	57,82	58,70
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме,	3	64,07	58,56

соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста			
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	71,14	68,28
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	76,85	73,79
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устраниния повторов в тексте	1	71,39	70,40
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	65,84	66,90
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	72,35	69,14
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	2	67,74	73,60
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	71,24	73,42
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных	2	60,61	62,83

признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора			
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	80,49	76,85
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	45,11	43,59
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	43,48	38,62

Обучающиеся 4-х классов Северо-Восточного образовательного округа выполнили все предложенные задания менее успешнее, чем в среднем по Самарской области. Результативность выполнения заданий в среднем ниже на 0,12 %. (таблица 2.4)

Более 50 % обучающихся успешно справились с заданиями 1 – 14.

Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации добились всего 43,59 %.

Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретация содержащейся в тексте информации показали всего 38,62%.

Как следует из таблицы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к небольшому снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Из анализа таблицы видно, какие задания вызвали у обучающихся затруднения:

1. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)

2. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

3. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.

4. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.

5. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

6. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.

7. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

8. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

Хорошо усвоенные темы:

1. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.

2. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

3. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.

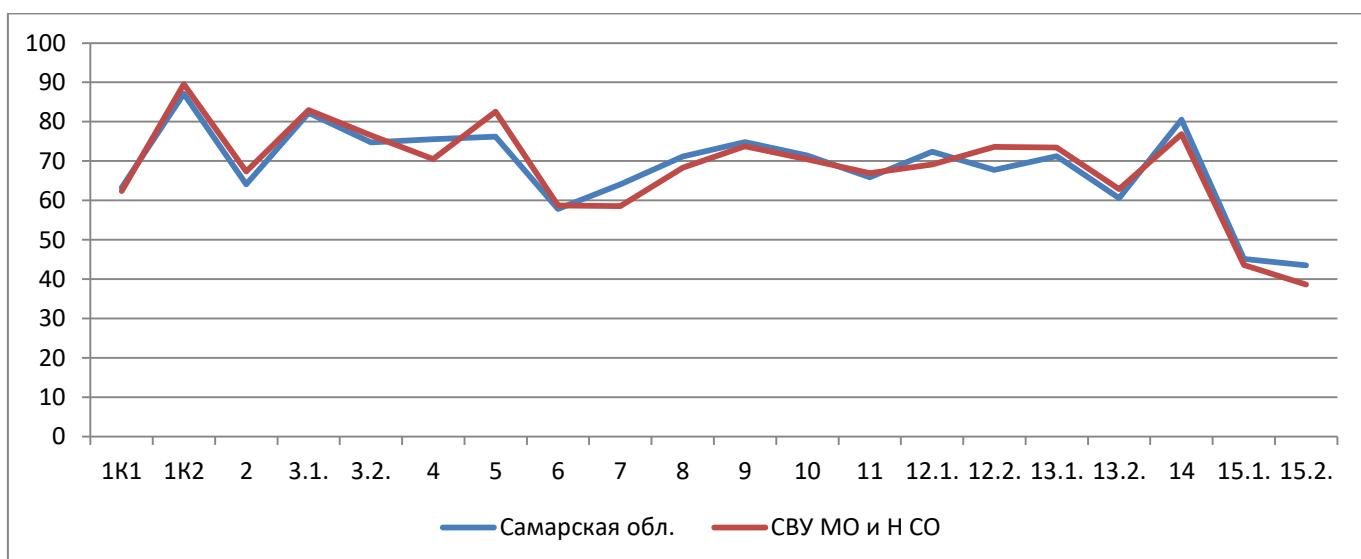
4. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

5. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

6. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи

Диаграмма 2.2.

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 4 классе

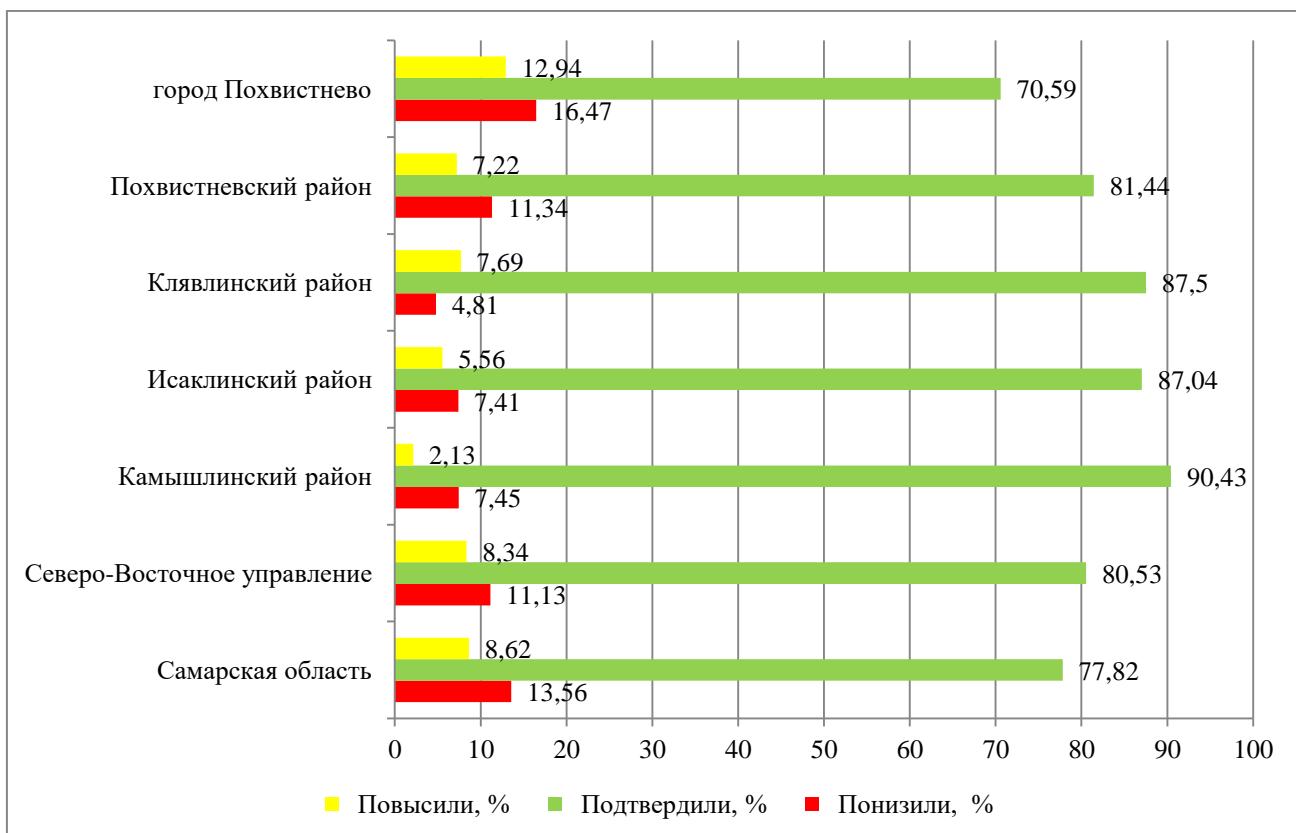


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к небольшому снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2022 году представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.3

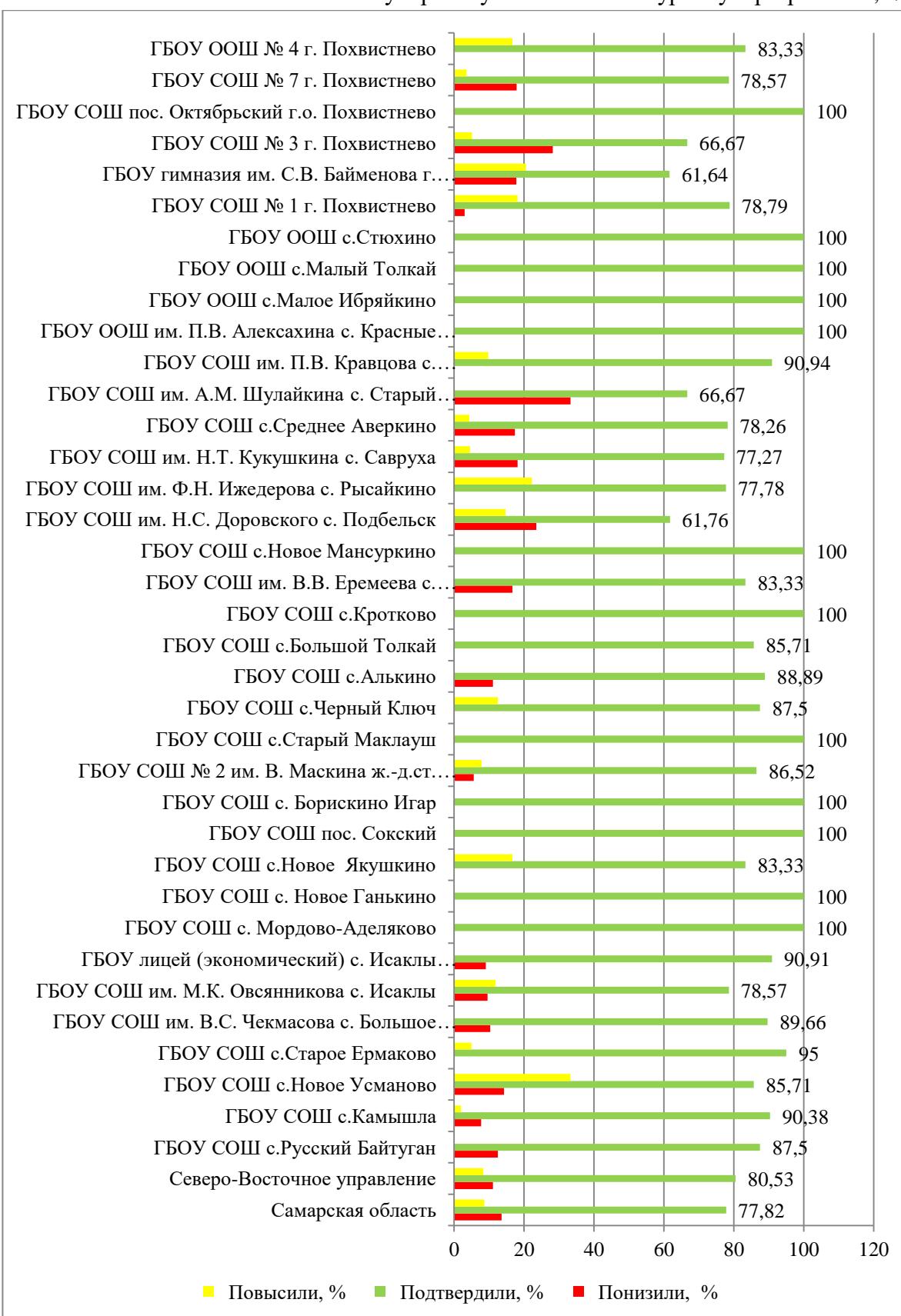
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу  
в разрезе АТЕ, %



Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 4 классов ОО Клявлинского, Похвистневского, Исаклинского и Камышлинского муниципальных районов. Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: г.о. Похвистнево (16,47%), Похвистневский м.р. (11,34%). Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г. Похвистнево (12,94%).

Диаграмма 2.4

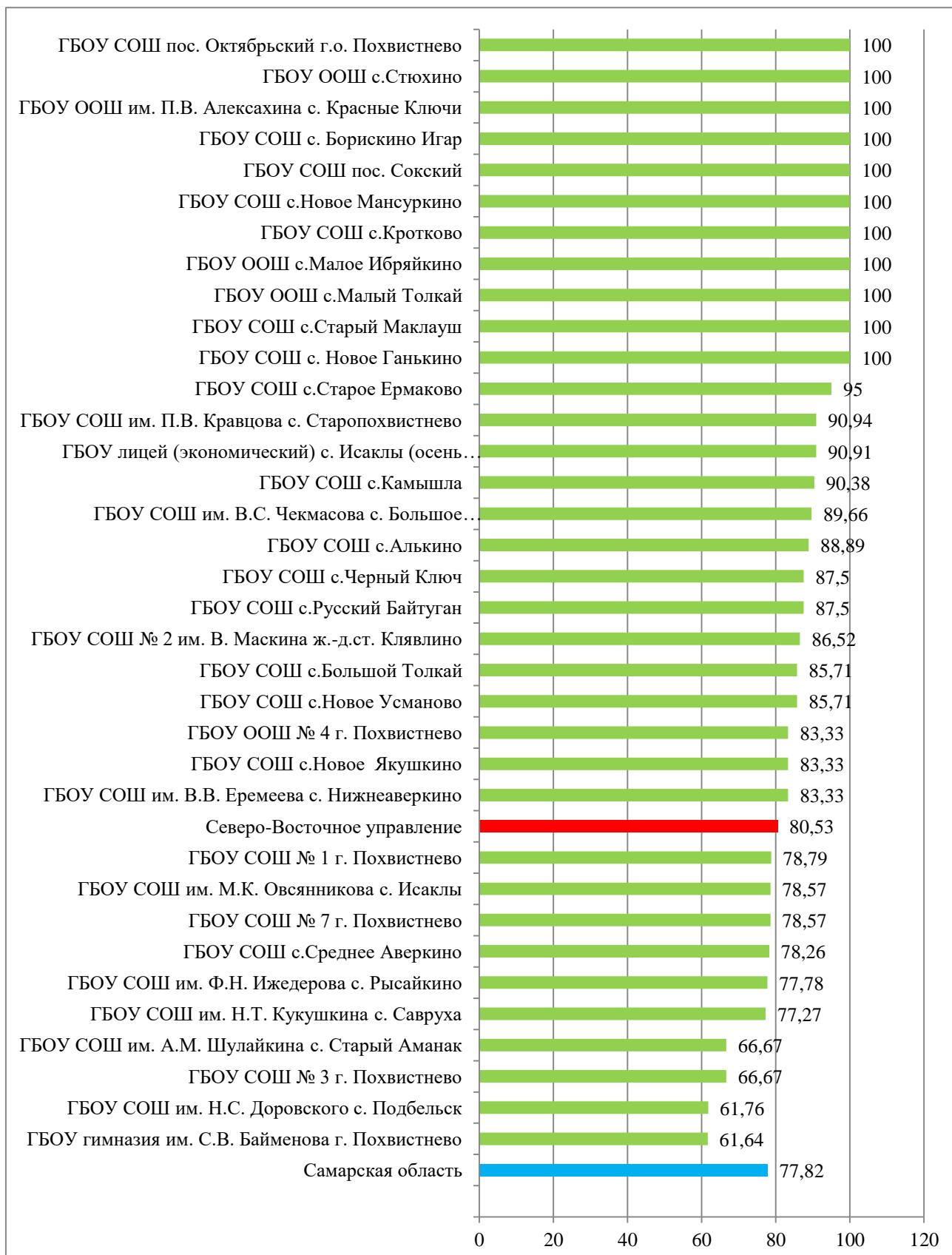
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Диаграмма 2.5

## Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 80,53% участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по русскому языку за учебный год, 11,13% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 8,34% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по русскому языку на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 4 классов в 11-и ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 4 классов в 11-ти ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак (33,33%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (28,21%), ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск (23,53%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (затягивание отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (33,33%), ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино (22,22%), ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова г. Похвистнево (20,55%) Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или затягивание результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по русскому языку выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова г. Похвистнево	38,36
2.	ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	38,24
3.	ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	33,33
4.	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	33,33

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

В написании ВПР по программе 5-го класса в штатном режиме в 2022 году приняли участие 757 учащихся из 36 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

#### **Структура проверочной работы**

Проверочная работа по русскому языку содержала 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1 – 9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10 – 12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Задания проверочной работы направлены на выявление обучающимися предметными правописными нормами современного русского языка (орфографическими и правописными) и учебно-аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Тексты заданий в вариантах проверочной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

#### **Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 45 первичными баллами. Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивается 1 баллом.

*Таблица 2.1.*

*Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 60 минут.

#### **Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения ВПР по русскому языку в 5-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,69 баллов, что выше показателя по Самарской области (3,65%) на 0,04%.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

*Таблица 2.2.*

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

#### **5 класс**

TERRITORIALНЫЕ ОТДЕЛЫ	КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПО ПОЛУЧЕННЫМ БАЛЛАМ, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская область	29938	6,34	35,53	42,03	16,09
Северо-Восточное управление	757	6,48	36,07	42,98	14,47
Камышлинский район	86	8,14	45,35	29,07	17,44

ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	8	0	62,5	0	37,5
ГБОУ СОШ с. Камышла	52	9,62	40,38	32,69	17,31
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	18	11,11	50	22,22	16,67
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	8	0	50	37,5	12,5
<b>Исааклинский район</b>	<b>112</b>	<b>6,25</b>	<b>41,96</b>	<b>44,64</b>	<b>7,14</b>
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	22	4,55	50	36,36	9,09
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	61	8,2	45,9	31,15	14,75
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	7	0	14,29	85,71	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	11	0	18,18	81,82	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	8	12,5	62,5	25	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	3	0	0	100	0
<b>Клявлинский район</b>	<b>88</b>	<b>6,82</b>	<b>22,73</b>	<b>53,41</b>	<b>17,05</b>
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	5	0	20	40	40
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	75	8	24	49,33	18,67
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	2	0	0	100	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	6	0	16,67	50	33,33
<b>Похвистневский район</b>	<b>194</b>	<b>3,61</b>	<b>37,11</b>	<b>45,88</b>	<b>13,4</b>
ГБОУ СОШ с. Алькино	18	0	22,22	61,11	16,67
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	16	0	37,5	56,25	6,25
ГБОУ СОШ с. Кротково.	7	0	57,14	28,57	14,29
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	7	14,29	0	42,86	42,86
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	5	0	40	0	60
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	19	0	36,84	57,89	5,26
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	8	0	25	75	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	23	13,04	47,83	26,09	13,04
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	18	5,56	61,11	22,22	11,11
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	13	7,69	53,85	38,46	0
ГБОУ СОШ с. Староганькино	5	0	60	40	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	34	2,94	23,53	41,18	32,35
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	5	0	40	20	40
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	9	0	33,33	44,44	22,22
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	5	0	40	40	20
ГБОУ ООШ с. Стюхино	2	0	0	100	0
<b>город Похвистнево</b>	<b>277</b>	<b>7,58</b>	<b>33,21</b>	<b>41,88</b>	<b>17,33</b>
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	80	11,25	35	37,5	16,25
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	70	0	22,86	50	27,14
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	89	11,24	34,83	34,83	19,1
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский	2	0	50	0	50

г.о. Похвистнево					
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	24	4,17	45,83	41,67	8,33
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	12	8,33	41,67	33,33	16,67

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 49 пятиклассников, что составляет 6,48% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что выше показателя по Самарской области (6,34 %) на 0,14%.

По итогам ВПР в 2022 году 273 обучающийся Северо-Восточного образовательного округа 36,07% получили отметку «3» (на 0,54% выше показателя по Самарской области – 35,53%).

Получили отметку «4» 326 обучающихся (42,98%), (на 0,95% выше показателя по Самарской области - 42,03%.

Максимальную отметку получили 110 участников ВПР (14,47%), что на 1,62% ниже, чем по Самарской области – 16,09%.

Таблица 2.3.

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 5 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа*

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Самарская область</b>	93,65	58,12
<b>Северо-Восточное управление</b>	93,52	57,45
<b>Камышлинский район</b>	91,86	46,51
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	100	37,5
ГБОУ СОШ с. Камышла	90,38	55
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	88,89	38,89
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	100	50
<b>Исаклинский район</b>	93,75	51,78
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	95,45	45,45
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	91,8	45,9
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	100	85,71
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	100	81,82
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	87,5	25
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	100
<b>Клявлинский район</b>	93,18	70,45
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	100	80
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	92	68
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	100
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	100	83,33
<b>Похвистневский район</b>	96,39	59,28
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	77,78
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	62,5
ГБОУ СОШ с. Кротково.	100	42,86
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	85,71	85,71

ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	60
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	63,15
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	100	75
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	86,96	39,13
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	94,44	33,33
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	92,31	38,46
ГБОУ СОШ с. Староганькино	100	40
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	97,06	73,53
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	100	60
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	66,66
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	100	60
ГБОУ ООШ с. Стюхино	100	100
<b>город Похвистнево</b>	<b>92,42</b>	<b>59,21</b>
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	88,95	53,75
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	100	77,14
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	88,76	53,93
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	100	50
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	95,83	50
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	91,67	50

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по русскому языку 322 обучающихся (57,45%), что на 0,67% ниже среднего значения показателя по Самарской области (58,12%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 93,52%. Результаты ВПР по русскому языку у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа ниже показателя по Самарской области (93,65%) на 0,13%.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по русскому языку по качеству обучения ниже аналогичных средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности пятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) в двадцати пяти Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области(93,65%).

Наиболее высокое качество обучения по русскому языку по результатам ВПР выявлено в Клявлинском муниципальном районе (70,45%), городе Похвистнево (59,21%), Похвистневском муниципальном районе (59,28%). Сравнение уровня обученности по русскому языку позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (25,0%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (33,33%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (37,5%), ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с.Старый Аманак (38,46%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (38,89%), ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха (39,13%), ГБОУ СОШ с. Кротково

(42,86%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (45,45%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (45,9%).

В 21 образовательной организации отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 6,34%) зафиксирована в следующих территориях: Камышлинский м.р. (8,14%), г.о. Похвистнево (7,58%), Клявлинский м.р. (6,82%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Камышлинский м.р. (17,44%), г.о. Похвистнево (17,33%).

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (93,65%) в Исаклинском муниципальном районе (93,75%) и в Похвистневском районе (96,39%). В следующих образовательных организациях СВУ МО и Н СО показатель уровня обученности пятиклассников значительно ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино (85,71%), ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина (86,96%), ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (87,5%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (88,76%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (88,89%), ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево (88,85%).

Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по русскому языку в разрезе образовательных организаций СВУ МО и Н СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

*Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов  
по русскому языку*

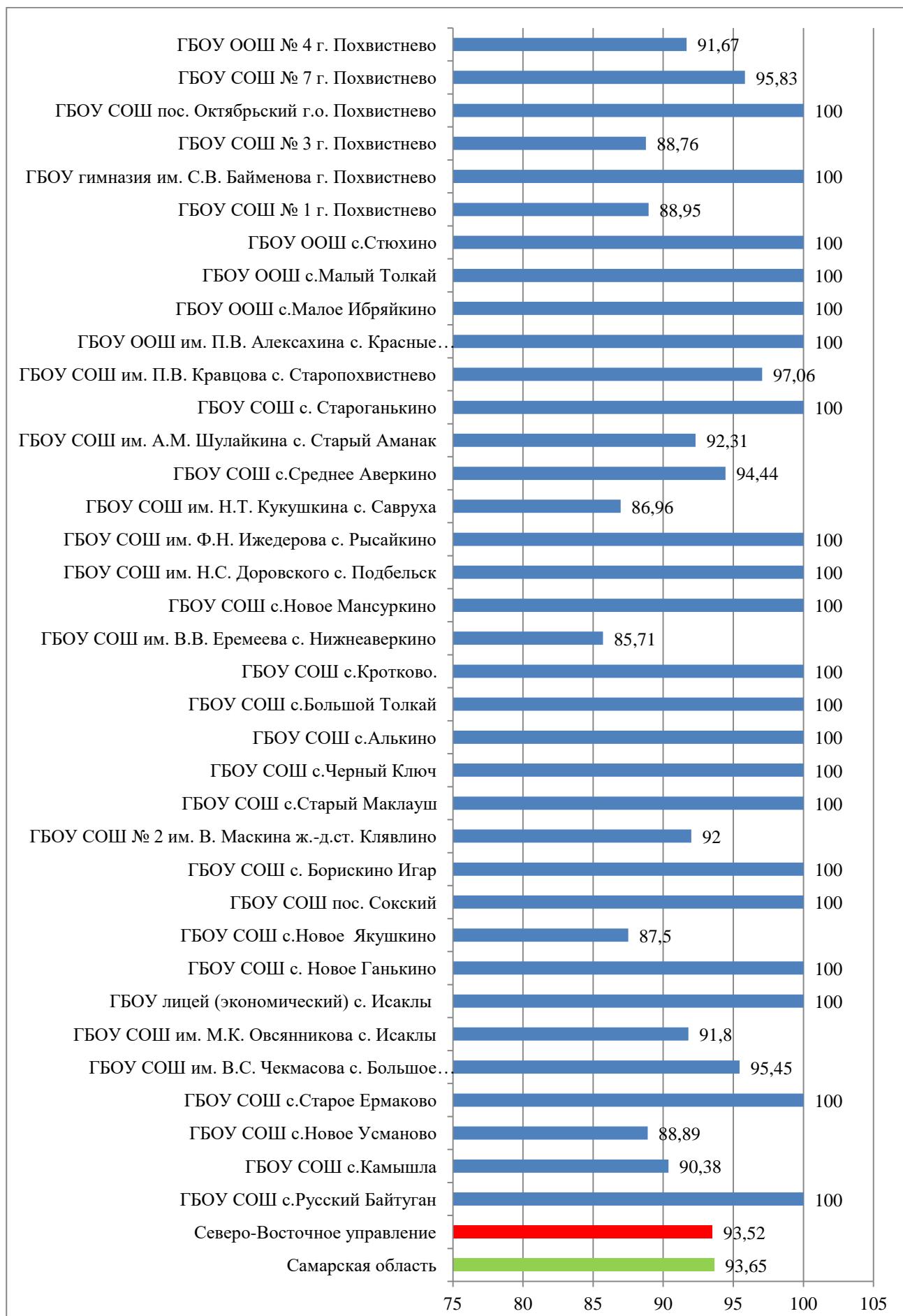


Таблица 2.4.

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО и Н СО
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	4	64,01	61,52
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	3	59,1	59,08
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	92,62	89,97
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	62,48	57,65
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов	3	83,32	86,6

анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.			
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	51,36	50,37
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	58,07	58,51
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	75,2	68,02
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	78,38	78,29
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	58,28	66,82
5.1. Совершенствование видов речевой деятельности	2	61,16	61,05

(чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	48,55	51,37
6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	65,36	72,68
6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение	1	57,5	63,57

основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловной организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	61,77	63,75
7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	52,49	59,14
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки	2	53,63	50,56

зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации			
9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	54,88	60,93
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	57,01	57,32
11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими	1	73,77	78,49

ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности			
12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	85,79	92,13

Обучающиеся 5-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 4.2, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 9, 11, 12. (таблица 2.4.).

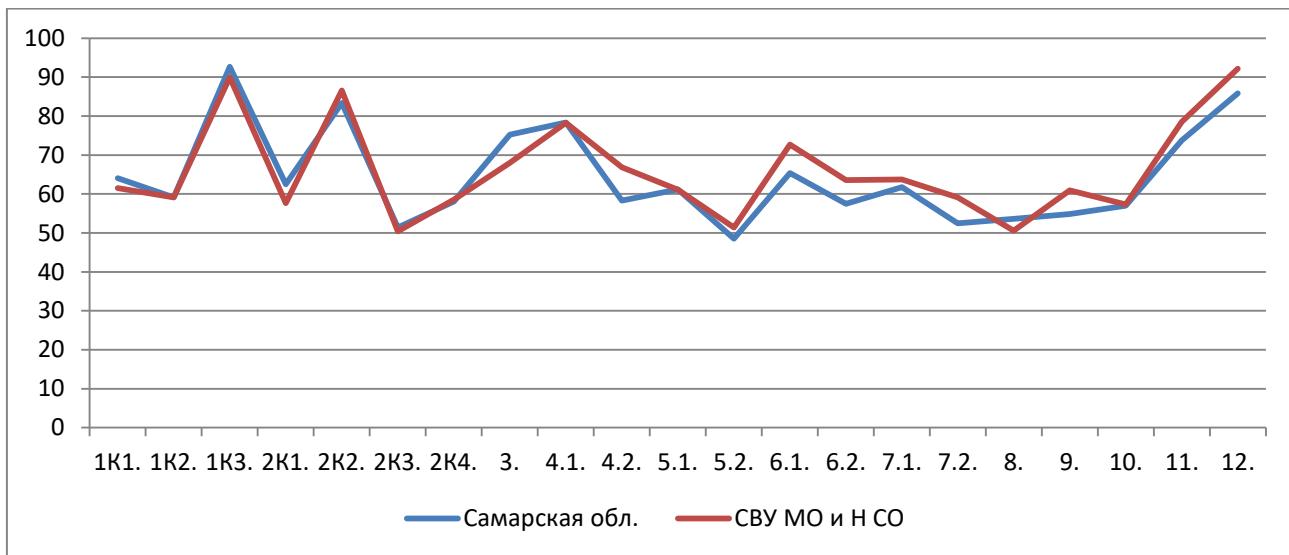
Более 90 % обучающихся успешно справились с заданием 12, которое проверяет предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст. Более 80 % обучающихся успешно справились с заданием 1 по критерию Знаправленное на стремление к речевому самосовершенствованию и с заданием 2 по критерию 2, которое предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями.

Анализ показал, что в среднем по округу обучающиеся 5-х классов справились со всеми заданиями ВПР более чем на 50%. Тем не менее, можно отметить, что имеются задания, результаты у которых незначительно превысили порог.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания на умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысовой организации и функциональных особенностей, на формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе

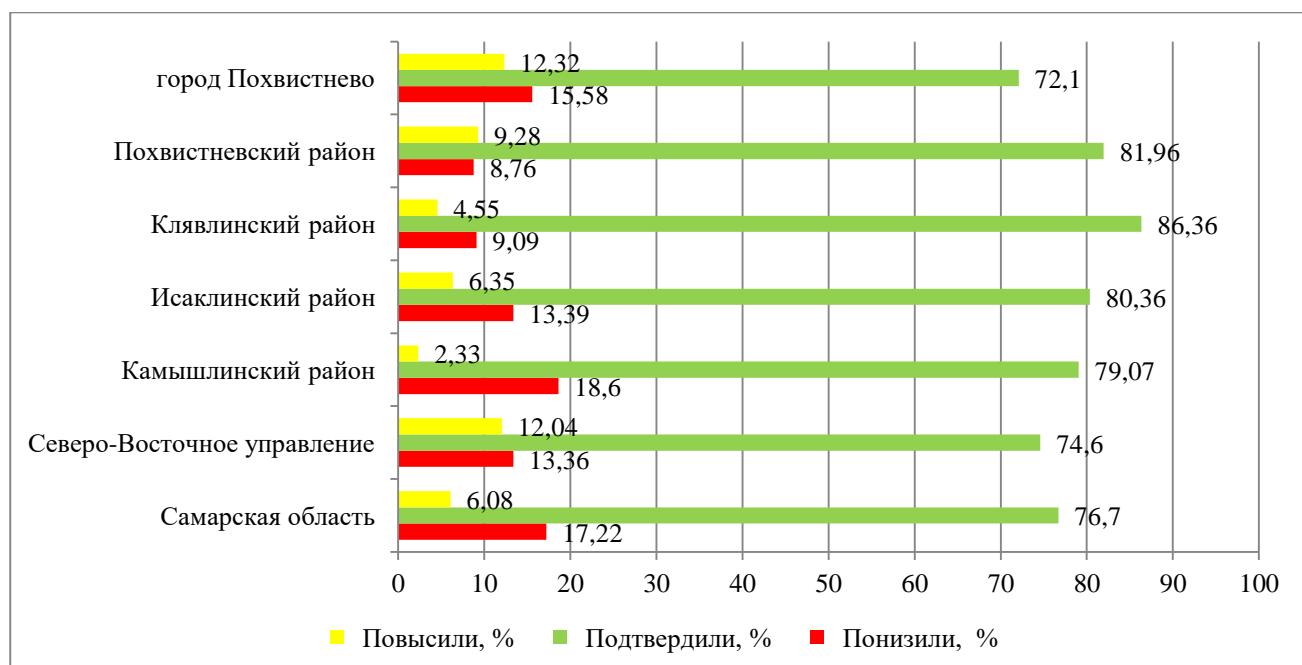


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2022 году представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу  
в разрезе АТЕ, %

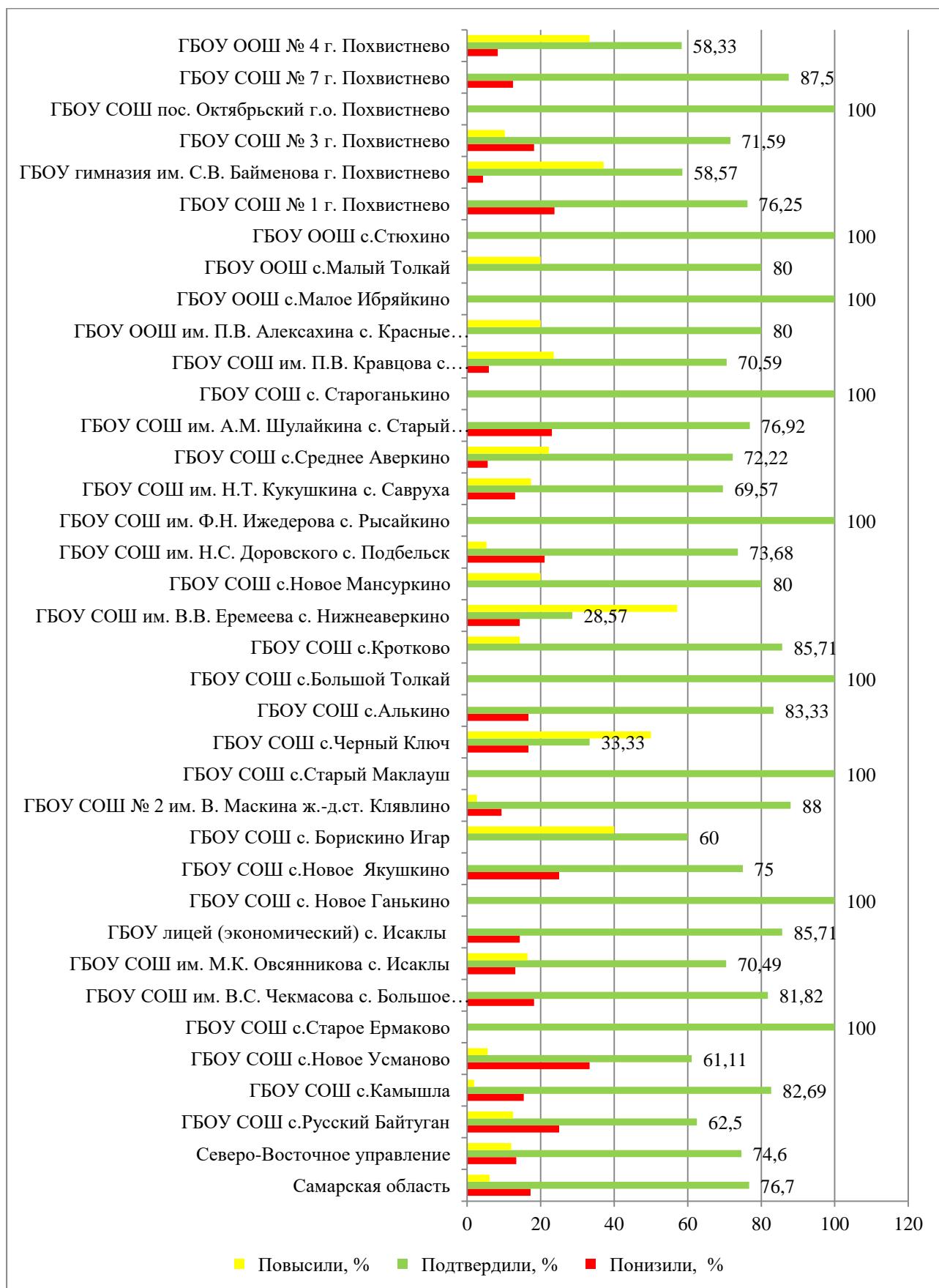


Результаты ВПР по русскому языку более чем на 70% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО Похвистневского, Исаклинского и Камышлинского муниципальных районов. Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с

отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Камышлинский м.р. (18,6%). Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Камышлинского м.р. (18,6%), г.о. Похвистнево (15,58%).

Диаграмма 2.4

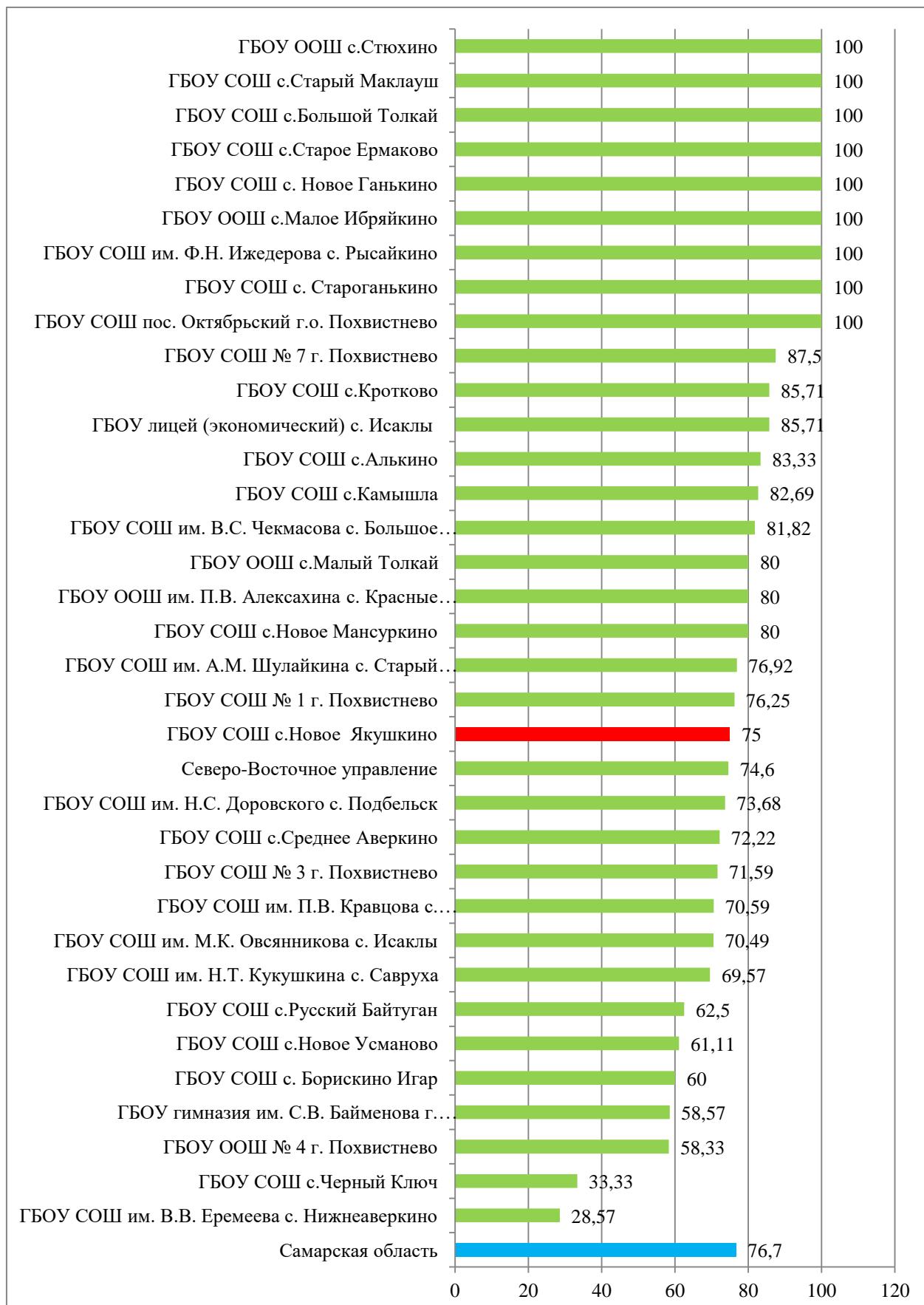
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Диаграмма 2.5

Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 74,6 % участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по русскому языку за учебный год, 13,36% обучающимся были выставлены отметки ниже, у 12,04% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по русскому языку на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов в 9-ти ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов в 8-и ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (33,33%), ГБОУ СОШ № 1 г. Похвистнево (23,75%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (25%), ГБОУ СОШ им. А.М.Шулайкина с. Старый Аманак (23,08%), ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск (21,05%), ГБОУ СОШ № 3 г.Похвистнево (18,18%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова (18,18%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино (57,14%), ГБОУ СОШ с. Черный Ключ (50%), ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова г. Похвистнево (37,14%), ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар (40%), ГБОУ ООШ № 4 г. Похвистнево (33,33%), ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (23,53%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (22,22%), ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино (20%), ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи (20%), ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино (20%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по русскому языку выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	71,43
2.	ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	66,67
3.	ГБОУ ООШ № 4 г. Похвистнево	41,67
4.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова г. Похвистнево	41,43
5.	ГБОУ с. Борискино-Игар	40

# **РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

## **6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

В написании ВПР по программе 6-го класса в штатном режиме в 2022 году приняли участие 714 учащихся из 36 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

### **Структура проверочной работы**

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий.

Задания 1–3,7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Тексты заданий в вариантах проверочной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

### **Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 по четырем критериям в совокупности оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10 и 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

*Таблица 2.1.*

*Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

### **Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения ВПР по русскому языку в 6-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,53 баллов, что ниже показателя по Самарской области (3,55%) на 0,02%.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

**6 класс**

Территориальные отделы	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Самарская область</b>	27733	8,71	39,59	39,82	11,89
<b>Северо-Восточное управление</b>	714	7,02	41,34	40,76	10,88
<b>Камышлинский район</b>	96	9,38	34,38	43,75	12,5
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	5	0	60	40	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	55	7,27	32,73	45,45	14,55
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	16	18,75	18,75	43,75	18,75
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	20	10	45	40	5
<b>Исааклинский район</b>	91	5,49	42,86	40,66	10,99
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	14	14,29	42,86	42,86	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	37	2,7	51,35	43,24	2,7
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	13	0	23,08	53,85	23,08
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	5	0	40	40	20
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	15	13,33	33,33	20	33,33
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	4	0	75	25	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	3	0	33,33	66,67	0
<b>Клявлинский район</b>	101	5,94	34,65	47,52	11,88
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	3	0	33,33	66,67	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	88	5,68	32,95	47,73	13,64
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	10	10	50	40	0
<b>Похвистневский район</b>	193	5,7	54,92	28,5	10,88
ГБОУ СОШ с. Алькино	11	0	72,73	9,09	18,18
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	11	0	54,55	18,18	27,27
ГБОУ СОШ с. Кротково.	4	0	25	75	0
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	6	0	66,67	33,33	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	0	50	25	25
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	29	0	58,62	31,08	10,34
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	7	14,29	57,14	28,57	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	23	8,7	52,17	30,43	8,7
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	22	13,64	63,64	22,73	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	22	9,09	45,45	36,36	9,09
ГБОУ СОШ с. Староганькино	3	0	66,67	33,33	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	32	9,39	40,63	34,38	15,67
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	1	0	100	0	0

ГБОУ ООШ с. Малое Ибрайкино	7	0	71,43	28,57	0
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	6	0	66,67	16,67	16,67
ГБОУ ООШ с. Стюхино	5	0	60	0	40
<b>город Похвистнево</b>	<b>233</b>	<b>8,58</b>	<b>39,91</b>	<b>43,35</b>	<b>8,15</b>
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	58	8,62	15,52	60,34	15,52
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	71	8,45	46,48	38,03	7,04
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	72	8,33	50	38,89	2,78
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	9	11,11	22,22	33,33	33,33
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	16	12,5	43,75	43,75	0
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	7	0	85,71	14,29	0

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 50 шестиклассников, что составляет 7,02% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что ниже показателя по Самарской области (8,71 %) на 1,69%.

По итогам ВПР в 2022 году 295 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 41,34 % получили отметку «3» (на 3,28% выше показателя по Самарской области – 39,58%).

Получили отметку «4» 291 обучающийся (40,76%), (на 0,94% выше показателя по Самарской области - 39,82%).

Максимальную отметку получили 78 участников ВПР (10,88), что ниже показателя по Самарской области (11,89%) на 1,01%.

Таблица 2.3.

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 6 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа*

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Самарская область</b>	<b>91,3</b>	<b>51,57</b>
<b>Северо-Восточное управление</b>	<b>92,98</b>	<b>51,64</b>
<b>Камышлинский район</b>	<b>90,62</b>	<b>56,25</b>
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	100	40
ГБОУ СОШ с. Камышла	92,73	60
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	81,25	62,5
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	90	45
<b>Исаклинский район</b>	<b>94,51</b>	<b>51,65</b>
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	85,71	42,86
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	97,3	45,94
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	100	76,93
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	100	60
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	86,67	53,33
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	100	25

ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	66,67
<b>Клявлинский район</b>	94,06	59,4
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	100	66,67
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	94,32	61,37
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	90	40
<b>Похвистневский район</b>	94,3	39,38
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	27,27
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	45,45
ГБОУ СОШ с. Кротково.	100	75
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	100	33,33
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	50
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	41,42
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	85,71	28,57
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	91,3	39,13
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	86,36	22,73
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	90,91	45,45
ГБОУ СОШ с. Староганькино	100	33,33
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	90,61	50,05
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	100	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	28,57
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	100	33,34
ГБОУ ООШ с. Стюхино	100	40
<b>город Похвистнево</b>	91,42	51,5
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	91,38	75,86
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	91,55	45,07
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	91,67	41,67
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	88,89	66,66
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	87,5	43,75
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	100	14,29

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по русскому языку 369 обучающихся (51,64%), что на 0,07% ниже среднего значения показателя по Самарской области (51,57%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 92,98%. Результаты ВПР по русскому языку у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа на 1,68% выше, чем по Самарской области – 91,3%.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по русскому языку выше аналогичных средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности шестиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) в двадцати четырех школах Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области и в одной школе равен среднему показателю по Самарской области (91,3%).

Наиболее высокое качество обучения по русскому языку по результатам ВПР выявлено в Клявлинском муниципальном районе (59,4%).

Сравнение уровня качества обучения по русскому языку позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ ООШ № 4 г. Похвистнево (14,29%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (22,73%), ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (25%), ГБОУ СОШ с. Алькино (27,27%), ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино (28,57%), ГБОУ ООШ с. Малое Ибрайкино (28,57%), ГБОУ СОШ с. Староганькино (33,34%), ГБОУ ООШ с. Малый Толкай (33,34%), ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино (33,33%), ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха (39,13%), ГБОУ СОШ с. Черный Ключ (40%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (40%), ГБОУ СОШ с. Стюхина (40%), ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск (41,42%), ГБОУ СОШ № 3 г. Похвистнево (41,67%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (42,86%), ГБОУ СОШ № 7 г. Похвистнево (43,75%), ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково (45%), ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова г. Похвистнево (45,07), ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак (45,45%), ГБОУ СОШ с. Большой Толкай (45,45%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овянникова с. Исаклы (45,94%).

В 18 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 8,71%) зафиксирована в Камышлинском м.р. (9,38%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в Камышлинском м.р. (12,5%).

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (91,3%) в Исаклинском муниципальном районе (94,51%), Клявлинском муниципальном районе (94,06%), Похвистневском муниципальном районе (94,3%) и в городском округе Похвистнево (91,42%). В следующих образовательных организациях СВУ МО и Н СО показатель уровня обученности шестиклассников значительно ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (81,25%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (86,36%), ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино (86,67%), ГБОУ СОШ № 7 г. Похвистнево (87,5%), ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево (88,89%).

Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по русскому языку в разрезе образовательных организаций СВУ МО и Н СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

*Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов  
по русскому языку*

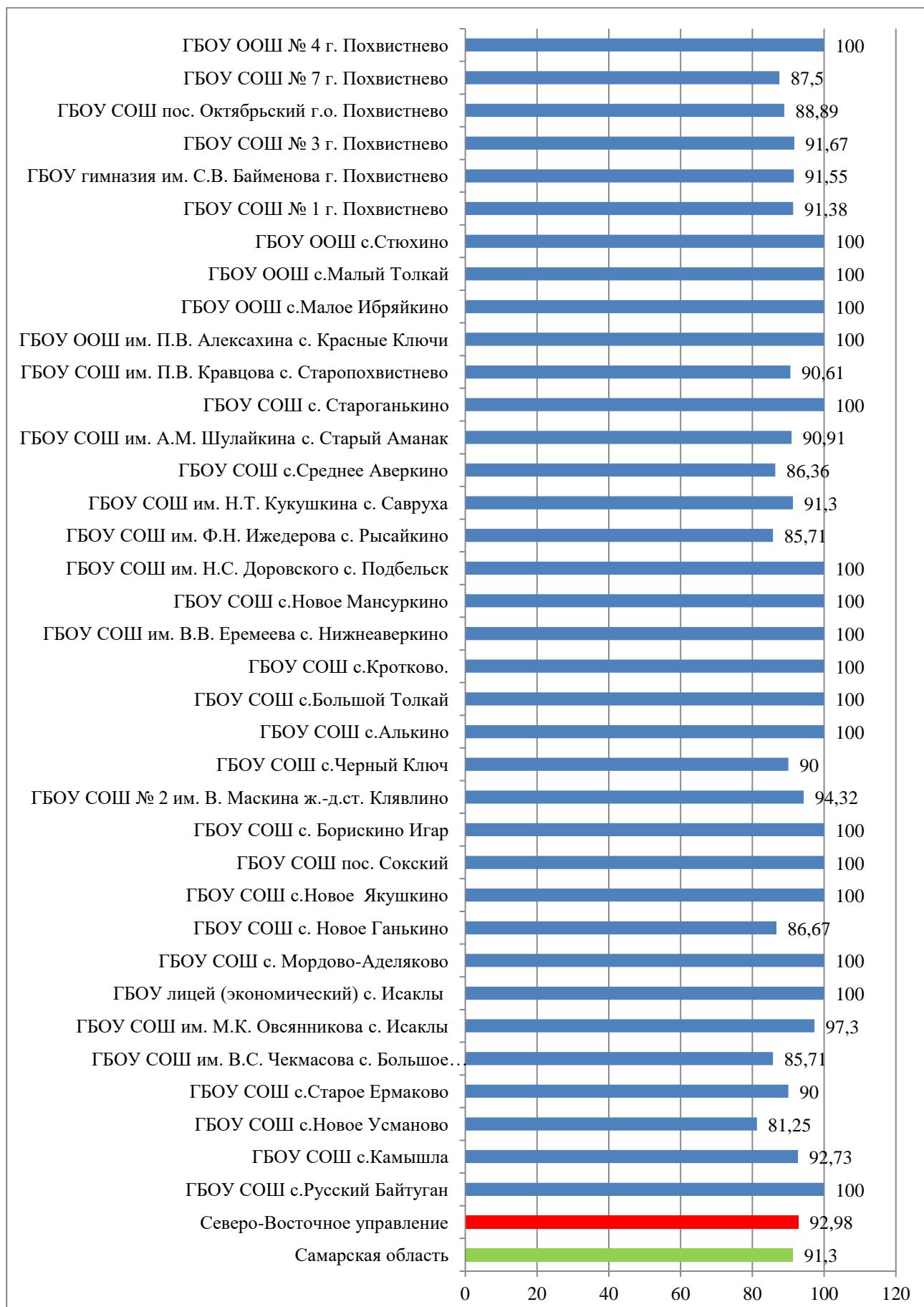


Таблица 2.4.

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО и Н СО
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктуограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	4	63,28	62,55
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктуограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	65,91	63,44
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктуограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	93,21	92,8
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	88,35	89,07
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	64,95	72,49
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	51,9	47,84
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	63,1	63,8
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	81,39	81,84

3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	69,6	72,41
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	2	73,85	70,81
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	72,23	70,48
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	2	58,91	57,25
7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	1	86,36	85,85
7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным и в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	1	56,54	59,04
8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	2	67,45	63,86

8.2.Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысовой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	1	62,36	58,61
9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотрное, ознакомительное, изучающее, реферативное) / соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	54,43	57,04
10.Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотрное, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	63,95	63,97
11.Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотрное, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	66,01	61,16
12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	1	68,25	69,83

12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	2	48,52	55,18
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	52,47	55,44
13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	63,03	61,91
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации	2	62,98	61,51
14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации	2	47,75	51,58

Обучающиеся 6-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 1(К3), 2 (кроме К3), 3.1, 3.2, 7.2, 912.1, 12.2, 13.1 и 14.2. (таблица 2.4.).

Более 90% обучающихся успешно справились с заданием 1 по критерию 3 на умение правильно списывать осложненный пропусками орфограммы и пунктуограммы текст. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения как одного из видов речевой деятельности. Более 80 % обучающихся успешно справились с заданием 2 по критерию 1 на знание признаков основных языковых единиц и

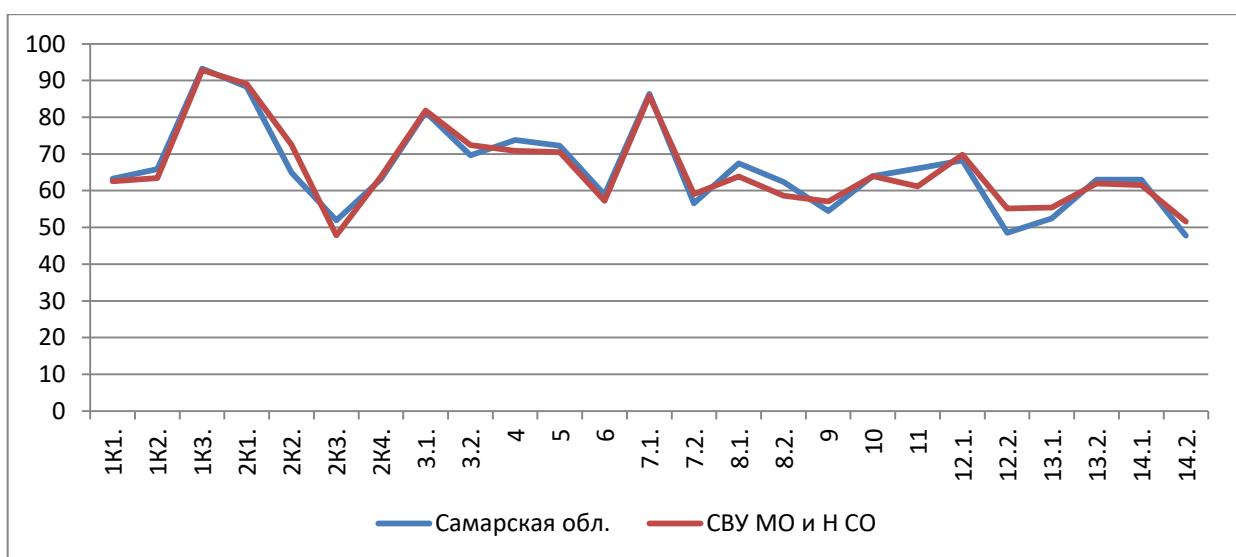
нацелено на выявление уровня морфемного и словообразовательного разборов, задание 3.1, нацеленное на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, и задание 7.1, которое проверяет ряд умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженным существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении.

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвали задание 2 по критерию 3 (47,84%), которое предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-аналитическими умениями.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, направленные на проверку логического мышления, умения проводить рассуждения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

*Диаграмма 2.2.*

#### Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе

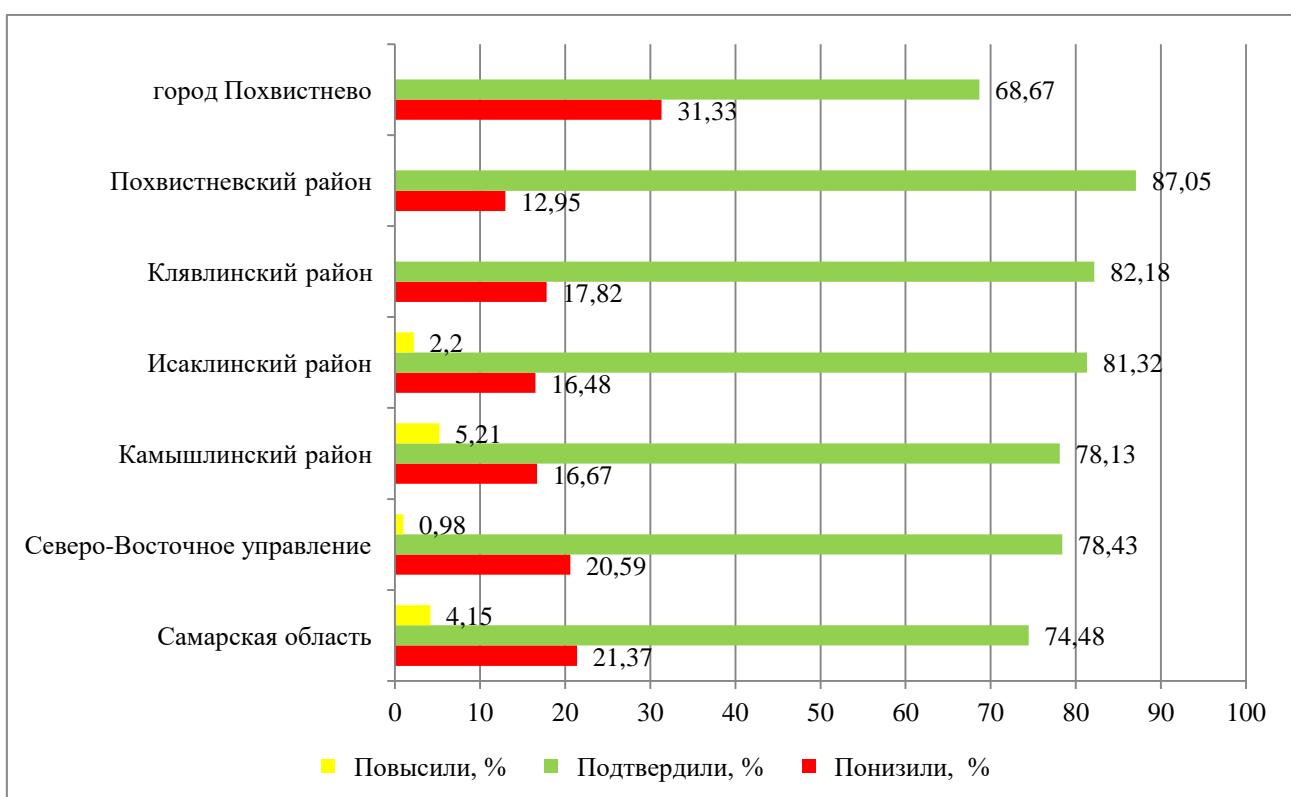


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к небольшому снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2022 году представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.3

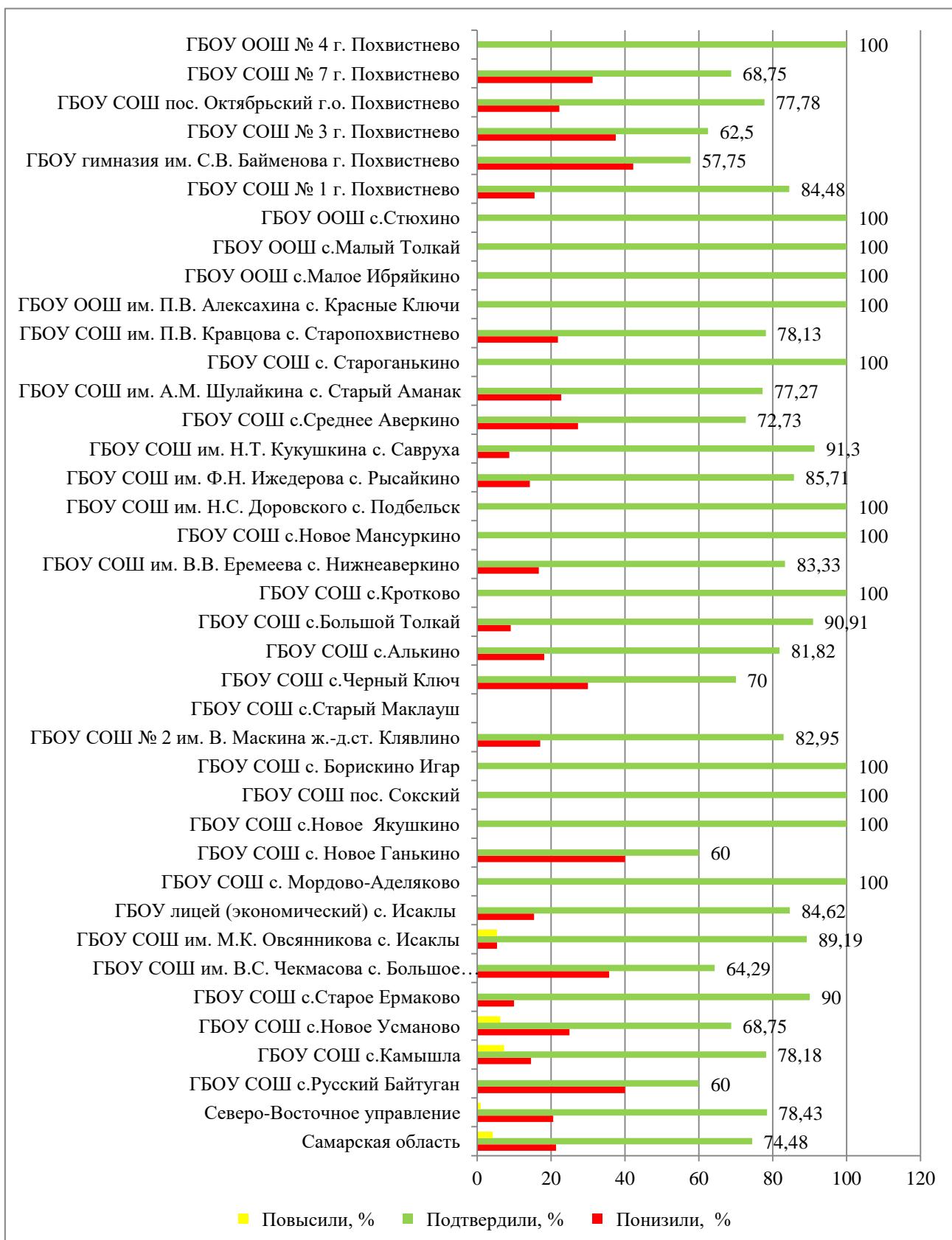
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу  
в разрезе АТЕ, %



Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Исаклинского, Клявлинского и Похвистневского муниципальных районов. Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: г.о. Похвистнево (31,33%). Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Камышлинского м.р. (5,21%).

Диаграмма 2.4

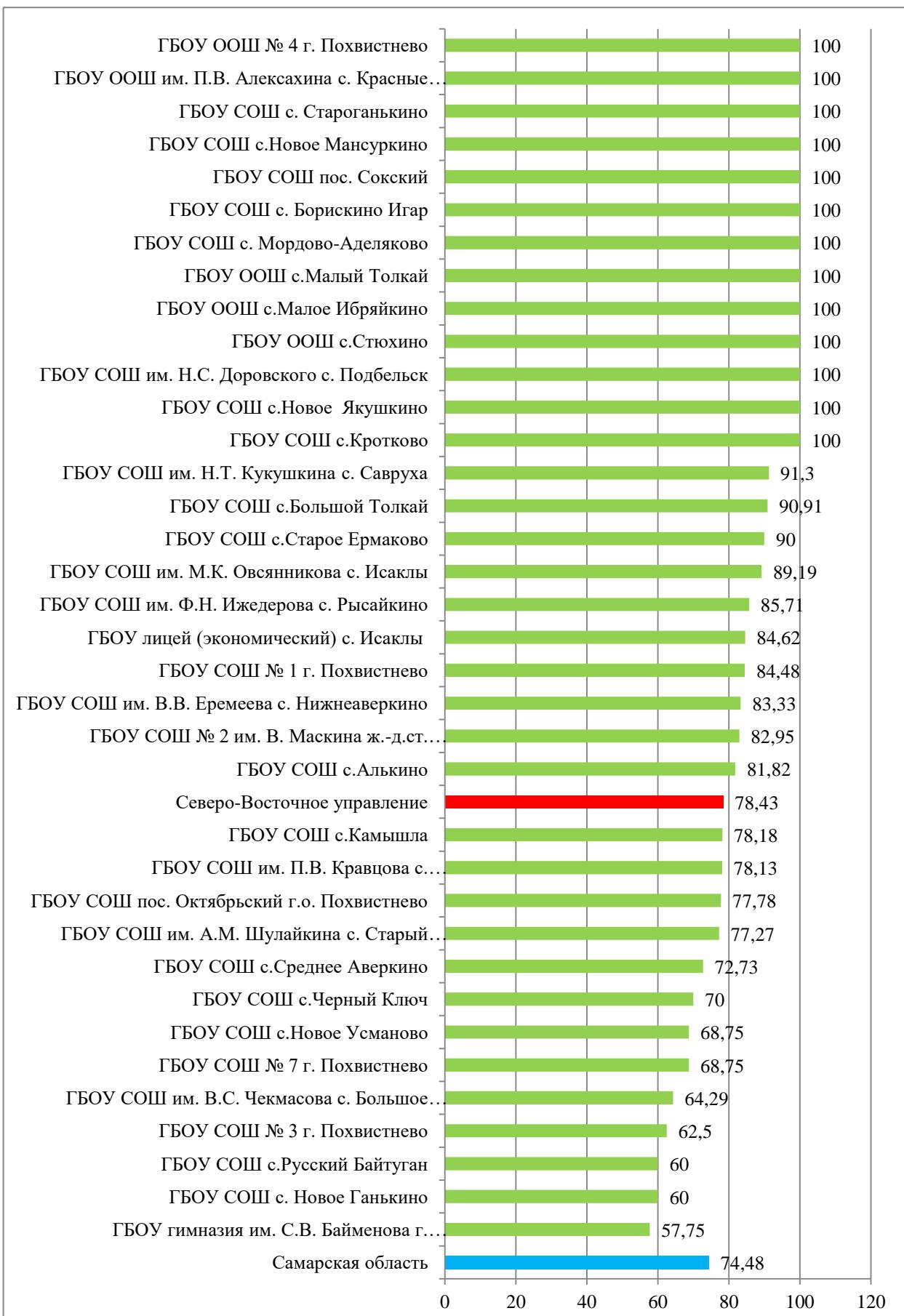
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу  
в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Диаграмма 2.5

## Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 78,43 % участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по русскому языку за учебный год, 20,59 % обучающимся были выставлены отметки ниже, и только у 0,98 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по русскому языку на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов в 13-ти ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов в 3-х ОО и более 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов в 7-ми ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (21,88%), ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево (22,22%), ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак (22,73%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово(25%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (27,27%), ГБОУ СОШ № 7 г. Похвистнево (31,25%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (35,71%), ГБОУ СОШ № 3 г. Похвистнево (37,5%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (40%), ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино (40%), ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова г. Похвистнево (42,25%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (5,41%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (6,25%), ГБОУ СОШ с. Камышла (7,27%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по русскому языку выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова г. Похвистнево	42,25
2.	ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	40
3.	ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	40

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме в 2022 году приняли участие 786 обучающихся из 37 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

#### **Структура проверочной работы**

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

#### **Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице.

Как и в прошлом году максимальное количество баллов (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Тексты заданий в вариантах проверочной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3 - 7, 9, 13, 14 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на задание 8 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов, ответ на каждое из заданий 10, 12 оценивается от 0 до 1 балла.

*Таблица 2.1.*

*Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

#### **Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения ВПР по русскому языку в 7-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,52 балла, что выше показателя по Самарской области (3,46%) на 0,06%.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

**7 класс**

TERRITORIALНЫЕ ОТДЕЛЫ	КОЛИЧЕСТВО УЧАСТИКОВ	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТИКОВ ПО ПОЛУЧЕННЫМ БАЛЛАМ, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Самарская область</b>	27371	8,67	44,01	37,9	9,42
<b>Северо-Восточное управление</b>	786	6,38	48,17	35,16	10,29
<b>Камышлинский район</b>	81	11,11	46,91	30,86	11,11
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	8	0	87,5	12,5	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	43	11,63	41,86	27,91	18,6
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	18	16,67	44,44	38,89	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	12	8,33	41,67	41,67	8,33
<b>Исаклинский район</b>	102	5,88	57,84	27,45	8,82
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	18	11,11	61,11	16,67	11,11
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	56	3,57	64,29	28,57	3,57
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	12	0	50	25	25
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	5	0	20	60	20
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	3	0	66,67	33,33	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	3	66,67	33,33	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	5	0	40	40	20
<b>Клявлинский район</b>	120	5	43,33	45	6,67
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	8	0	37,5	62,5	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	100	6	44	42	8
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	8	0	37,5	62,5	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	4	0	50	50	0
<b>Похвистневский район</b>	241	2,07	50,21	36,93	10,79
ГБОУ СОШ с. Алькино	22	0	50	27,27	22,73
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	16	0	43,75	31,25	25
ГБОУ СОШ с. Кротково.	1	0	0	100	0
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	7	0	71,43	28,57	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	7	0	57,14	42,86	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	36	0	52,78	38,89	8,33
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	12	8,33	25	66,67	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	38	0	52,63	39,47	7,89
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	15	6,67	60	33,33	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	14	7,14	50	28,57	14,29
ГБОУ СОШ с. Староганькино	4	0	25	75	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова	39	5,13	53,85	30,77	10,26

с. Старопохвистнево					
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	9	0	33,33	44,44	22,22
ГБОУ ООШ с. Малое Ибрайкино	8	0	12,5	62,5	25
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	8	0	87,5	12,5	0
ГБОУ ООШ с. Стюхино	5	0	60	20	20
<b>город Похвистнево</b>	<b>242</b>	<b>7,85</b>	<b>42,56</b>	<b>35,54</b>	<b>14,05</b>
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	68	1,47	36,76	45,39	16,18
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	66	1,52	39,39	39,39	19,7
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	66	22,73	45,45	22,73	9,09
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	4	0	25	50	25
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	24	8,33	54,17	33,33	4,17
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	14	0	57,14	28,57	14,29

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 50 семиклассников, что составляет 6,38% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что ниже показателя по Самарской области (8,67%) на 2,29%.

По итогам ВПР в 2022 году 379 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 48,17% получили отметку «3» (на 4,16% выше показателя по Самарской области – 44,01%).

Получили отметку «4» 276 обучающихся (35,16%), (на 2,01% ниже показателя по Самарской области - 37,9%.

Максимальную отметку получили 81 участник ВПР (10,29%), что на 0,87% выше, чем по Самарской области – 9,42%.

Таблица 2.3.

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 7 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа*

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Самарская область</b>	<b>91,33</b>	<b>47,32</b>
<b>Северо-Восточное управление</b>	<b>93,61</b>	<b>45,44</b>
<b>Камышлинский район</b>	<b>88,89</b>	<b>41,97</b>
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	100	12,5
ГБОУ СОШ с. Камышла	88,37	46,51
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	83,33	38,89
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	91,67	50
<b>Исаклинский район</b>	<b>94,12</b>	<b>36,27</b>
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	88,89	27,78
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	96,43	32,14

ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	100	50
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	100	80
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	100	33,33
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	33,33	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	60
<b>Клявлинский район</b>	95	51,67
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	100	62,5
ГБОУ СОШ № 2им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	94	50
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	62,5
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	100	50
<b>Похвистневский район</b>	97,93	47,72
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	50
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	56,25
ГБОУ СОШ с. Кротково.	100	100
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	100	28,57
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	42,86
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	47,22
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	91,67	66,67
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	100	47,36
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	93,33	33,33
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	92,86	42,86
ГБОУ СОШ с. Староганькино	100	75
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	94,87	41,03
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	100	66,66
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	87,5
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	100	12,5
ГБОУ ООШ с. Стюхино	100	40
<b>город Похвистнево</b>	92,15	49,59
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	98,53	61,57
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	98,48	59,09
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	77,27	31,82
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	100	75
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	91,67	37,5
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	100	42,86

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по русскому языку 357 обучающихся (45,44%), что на 1,88% ниже среднего значения показателя по Самарской области (47,32%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 93,61% обучающихся. Результаты ВПР по русскому языку у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа на 2,28% выше показателя по Самарской области – 91,33%.

Результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по русскому языку ниже аналогичных средних показателей по Самарской области в части качества обучения.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня качества обучения семиклассников по русскому языку в девятнадцати школах Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области (47,32%). Наиболее высокое качество обучения по русскому языку по результатам ВПР выявлено в Похвистневском муниципальном районе (47,72%, показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу), в городе Похвистнево (49,59%, показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу), в Клявлинском муниципальном районе (51,67%, показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу). Сравнение уровня обученности по русскому языку позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ СОШ с. Камышла (12,5%), ГБОУ ООШ с. Малый Толкай (12,5%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (27,78%), ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино (28,57%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (32,14%)).

В 22 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 8,67%) зафиксирована в Камышлинском м.р. (11,11%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Похвистневский м.р. (10,79%, выше показателя по Самарской области), Камышлинский м.р. (11,11%, показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу), г.о. Похвистнево (14,05% показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу).

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (91,33%) в городском округе Похвистнево (92,15%), в Исааклинском муниципальном районе (94,12%), в Клявлинском муниципальном районе (95%) и в Похвистневском муниципальном районе (97,93%). В следующих образовательных организациях СВУ МО и Н СО показатель уровня обученности семиклассников значительно ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (33,33%), ГБОУ СОШ № 3 г. Похвистнево (77,27%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (83,33%), ГБОУ СОШ с. Камышла (88,37%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова (88,89%).

Сравнение уровня обученности учащихся 7-х классов по русскому языку в разрезе образовательных организаций СВУ МО и Н СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

*Сравнение уровня обученности учащихся 7-х классов  
по русскому языку*

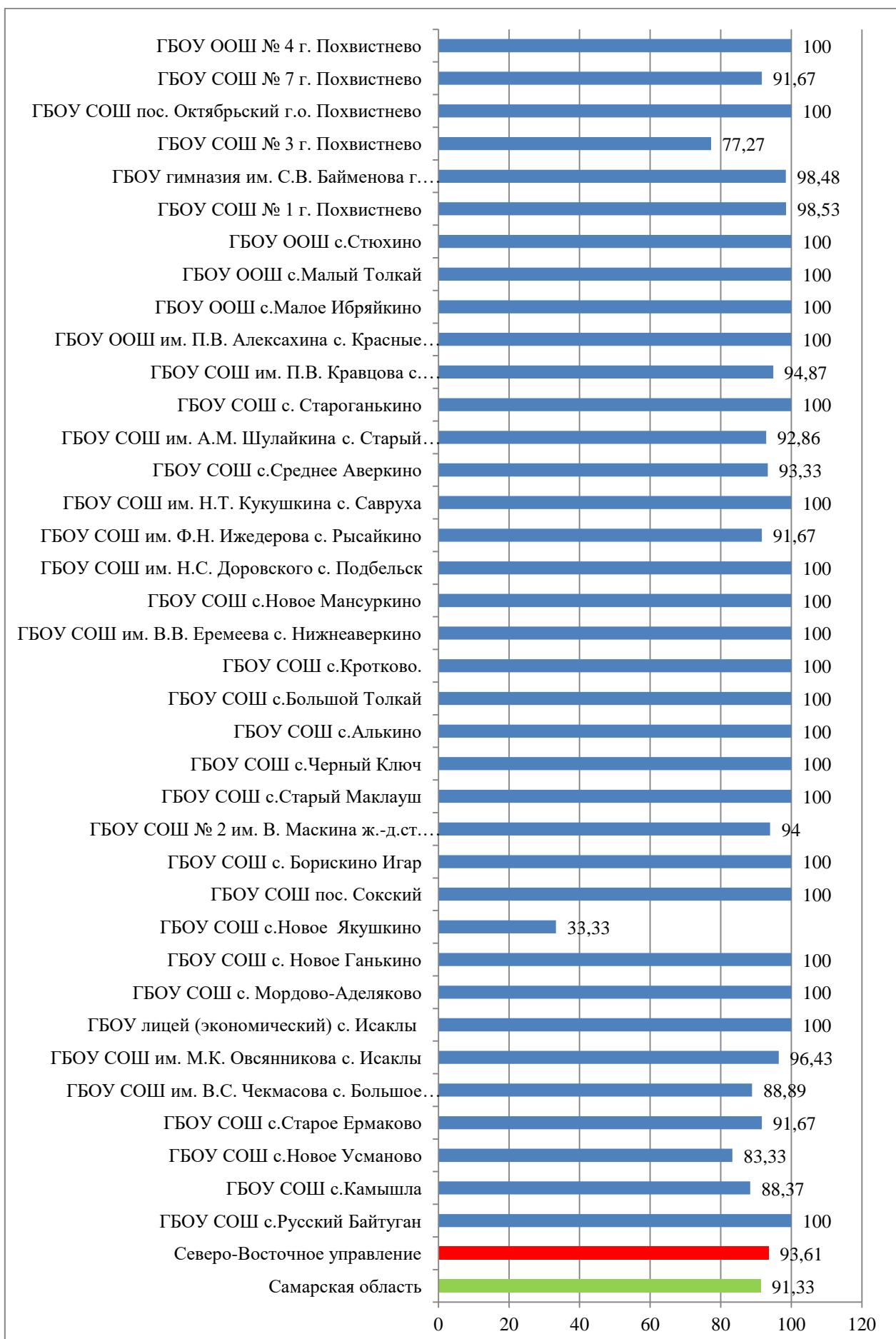


Таблица 2.4.

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО и Н СО
1К1.Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	66,9	72,27
1К2.Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	54,31	51,42
1К3.Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	93,58	93,37
2К1.Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	82,54	82,83
2К2.Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	60,68	63,34
2К3.Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	55,95	59,01
2К4.Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	62,41	61,25
3.1.Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	62,26	65,0
3.2.Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	52,99	48,47
4.1.Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	65,16	59,85

4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	64,4	53,82
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	75,59	75,53
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	50,59	48,22
7.1. Определять предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	1	71,21	73,94
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысовой организации и функциональных особенностей; определять предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	53,51	53,58
8.1. Определять предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	2	74,5	78,56
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысовой организации и функциональных особенностей; определять предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	56,68	61,29
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка	2	56,72	59,25
10. Определять функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной	1	67,89	69,32

разновидности языка			
11.1.Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	2	60,32	61,67
11.2.Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысовых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	3	41,36	39,89
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	78,03	77,1
13.1.Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	66,9	67,93
13.2.Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	57,48	57,99
14.Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	68,3	67,29

Обучающиеся 7-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 1 (кроме К2), 2 (кроме К4), 3.1, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2, 9,10, 11.1, 13.1, 13.2. (таблица 2.4.).

Более 90 % обучающихся успешно справились с заданием 1 по критерию 3 на умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктуограмм текст, соблюдая при письме изученные орографические и пунктуационные нормы. Успешное

выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения как одного из видов речевой деятельности. Более 80 % обучающихся успешно справились с заданием 2 по критерию 1 на знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями.

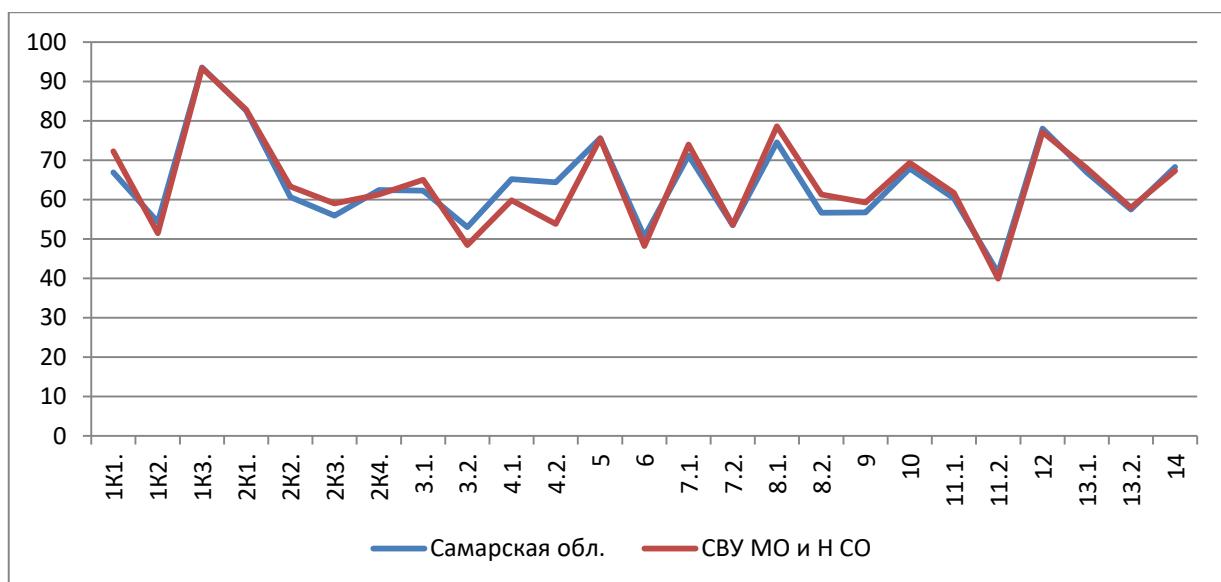
Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвали задание 11.2 (39,89%), которое предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации в подтверждение своего требуемого ответа на вопрос, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме.

. Задание 1.2 (51,42% ниже показателя по Самарской области (54,31%) на 2,89%) на умение обучающихся, правильно списывая деформированный текст, расставлять знаки препинания. Задание 6 (48,22%) на умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка, а также задание 3.2 (48,47%), нацеленное на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших затруднения, преобладают задания на умение работать с текстом (понимать прочитанное, находить требуемую информацию и создавать письменное высказывание, грамотно списывать деформированный текст), распознавать производные предлоги, умение отличать их от омонимичных частей речи. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.

#### Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7 классе

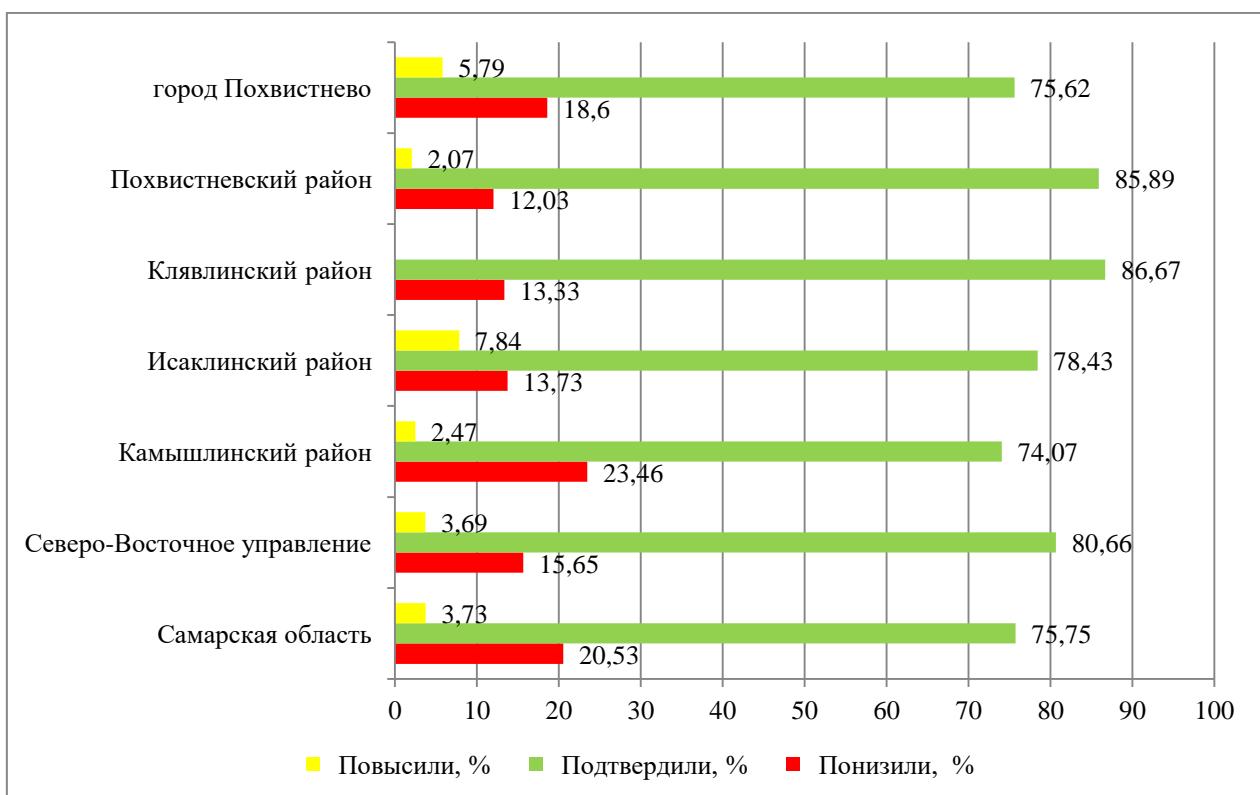


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2022 году представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.3

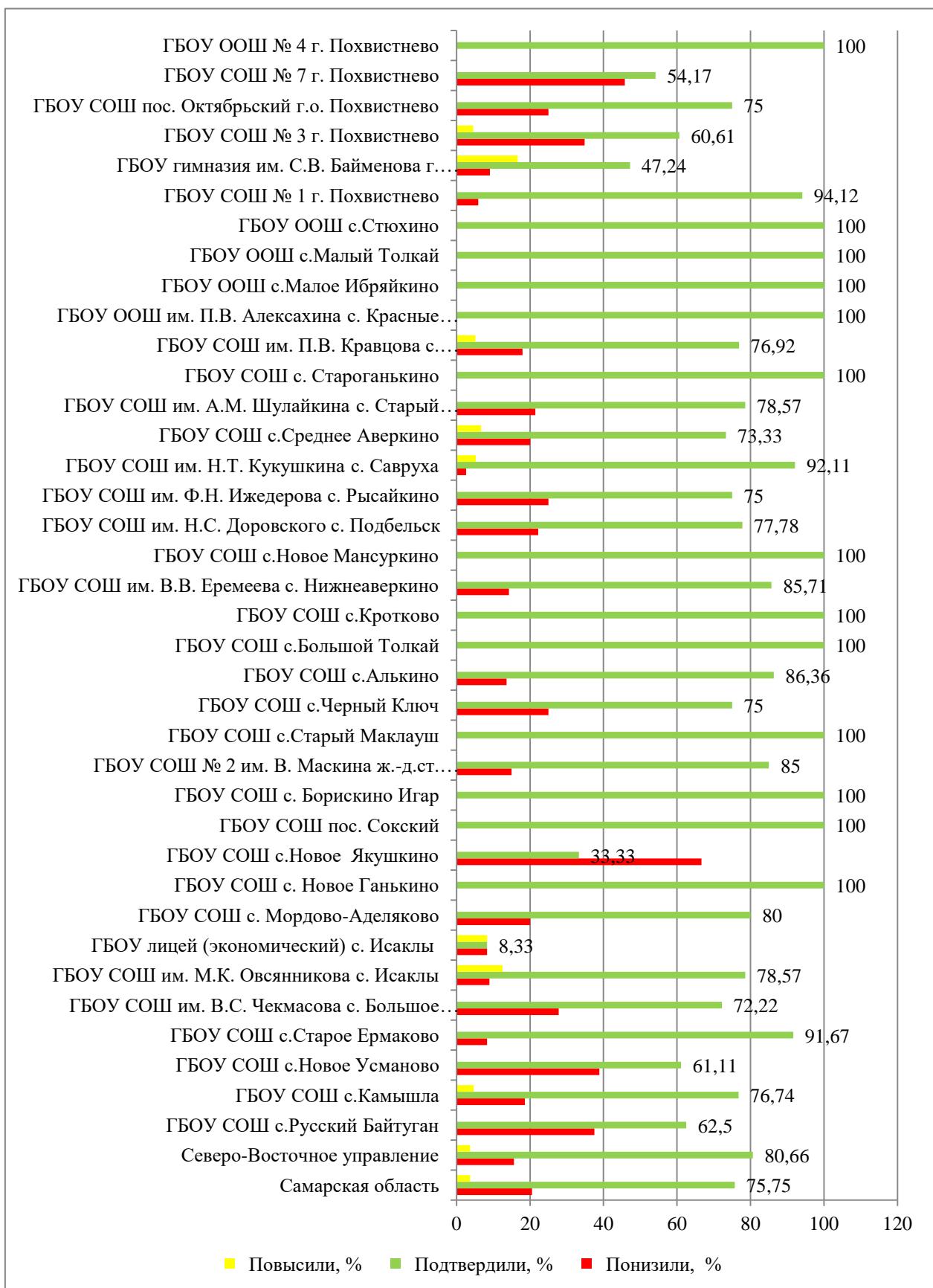
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу  
в разрезе АТЕ, %



Результаты ВПР по русскому более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Похвистневского и Клявлинского муниципальных районов. Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Камышлинский м.р. (23,46%). Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Похвистнево (5,79%), Исаклинского м.р. (7,84%).

Диаграмма 2.4

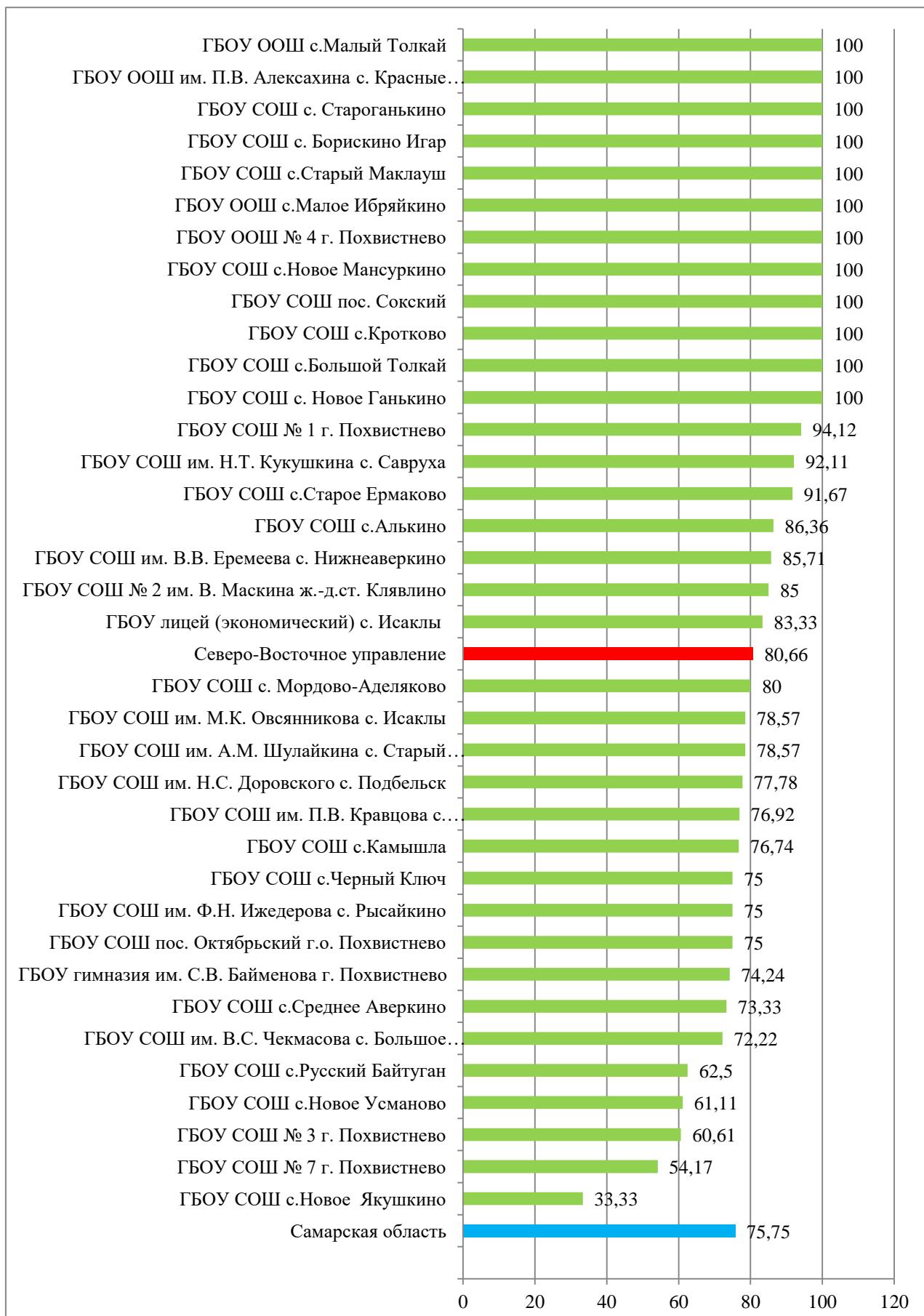
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу  
в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Диаграмма 2.5

## Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 80,86% участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по русскому языку за учебный год, 15,65% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 3,69% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по русскому языку на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов в 13-ти ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов в 3-х ОО, более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов в 4-х ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (66,67%), ГБОУ СОШ № 7 г. Похвистнево (45,83%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (38,89%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (37,5%), ГБОУ СОШ № 3 г. Похвистнево (34,85%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (27,76%), ГБОУ СОШ с. Черный Ключ (25%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова г. Похвистнево (16,67%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (12,5%), ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы (8,33%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по русскому языку выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	66,67
2.	ГБОУ СОШ № 7 г. Похвистнево	45,83
3.	ГБОУ СОШ № 3 г. Похвистнево	39,39
4.	ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	38,89
5.	ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	37,5

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

В написании ВПР по программе 8-го класса в штатном режиме в 2022 году приняли участие 806 учащихся из 36 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

#### **Структура проверочной работы**

Проверочная работа по русскому языку содержала 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Из представленных заданий 7 предполагали краткий ответ в виде слова (сочетания слов), а 10 заданий – развернутый ответ.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5–8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

#### **Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллом. Выполнение задания 1 и 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5–8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9–10, 12–13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Тексты заданий в вариантах проверочной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

*Таблица 2.1.*

*Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

#### **Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения ВПР по русскому языку в 8-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,57 баллов, что выше показателя по Самарской области (3,53%) на 0,04%.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

**8 класс**

Территориальные отделы	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Самарская область</b>	25712	9,34	38,7	41,8	10,16
<b>Северо-Восточное управление</b>	806	6,53	40,71	43,64	9,12
<b>Камышлинский район</b>	104	8,65	33,65	50	7,69
ГБОУ СОШ с. РусскийБайтуган	10	0	20	60	20
ГБОУ СОШ с. Камышла	55	10,91	29,09	50,91	9,09
ГБОУ СОШ с. НовоеУсманово	26	11,54	42,31	42,31	3,85
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	13	0	46,15	53,85	0
<b>Исааклинский район</b>	107	6,54	46,73	41,12	5,61
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	16	6,25	50	43,75	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	56	1,79	55,36	39,29	3,57
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	10	0	60	20	20
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	15	20	26,67	53,33	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	5	40	20	0	40
ГБОУ СОШ пос. Сокский	5	0	0	100	0
<b>Клявлинский район</b>	112	5,36	40,18	47,32	7,14
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	6	0	16,67	83,33	0
ГБОУ СОШ № 2им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	91	6,59	38,46	47,25	7,69
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	11	0	54,55	36,36	9,09
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	4	0	75	25	0
<b>Похвистневский район</b>	221	4,07	49,77	38,91	7,24
ГБОУ СОШ с .Алькино	19	0	47,37	52,63	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	13	0	61,54	23,08	15,38
ГБОУ СОШ с. Кротково.	4	0	50	50	0
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	6	0	66,67	33,33	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	6	0	66,67	33,33	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	25	0	48	48	4
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	15	0	53,33	40	6,67
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	28	7,14	53,57	28,57	10,71
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	22	9,09	45,45	45,45	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	20	20	35	30	15
ГБОУ СОШ с. Староганькино	6	0	66,67	33,33	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	36	2,78	50	36,11	11,11
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	4	0	50	25	25

ГБОУ ООШ с. Малое Ибрайкино	9	0	33,33	55,56	11,11
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	4	0	25	75	0
ГБОУ ООШ с. Стюхино	4	0	75	25	0
<b>город Похвистнево</b>	<b>262</b>	<b>8,02</b>	<b>33,21</b>	<b>40,84</b>	<b>17,94</b>
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	81	8,64	32,10	40,74	18,52
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	54	0	40,74	40,74	18,52
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	89	10,11	17,98	49,44	22,47
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	6	16,67	66,67	16,67	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	17	17,65	58,82	23,53	0
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	15	6,67	60	20	13,33

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 53 восьмиклассника, что составляет 6,53% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что ниже показателя по Самарской области (9,34 %) на 2,81%.

По итогам ВПР в 2021 году 328 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 40,71% получили отметку «3» (на 2,01% выше показателя по Самарской области – 38,7%).

Получили отметку «4» 352 обучающихся (43,64%), (на 1,84% выше показателя по Самарской области - 41,8%).

Максимальную отметку получили 73 участника ВПР (9,12%), что на 1,04% меньше, чем по Самарской области –10,16%.

Таблица 2.3.

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 8 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа*

Территориальные отделы	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Самарская область</b>	<b>90,66</b>	<b>51,96</b>
<b>Северо-Восточное управление</b>	<b>93,47</b>	<b>52,76</b>
<b>Камышлинский район</b>	<b>91,35</b>	<b>57,69</b>
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	100	80
ГБОУ СОШ с. Камышла	89,09	60
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	88,46	46,16
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	100	53,85
<b>Исаклинский район</b>	<b>93,46</b>	<b>46,73</b>
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	95,75	43,75
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	98,21	42,86
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	100	40
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	80	53,33
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	60	40
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	100

<b>Клявлинский район</b>	94,64	54,46
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	100	83,33
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	93,41	54,94
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	45,45
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	100	25
<b>Похвистневский район</b>	95,93	46,15
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	52,63
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	38,46
ГБОУ СОШ с. Кротково.	100	50
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	100	33,33
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	33,33
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	52
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	100	46,67
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	92,86	39,28
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	90,91	45,45
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	80	45
ГБОУ СОШ с. Староганькино	100	33,33
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	97,22	47,22
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	100	50
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	66,67
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	100	75
ГБОУ ООШ с. Стюхино	100	25
<b>город Похвистнево</b>	91,98	58,78
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	91,36	59,26
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	100	59,26
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	89,89	71,91
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	83,33	16,67
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	82,35	23,53
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	93,33	33,33

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по русскому языку 425 обучающийся (52,76%), что на 0,8% выше среднего значения показателя по Самарской области (51,96%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 93,47%. Результаты ВПР по русскому языку у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа на 2,81% выше, чем по Самарской области – 90,66%.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по русскому языку выше аналогичных средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности восьмиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) в четырнадцати школах Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области (51,96%). Наиболее высокое качество обучения по русскому языку по результатам ВПР выявлено в Клявлинском муниципальном районе (54,46%) в городском округе Похвистнево (58,78%). Сравнение уровня обученности по русскому языку позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево (16,67%), ГБОУ СОШ № 7 г. Похвистнево (23,53%), ГБОУ ООШ с. Стюхино (25%), ГБОУ СОШ с. Черный Ключ (25%).

В 20 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2», (выше среднего значения по Северо-Восточному образовательному округу (6,53%) зафиксирована в городе Похвистнево (8,02%) и Камышлинском районе (8,65%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в городе Похвистнево (17,94%).

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (90,66%) в Камышлинском муниципальном районе (91,35%), в городском округе Похвистнево (91,98%), Исаклинском муниципальном районе (93,46%), Клявлинском муниципальном районе (94,64%) и в Похвистневском муниципальном районе (95,93%). В следующих образовательных организациях СВУ МО и Н СО показатель уровня обученности восьмиклассников значительно ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (60%).

Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по русскому языку в разрезе образовательных организаций СВУ МО и Н СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

*Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов  
по русскому языку*

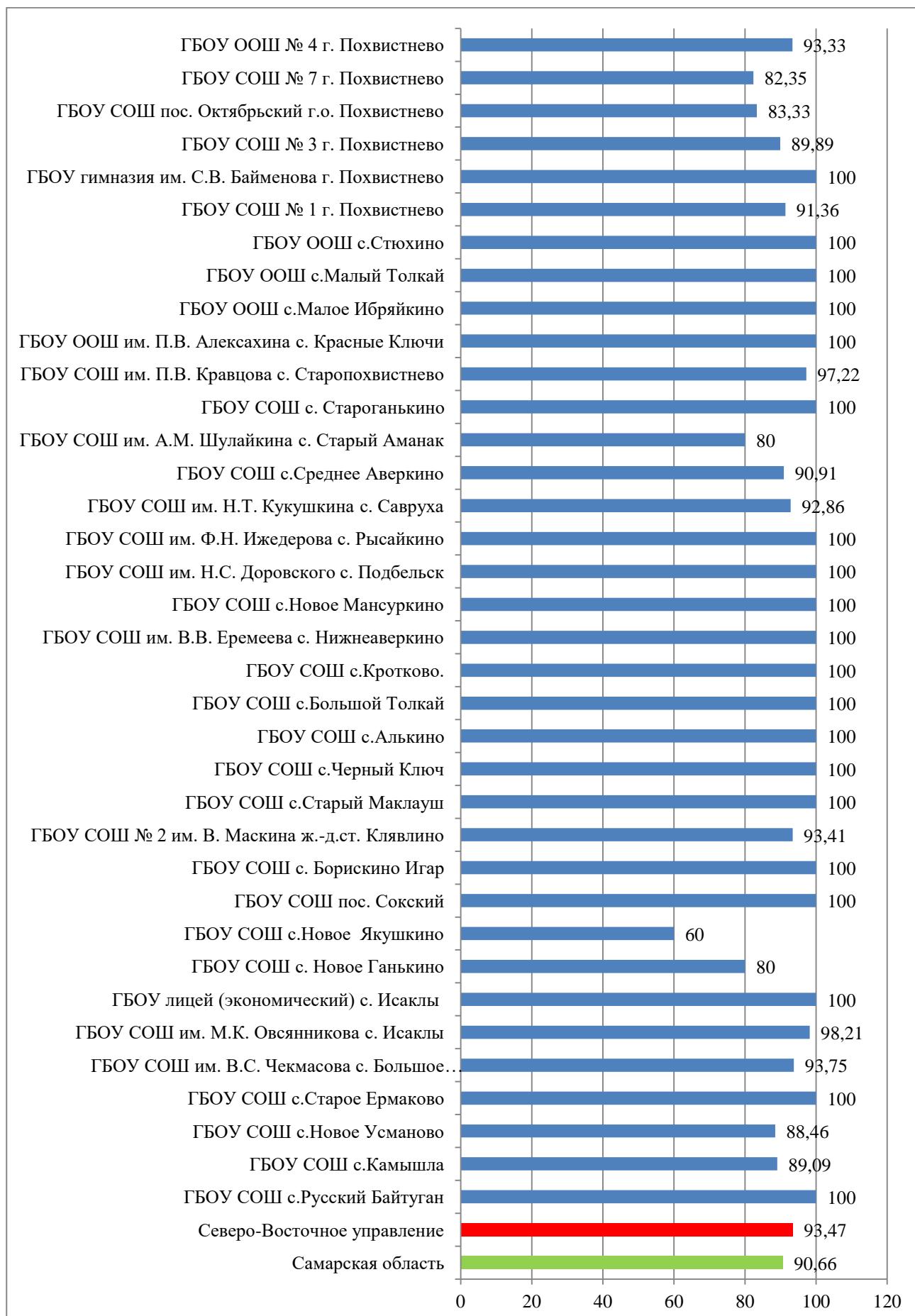


Таблица 2.4.

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	СВУ МО и Н СО
1К1.Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	69,32	69,4
1К2.Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	53,9	50,87
1К3.Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	94,05	92,02
2К1.Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	87,59	87,7
2К2.Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	59,64	65,25
2К3.Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	58,42	62,27
3.1.Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного / раздельного написания. Определять самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1	80,1	82,17
3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного / раздельного написания. Определять самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	42,69	41,98
4.1.Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Определять самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1	73,73	67,95

4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Определять самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	32,54	26,49
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	78,68	76,55
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	58,67	57,22
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	2	59,86	62,51
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка	2	59,71	59,63
9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	1	74,05	76,54
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	84,89	84,84
11.1. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Определять основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	2	66,54	66,43

11.2. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	3	53,43	54,96
12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	1	76,89	79,38
13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	68,81	69,1
14.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	78,22	79,21
14.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	64,69	66,76
15.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	1	80,43	77,52
15.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	2	42,21	45,12

16.1. Находить в ряду других предложений предложение с обоснленным обстоятельством, обосновывать условия обоснления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	80,2	78,61
16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обоснленным обстоятельством, обосновывать условия обоснления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	52,75	57,62
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	88,58	89,1

Обучающиеся 8-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 1 (критерий 1), 2 (критерии 1-3), 3.1, 7, 9, 12, 13, 14.1, 14.2, 15.2, 17.

Более 90 % обучающихся успешно справились с заданием 1 (критерий 3) на умение правильно списывать осложненный пропусками орфограммы и пунктограммы текст. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения. Более 80 % обучающихся успешно справились с заданием 2 (критерий 1) (87,7%), которое предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. Задание 3.1 (82,17%) было нацелено на проверку орографических умений правильно писать с НЕ слова разных частей речи. Задание 10 (84,84%) на выявление предметного учебно-языкового опознавательного умения распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст. Задание 17 (89,1%), которое позволяет выявить уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему.

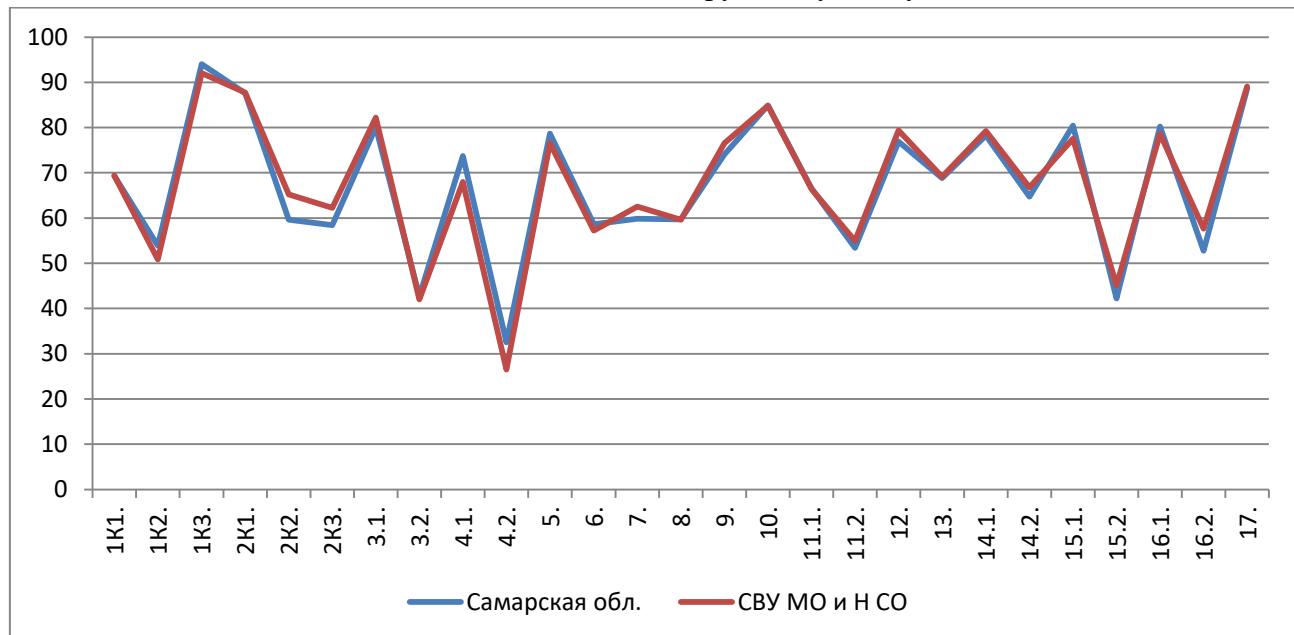
Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 3.2 (41,98%) нацеленное на умение правильно обосновывать правильность написания с НЕ слова разных частей речи, задание 4.2 (26,49%), где контролируется умение не только применять полученные знания для правильного написания Н и НН в разных частях речи,

но и умение правильно объяснять условия выбора Н и НН в разных частях речи, а также задание 15.2 (45,12%), которое выявляет уровень умения обосновывать условия обоснования согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания не только на орфографические умения, но и на умения обосновывать условия выбора написания. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе

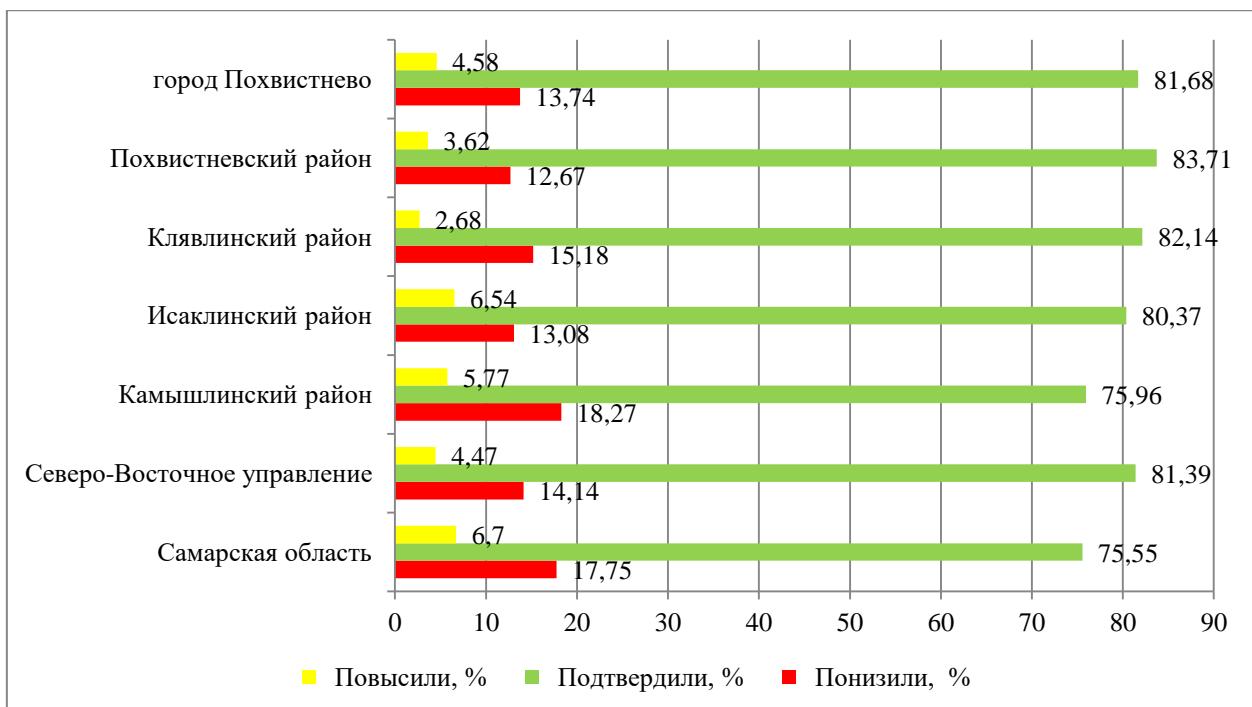


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к небольшому повышению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2022 года представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.3

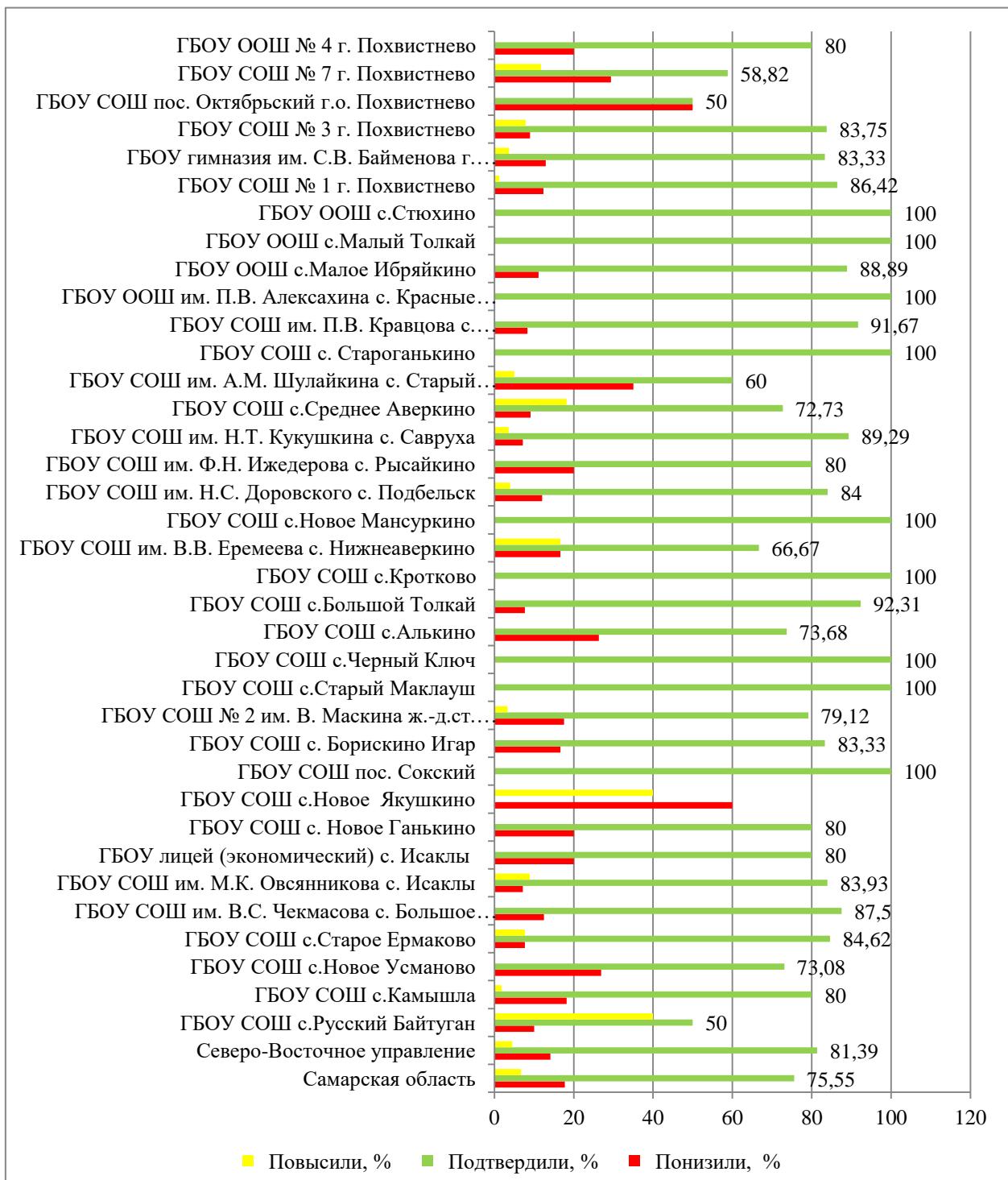
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу  
в разрезе АТЕ, %



Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Исаклинского, Клявлинского и Похвистневского муниципальных районов и ОО городского округа Похвистнево. Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в Камышлинском м.р. (18,27%). Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Исаклинского м.р. (6,54%).

Диаграмма 2.4

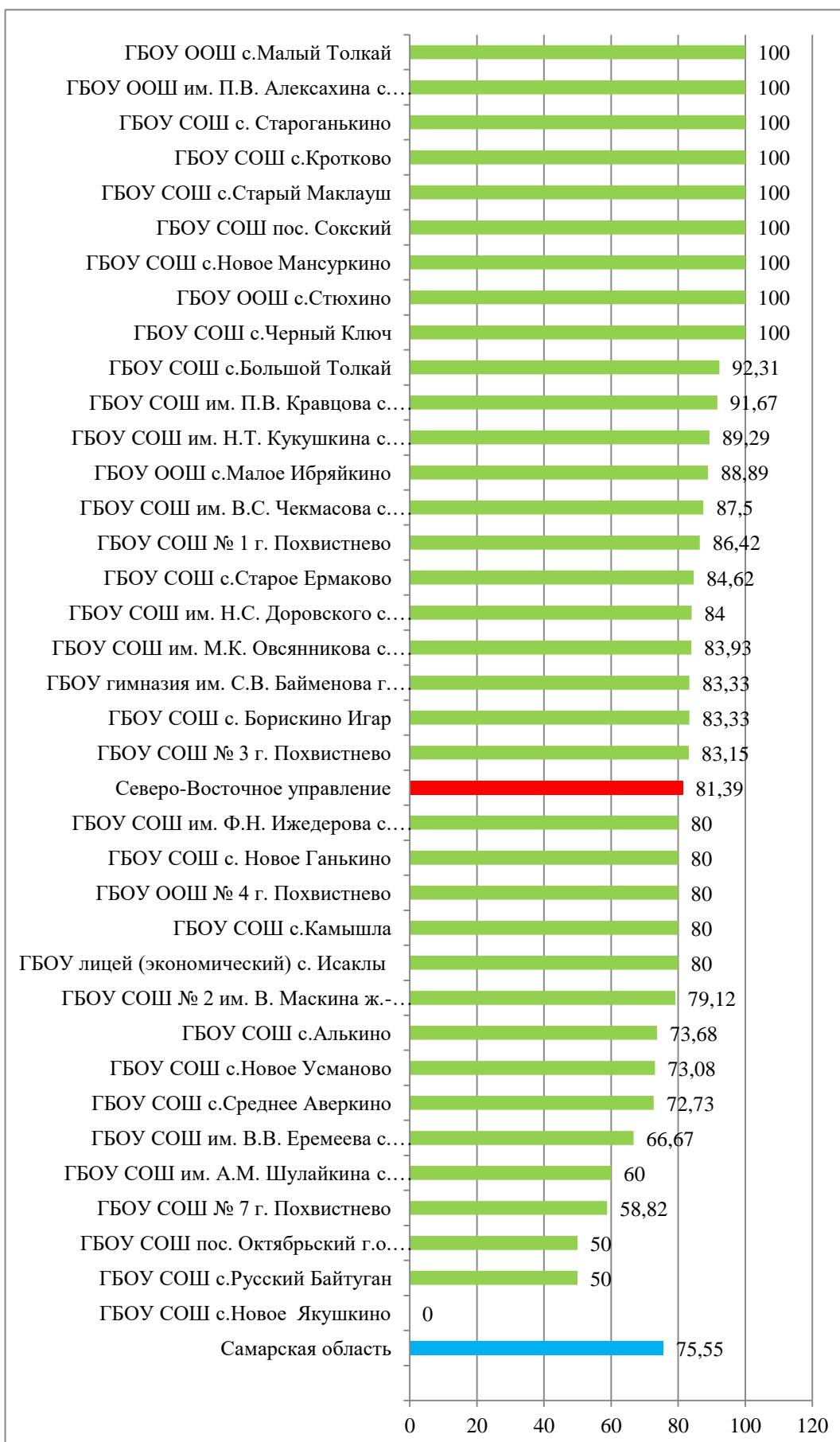
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу  
в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Диаграмма 2.5

Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 81,39 % участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по русскому языку за учебный год, 14,14% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 4,47% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по русскому языку на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов в 9-ти ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов в 2-х ОО, на 80% и более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов в 15-ти ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (60%), ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево (50%), ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак (35%), ГБОУ СОШ № 7 г. Похвистнево (29,41%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (26,92%), ГБОУ СОШ с. Алькино (26,32%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (40%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (40%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (18,18%), ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино.(16,67%), ГБОУ СОШ № 7 г. Похвистнево (11,76%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по русскому языку выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	100
2.	ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	50
3.	ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	50
4.	ГБОУ СОШ № 7 г. Похвистнево	41,18
5.	ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	40

# **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССАХ**

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классах (по программе НОО) выявил, что освоение содержания обучения в ОО СВУ осуществляется на уровне, выше средних показатели по Самарской области.

В целях повышения качества преподавания:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 4 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 4 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям начальных классов спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО учителей начальных классов;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка в начальных классах;

- отрабатывать навыки таких умений, как:

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по русскому языку каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;

- распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста;

- составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, делить тексты на смысловые части, составлять план текста;

- подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте;

- классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

- на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

4. руководителям школьных методических объединений учителей начальных классов, русского языка, провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-5-х классов необходимых навыков при

выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

5. заместителям директора по УВР:

5.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

5.2. выявить и устраниить причину расхождения оценок в образовательных организациях.

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ**

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах (по программе ООО) выявил, что освоение содержания обучения русскому языку в ОО СВУ осуществляется на уровне, ниже средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с применением синтаксических знаний в практике правописания с помощью графической схемы, с умением соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, объяснять выбор написания знаков препинания

В целях повышения качества преподавания русского языка в 5 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 91 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям русского языка спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

· рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО учителей русского языка;

· учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка в 5 классах;

· отрабатывать навыки таких умений, как:  
· умение применять синтаксическое знание в практике правописания;  
· умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, объяснять выбор написания знаков препинания в тексте;

· тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по русскому языку каждым учителем русского языка и литературы, выявить проблемные зоны для отдельных классов и обучающихся.

4. руководителям школьных методических объединений учителей начальных классов, русского языка, провести совместные заседаний по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-5-х классов необходимых навыков при

выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

5. заместителям директора по УВР:

5.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

5.2. выявить и устраниТЬ причину расхождения оценок в тех образовательных организациях, где доля рассогласования оценок от 40% и выше (ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар, ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево, ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево, ГБОУ СОШ с. Черный Ключ, ГБОУ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино)

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ**

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, в основном, выше средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с составлением предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении и на толкование ситуации в заданном контексте. Также вызвало затруднение задание, которое предполагает распознавание значения фразеологической единицы и умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 6 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 90 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям русского языка спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО учителей русского языка;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка в 6 классах;

- отрабатывать навыки таких умений, как:

- распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный контекст;

- распознавать значение фразеологической единицы и умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма;

· тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по русскому языку каждым учителем русского языка и литературы, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся.

4. руководителям школьных методических объединений учителей русского языка провести заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 6-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

5. заместителям директора по УВР:

5.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

5.2. выявить и устраниить причину расхождения оценок в тех образовательных организациях, где доля рассогласования оценок от 40% и выше (ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган, ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино, ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево)

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ**

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется, в целом, на уровне выше средних показателей по Самарской области.

Вместе с тем наблюдается недостаточно высокие показатели обученности обучающихся 7 классов русскому языку в ОО Камышлинского муниципального района.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений:

- ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации в подтверждение своего требуемого ответа;
- грамотно списывать деформированный текст;
- распознавать случаи грамматических норм русского литературного языка;
- распознавать производные предлоги в заданных предложениях, умение отличать их от омонимичных частей речи.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 90 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям русского языка спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО учителей русского языка;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка в 7 классах;
- отрабатывать навыки таких умений, как:
- исправлять грамматические ошибки в тексте;
- распознавать производные предлоги в заданных предложениях, умение отличать их от омонимичных частей речи.

· тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по русскому языку каждым учителем русского языка и литературы, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся.

4. руководителям школьных методических объединений учителей русского языка и литературы провести заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 7-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

5. заместителям директора по УВР:

5.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

5.2. выявить и устраниить причину расхождения оценок в тех образовательных организациях, где доля рассогласования оценок от 40% и выше (ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино)

## ***ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ***

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Самарской области.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с соблюдением орфографических норм и умением строить логические рассуждения (объяснения):

- умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи;
  - писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.
- В целях повышения качества преподавания русского языка в 8 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 88 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям русского языка спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО учителей русского языка;

- более активно применять методы обучения, предполагающие орфографически правильное написание слов, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов

выполнения заданий, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка в 8 классах;

- отрабатывать навыки таких умений, как:
- умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи;
- писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний;
- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по русскому языку каждым учителем русского языка и литературы, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся.

4. руководителям школьных методических объединений учителей русского языка и литературы провести заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

5. заместителям директора по УВР:

5.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

5.2. выявить и устраниТЬ причину расхождения оценок в тех образовательных организациях, где доля рассогласования оценок от 40% и выше (ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино, ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган, ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево, ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево, ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак )