

Адресные рекомендации по результатам ВПР-2024 по учебному предмету «История»

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по истории для учащихся 5-8-х классов проводились на территории Северо-Восточного образовательного округа весной 2024 года в штатном режиме.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории, формирования программ их развития.

Цель анализа ВПР – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по истории, выявить недостатки, построить траекторию их исправления.

Назначение ВПР по истории – оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее - УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2023-2024 учебный год.

В качестве исходных данных были взяты средние цифры выполнения каждого задания (по каждому из критериев) в каждой из школ СВУ МО СО, участвующих в написании ВПР по истории.

Из всего массива данных были выбраны показатели менее 50 % выполнения задания как низкий образовательный результат.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. N 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году»;
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.02.2024 № 02-14 «О проведении ВПР в 2024 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 15.02.2024 № 197-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2024 году».
- Приказ СВУ МОиН СО от 13.02.2024 г. № 107-од «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Северо-Восточного образовательного округа в 2024 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

В написании ВПР по программе 5-го класса в штатном режиме в 2024 году приняли участие 743 учащихся из 37 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержала 7 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3, 4, 6 и 7 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Проверочная работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Система оценивания выполнения работы

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена ошибка, выставляется 1 балл; если допущено две и более ошибки – 0 баллов. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом.

Задания с развернутым ответом и задание с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 15.

Таблица 2.1.

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|------|-------|
| Первичные баллы | 0-3 | 4-7 | 8-11 | 12-15 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 45 минут.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по истории в 5-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,99 баллов, что выше показателя по Самарской области (3,86) на 0,13.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)

5 класс

| Территориальные отделы | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|--|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Самарская область | 32822 | 2,31 | 31,17 | 44,51 | 22,01 |
| Северо-Восточное управление | 743 | 0 | 29,61 | 41,86 | 28,53 |
| Камышлинский район | 73 | 0 | 35,26 | 46,58 | 17,81 |
| ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган | 4 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Камышла | 38 | 0 | 21,05 | 55,26 | 23,68 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Усманово | 21 | 0 | 52,38 | 33,33 | 14,29 |
| ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково | 10 | 0 | 50 | 40 | 10 |
| Исаклинский район | 103 | 0 | 31,07 | 39,81 | 29,13 |
| ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино | 15 | 0 | 53,33 | 33,33 | 13,33 |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы | 48 | 0 | 27,08 | 37,5 | 35,42 |
| ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы | 12 | 0 | 8,33 | 58,33 | 33,33 |
| ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково | 4 | 0 | 25 | 50 | 25 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино | 11 | 0 | 18,18 | 45,45 | 36,36 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино | 9 | 0 | 66,67 | 11,11 | 22,22 |
| ГБОУ СОШ пос. Сокский | 4 | 0 | 25 | 75 | 0 |
| Клявлинский район | 89 | 0 | 46,07 | 39,33 | 14,61 |
| ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино | 74 | 0 | 47,3 | 36,49 | 16,22 |
| ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш | 6 | 0 | 0 | 83,33 | 16,67 |
| ГБОУ СОШ с. Черный Ключ | 8 | 0 | 75 | 25 | 0 |
| Похвистневский район | 222 | 0 | 31,08 | 42,34 | 26,58 |
| ГБОУ СОШ с. Алькино | 14 | 0 | 21,43 | 57,14 | 21,43 |
| ГБОУ СОШ с. Большой Толкай | 16 | 0 | 31,25 | 31,25 | 37,5 |
| ГБОУ СОШ с. Кротково | 5 | 0 | 0 | 40 | 60 |
| ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино | 3 | 0 | 66,67 | 33,33 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино | 3 | 0 | 66,67 | 33,33 | 0 |
| ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск | 28 | 0 | 3,57 | 53,57 | 42,86 |
| ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино | 12 | 0 | 25 | 58,33 | 16,67 |
| ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха | 30 | 0 | 30 | 56,67 | 13,33 |
| ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино | 24 | 0 | 62,5 | 25 | 12,5 |
| ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак | 19 | 0 | 63,16 | 31,58 | 5,26 |

| Территориальные отделы | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|---|-----------------------|--|--------------|-------------|--------------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| ГБОУ СОШ с. Староганькино | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево | 33 | 0 | 36,36 | 33,33 | 30,3 |
| ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи | 10 | 0 | 30 | 60 | 10 |
| ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино | 14 | 0 | 7,14 | 28,57 | 64,29 |
| ГБОУ ООШ с. Малый Толкай | 5 | 0 | 20 | 20 | 60 |
| ГБОУ ООШ с. Стюхино | 5 | 0 | 0 | 60 | 40 |
| город Похвистнево | 256 | 0 | 20,31 | 41,8 | 37,89 |
| ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево | 74 | 0 | 18,92 | 48,65 | 32,43 |
| ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево | 76 | 0 | 3,95 | 30,26 | 65,79 |
| ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 73 | 0 | 34,25 | 45,21 | 20,55 |
| ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево | 8 | 0 | 37,5 | 25 | 37,5 |
| ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево | 18 | 0 | 22,22 | 66,67 | 11,11 |
| ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево | 7 | 0 | 42,86 | 14,29 | 42,86 |

Не преодолевших минимальный порог для получения удовлетворительной отметки в Северо-Восточном округе не зарегистрировано.

По итогам ВПР в 2024 году 220 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 29,61% получили отметку «3» (на 1,56% ниже показателя по Самарской области – 31,17%).

Получили отметку «4» 311 обучающихся (41,86%), (на 2,65% ниже показателя по Самарской области - 44,51%).

Максимальную отметку получили 212 участников ВПР (28,53%), что на 6,52% выше, чем по Самарской области – 22,01%.

Таблица 2.3.

*Уровень обученности и качество обучения по истории обучающихся
5 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа*

| Территориальные отделы | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|------------------------------------|---|--|
| Самарская область | 97,69 | 66,52 |
| Северо-Восточное управление | 100 | 70,39 |
| Камышлинский район | 100 | 64,39 |
| ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган | 100 | 50 |
| ГБОУ СОШ с. Камышла | 100 | 78,94 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Усманово | 100 | 47,62 |

| Территориальные отделы | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|--|--|---|
| ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково | 100 | 50 |
| Исаклинский район | 100 | 68,94 |
| ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино | 100 | 46,66 |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы | 100 | 72,92 |
| ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы | 100 | 91,66 |
| ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково | 100 | 75 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино | 100 | 81,81 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино | 100 | 33,33 |
| ГБОУ СОШ пос. Сокский | 100 | 75 |
| Клявлинский район | 100 | 53,94 |
| ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар | 100 | 100 |
| ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино | 100 | 55,71 |
| ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш | 100 | 100 |
| ГБОУ СОШ с. Черный Ключ | 100 | 25 |
| Похвистневский район | 100 | 68,92 |
| ГБОУ СОШ с. Алькино | 100 | 78,57 |
| ГБОУ СОШ с. Большой Толкай | 100 | 68,75 |
| ГБОУ СОШ с. Кротково | 100 | 100 |
| ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино | 100 | 33,33 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино | 100 | 33,33 |
| ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск | 100 | 96,43 |
| ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино | 10 | 75 |
| ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха | 100 | 70 |
| ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино | 100 | 37,5 |
| ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак | 100 | 36,84 |
| ГБОУ СОШ с. Староганькино | 100 | 100 |
| ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево | 100 | 63,63 |
| ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи | 100 | 70 |
| ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино | 100 | 92,86 |
| ГБОУ ООШ с. Малый Толкай | 100 | 80 |
| ГБОУ ООШ с. Стюхино | 100 | 100 |
| город Похвистнево | 100 | 79,69 |
| ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево | 100 | 81,08 |
| ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево | 100 | 96,05 |
| ГБОУ СОШ № 3 | 100 | 65,76 |

| Территориальные отделы | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|--|---|--|
| города Похвистнево | | |
| ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево | 100 | 62,5 |
| ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево | 100 | 77,78 |
| ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево | 100 | 57,15 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по истории 523 обучающихся (70,39%), что на 3,87% выше среднего значения показателя по Самарской области (66,52%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 100%. Результаты ВПР по истории у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа выше показателя по Самарской области (97,69%) на 2,31%.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по истории по качеству обучения выше аналогичных средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности пятиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл) в тридцати четырех ОО Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области (97,75%).

Наиболее высокое качество обучения по истории по результатам ВПР выявлено в городе Похвистнево (79,69%), Исаκлинском муниципальном районе (68,94%) и Похвистневском муниципальном районе (69,92%).

Сравнение уровня качества обучения по истории позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ СОШ с. Черный Ключ (25%), ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (33,33%), ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино (33,33%), ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино (33,33%), ГБОУ СОШ им. А.М.Шулайкина с. Старый Аманак (36,84%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (37,5%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чермасова с. Большое Микушкино (46,66%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (47,62%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (50%), ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково (50%), ГБОУ СОШ № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино (55,71%), ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево (57,15%), ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево (62,5%).

В образовательных организациях Северо-Восточного округа отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2».

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Похвистневский м.р. (26,58%), Исаκлинский м.р. (29,13%) и г.о. Похвистнево (37,89%).

Анализ результатов ВПР по истории позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Северо-Восточному управлению (97,69%) зафиксирован во всех муниципальных образованиях Северо-Восточного образовательного округа.

Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по истории в разрезе образовательных организаций СВУ МО СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по истории

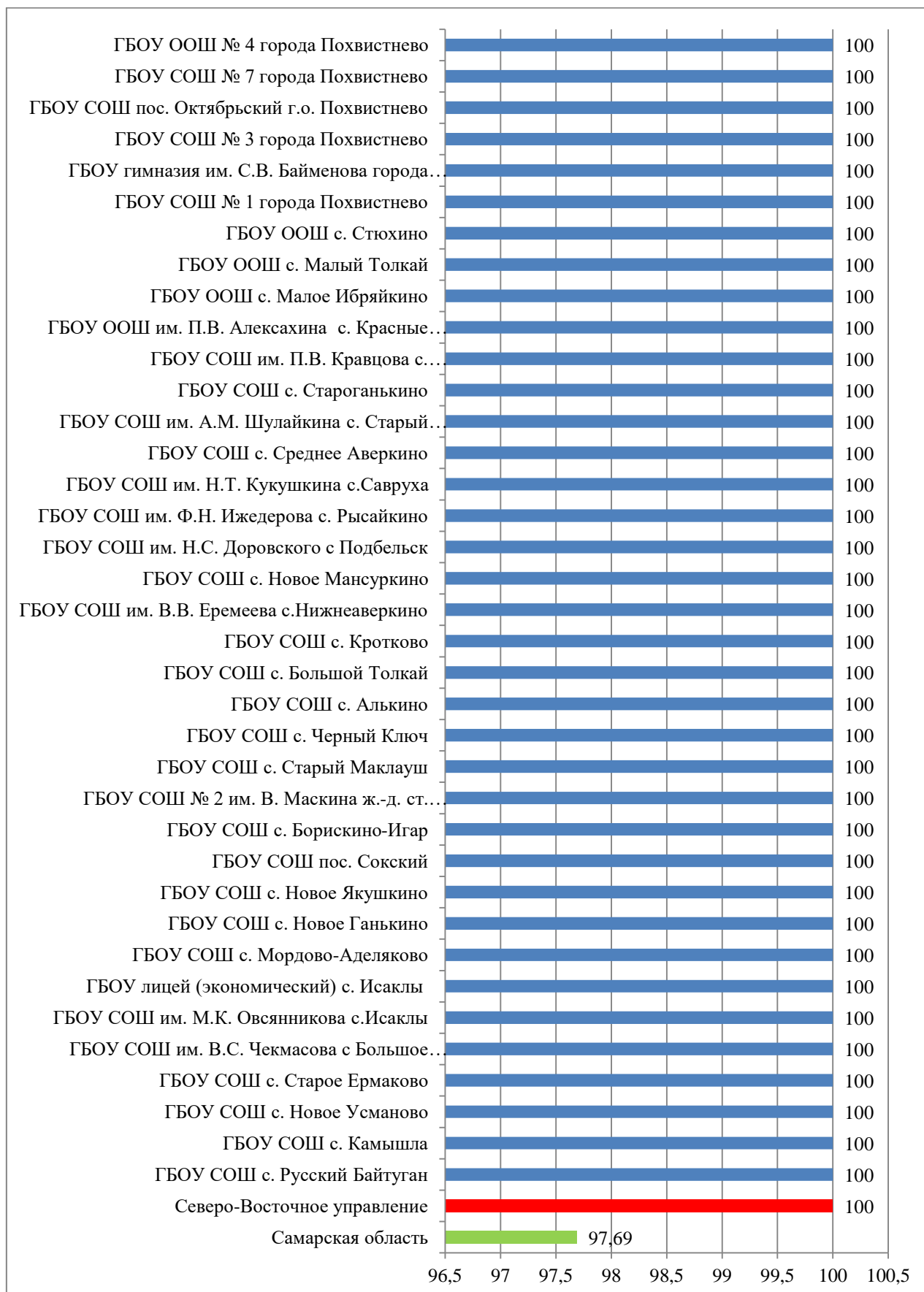


Таблица 2.4.

*Анализ выполнения отдельных заданий
(достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самар-ская обл. | СВУ МО СО |
|--|-----------|-----------------|-----------|
| 1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 2 | 76,59 | 80,08 |
| 2. Смысловое чтение | 1 | 83,68 | 83,98 |
| 3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 3 | 61,77 | 64,06 |
| 4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 3 | 51,09 | 54,78 |
| 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 1 | 67,84 | 75,64 |
| 6. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 2 | 35,17 | 41,86 |
| 7. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 3 | 55,64 | 51,24 |

Обучающиеся 5-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 1 - 6. (таблица 2.4.).

Более 80% обучающихся успешно справились с заданием 1 (80,08%), которое нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом, в котором обучающиеся должны были соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы, и с заданием 2 (93,98%), которое проверяет умения работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо было определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

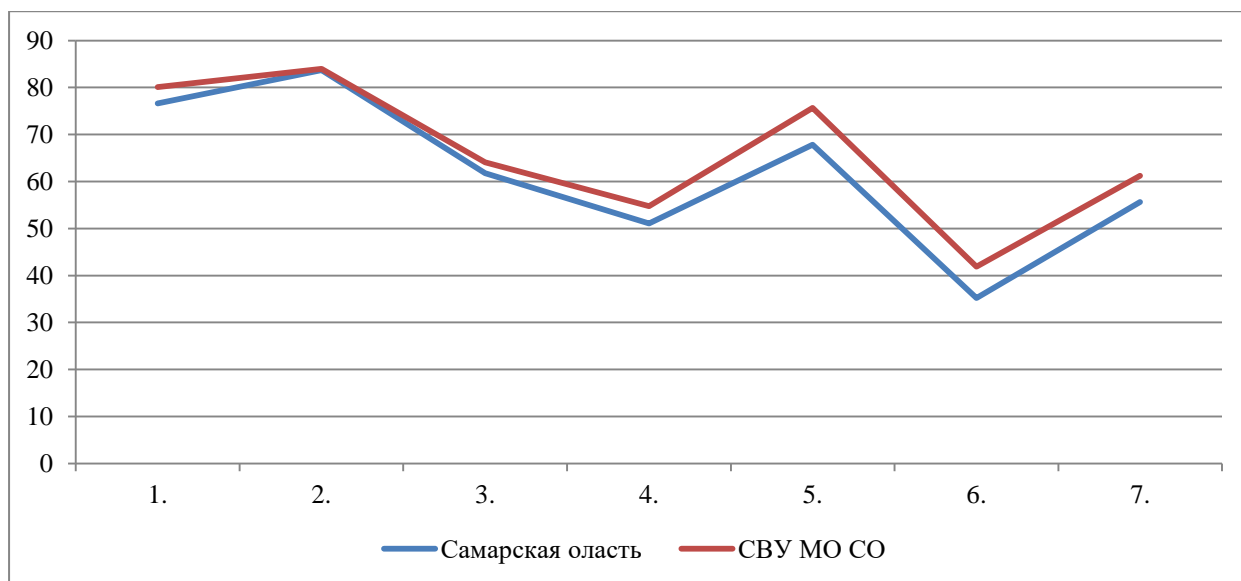
Анализ показал, что в среднем по округу обучающиеся 5-х классов не со всеми заданиями ВПР справились более чем на 50%. Наибольшее затруднения вызвали задание 6 (41,86%), которое проверяет знание причин и следствий и умение формулировать

положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимися теме и в самом задании.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания на умение находить причинно-следственные связи и знания исторических фактов. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.

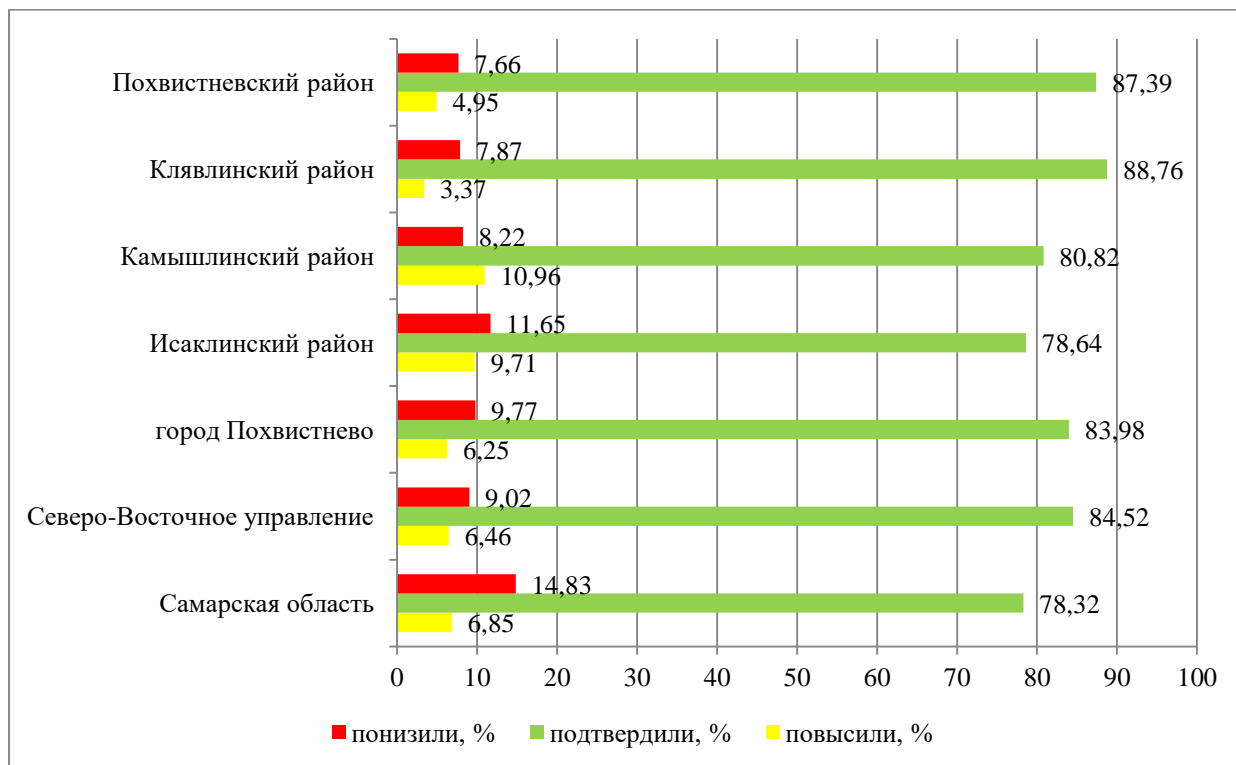
Выполнение заданий ВПР по истории в 5 классе



Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по истории соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к повышению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2024 году представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе АТЕ, %



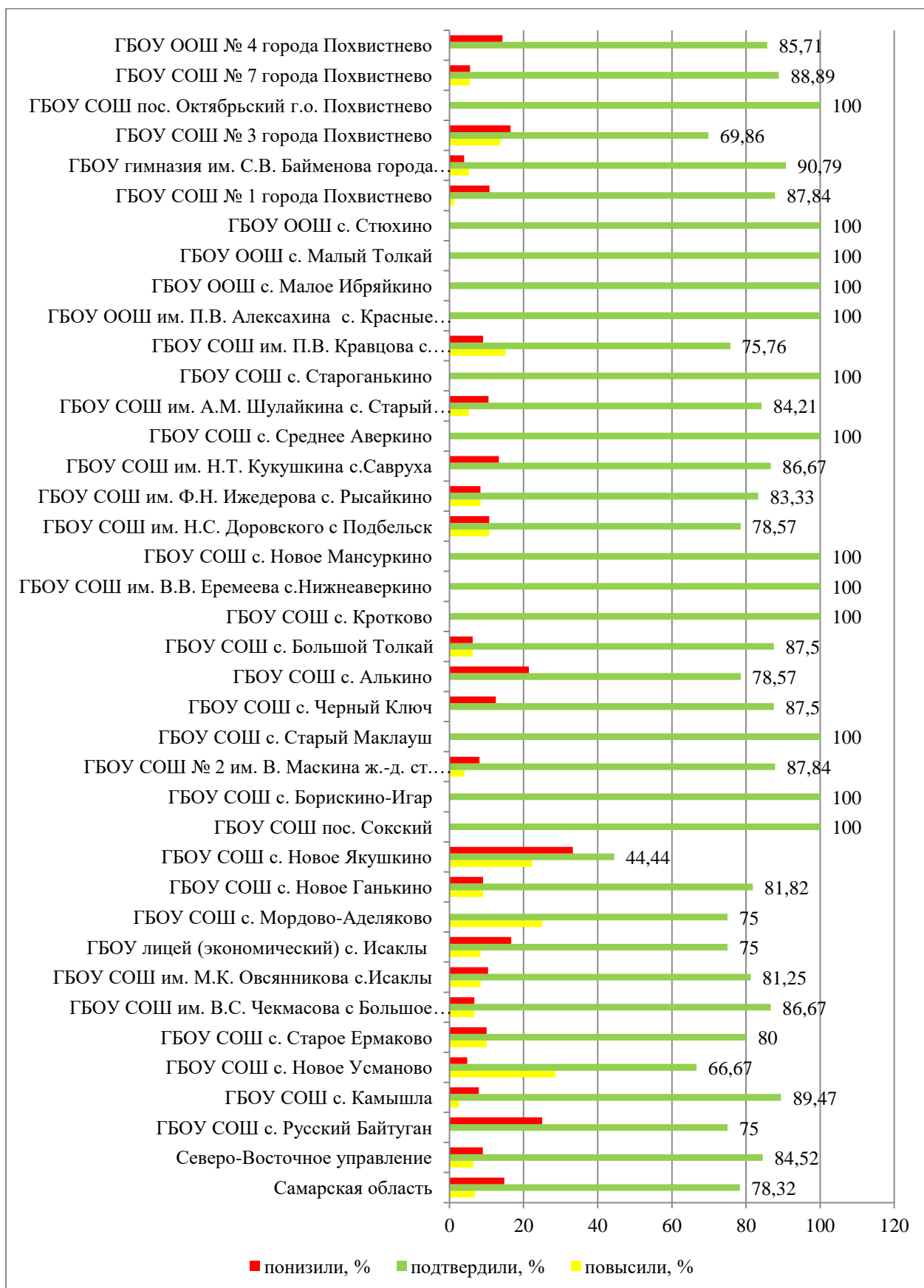
Результаты ВПР по истории более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО Похвистневского муниципального района, Клявлинского муниципального района, Камышлинского муниципального района и городского округа Похвистнево.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в Иса克林ском м.р. (11,65%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Иса克林ского м.р. (9,71%) и Камышлинского м.р. (10,96%).

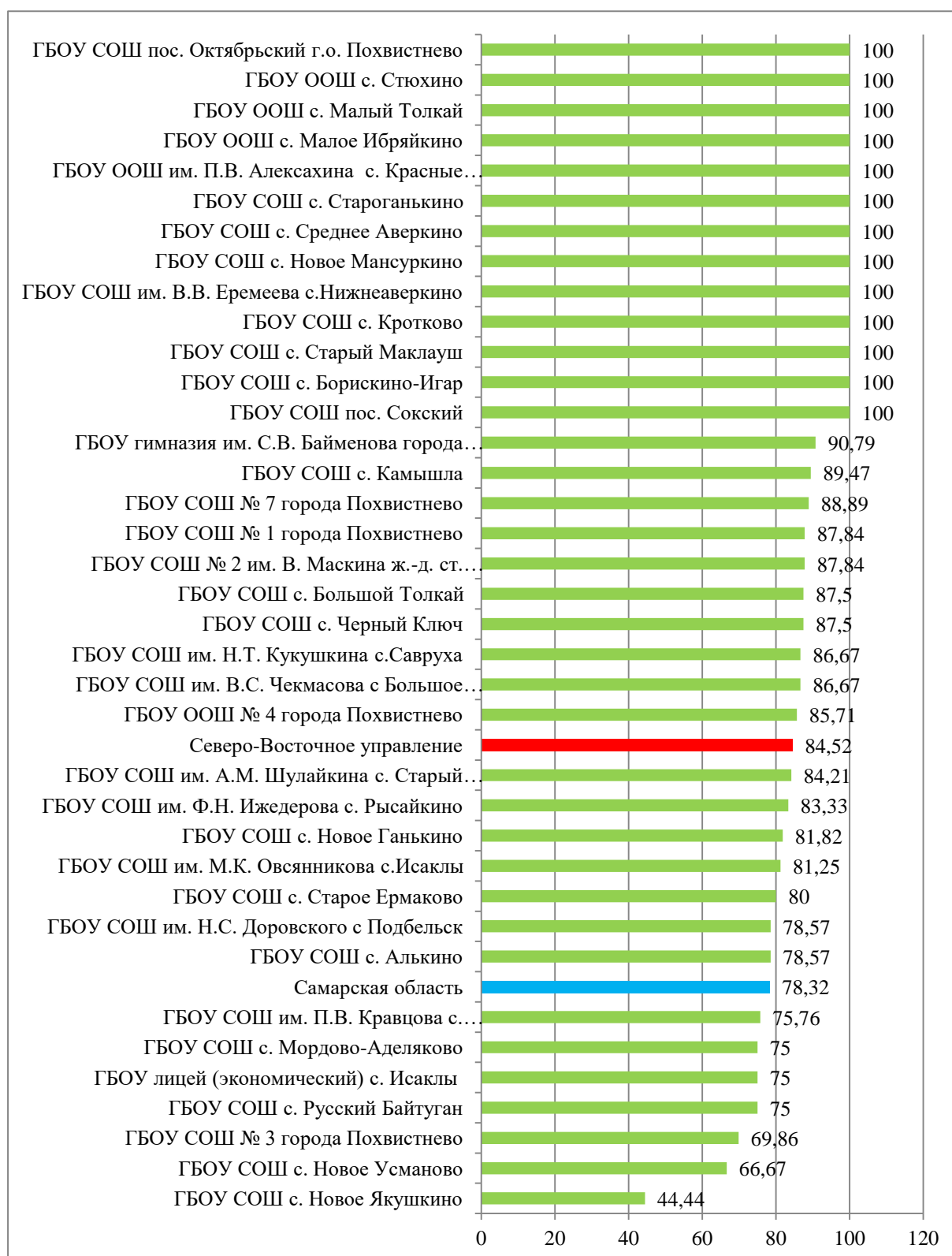
Диаграмма 2.4

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по истории и текущей успеваемости обучающихся.

Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 84,52% участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по истории за учебный год, 9,02% обучающимся были выставлены отметки ниже, у 6,46% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по истории на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов в 13-ти ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5-х классов в 1-ой ОО, более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов в 14-ти ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (16,44%), ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы (16,67%), ГБОУ СОШ с. Алькино (21,43%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (25%), ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (33,33%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино (8,33%), ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск (10,71%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (13,7%), ГБОУ СОШ им.П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (15,15%), ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (22,22%), ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково (25%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (28,57%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по истории выявлено в следующих ОО:

| № п/п | Наименование ОО | % учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу |
|----------|---------------------------------|---|
| 1. | ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино | 55,56 |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Новое Усманово | 33,33 |
| 3. | ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 30,14 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

6 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

В написании ВПР по программе 6-го класса в штатном режиме в 2024 году приняли участие 362 учащихся из 20 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

Проверочная работа истории содержала 8 заданий.

Ответами к заданиям 1, 2, 6 и 7 являлась последовательность цифр, буква или слово (словосочетание).

Задания 3, 4 и 8 предполагали развернутый ответ.

Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Проверочная работа для 6 класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. И истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России в великой Отечественной войне.

Проверочная работа была нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умений применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Семь заданий отнесены к базовому уровню сложности, одно – к повышенному.

Максимальное количество баллов за проверочную работу за всю работу – 16.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 16 баллами.

Каждое из заданий 1, 6 и 7 считалось выполненным верно, если правильно была указана последовательность цифр. Задание 2 считалось выполненным верно, если правильно была указана буква. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 6 оценивалось 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Таблица 2.1.

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|------|-------|
| Первичные баллы | 0-3 | 4-8 | 9-12 | 13-16 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 45 минут.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по истории в 6-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,88 баллов, что ниже показателя по Самарской области (3,78) на 0,1.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)

6 класс

| Территориальные отделы | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|---|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Самарская область | 15277 | 1,89 | 37,09 | 42,08 | 18,94 |
| Северо-Восточное управление | 362 | 0,55 | 33,15 | 44,48 | 21,82 |
| Камышлинский район | 51 | 0 | 35,29 | 39,22 | 25,49 |
| ГБОУ СОШ с. Камышла | 41 | 0 | 26,83 | 41,46 | 31,71 |
| ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково | 10 | 0 | 70 | 30 | 0 |
| Исаклинский район | 37 | 0 | 29,73 | 48,65 | 21,62 |
| ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино | 10 | 0 | 40 | 40 | 20 |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы | 15 | 0 | 40 | 46,67 | 13,33 |
| ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы | 11 | 0 | 9,09 | 54,55 | 36,36 |
| ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Клявлинский район | 44 | 0 | 43,18 | 34,09 | 22,73 |
| ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино | 43 | 0 | 44,19 | 32,56 | 23,26 |
| ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Похвистневский район | | | | | |
| ГБОУ СОШ с. Большой Толкай | 5 | 0 | 0 | 40 | 60 |
| ГБОУ СОШ с. Кротково | 4 | 0 | 25 | 75 | 0 |
| ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск | 17 | 0 | 29,41 | 52,94 | 17,65 |
| ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха | 17 | 0 | 41,18 | 52,94 | 5,88 |
| ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино | 12 | 0 | 25 | 75 | 0 |
| ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево | 23 | 4,35 | 56,52 | 26,09 | 13,04 |
| ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи | 3 | 0 | 0 | 66,67 | 33,33 |
| город Похвистнево | 148 | 0,68 | 29,05 | 45,27 | 25 |
| ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево | 47 | 2,13 | 19,15 | 44,68 | 34,04 |
| ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево | 52 | 0 | 3,85 | 61,54 | 34,62 |
| ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 41 | 0 | 60,98 | 31,71 | 7,32 |
| ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево | 8 | 0 | 87,5 | 12,5 | 0 |

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 2 шестиклассника, что составляет 0,55% от общего числа участников ВПР по Северо-

Восточному образовательному округу, что ниже показателя по Самарской области (1,89 %) на 1,34%.

По итогам ВПР в 2024 году 120 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 33,15% получили отметку «3» (на 3,94% ниже показателя по Самарской области – 37,09%).

Получили отметку «4» 161 обучающийся (44,48%), (на 2,4% выше показателя по Самарской области – 42,08%).

Максимальную отметку получили 79 участников ВПР (21,82%), что выше показателя по Самарской области (18,94%) на 2,88%.

Таблица 2.3.

*Уровень обученности и качество обучения по истории обучающихся
6 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа*

| Территориальные отделы | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|--|---|--|
| Самарская область | 98,11 | 61,01 |
| Северо-Восточное управление | 99,45 | 66,3 |
| Камышлинский район | 100 | 64,71 |
| ГБОУ СОШ с. Камышла | 100 | 73,17 |
| ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково | 100 | 30 |
| Исаклинский район | 100 | 70,27 |
| ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино | 100 | 60 |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы | 100 | 60 |
| ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы | 100 | 90,91 |
| ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково | 100 | 100 |
| Клявлинский район | 100 | 56,82 |
| ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино | 100 | 55,82 |
| ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш | 100 | 100 |
| Похвистневский район | 98,78 | 63,41 |
| ГБОУ СОШ с. Большой Толкай | 100 | 100 |
| ГБОУ СОШ с. Кротково | 100 | 75 |
| ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск | 100 | 70,59 |
| ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино | 100 | 100 |
| ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха | 100 | 58,82 |
| ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино | 100 | 75 |
| ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево | 95,65 | 39,13 |
| ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи | 100 | 100 |
| город Похвистнево | 99,32 | 70,27 |

| Территориальные отделы | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|---|---|--|
| ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево | 97,87 | 78,72 |
| ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево | 100 | 96,16 |
| ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 100 | 39,03 |
| ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево | 100 | 12,5 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по истории 240 обучающихся (66,3%), что на 5,29% выше среднего значения показателя по Самарской области (61,01%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 99,45%. Результаты ВПР по истории у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа на 1,35% выше, чем по Самарской области – 98,11%.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по истории выше аналогичных средних показателей по уровню обученности в Самарской области.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности шестиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл) в двадцати четырех школах Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области (98,11%).

Наиболее высокое качество обучения по истории по результатам ВПР выявлено в Похвистневском муниципальном районе (63,41%), Камышлинском муниципальном районе (64,71%), Исаκлинском муниципальном районе (70,27%) и городском округе Похвистнево (70,27%).

Сравнение уровня качества обучения по истории позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево (12,05%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (30%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (39,03%), ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (39,13%).

В 18 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «2», (существенно выше среднего значения по округу – 0,55%) зафиксирована в г.о. Похвистнево (0,68%) и в Похвистневском муниципальном районе (1,22%). Эти показатели в свою очередь значительно ниже аналогичного показателя по региону – 1,89%.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «5», зафиксирована в м.р. Исаκлинский (21,62%), м.р. Клявлинский (22,73%), г.о. Похвистнево (25%) и м.р. Камышлинский (25,49%).

Анализ результатов ВПР по истории позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (98,11%) зафиксирован практически во всех муниципалитетах Северо-Восточного образовательного округа. В следующих образовательных организациях СВУ МО СО показатель уровня обученности шестиклассников значительно ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (95,65%) и ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево (97,87%).

Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по истории в разрезе образовательных организаций СВУ МО и Н СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по истории

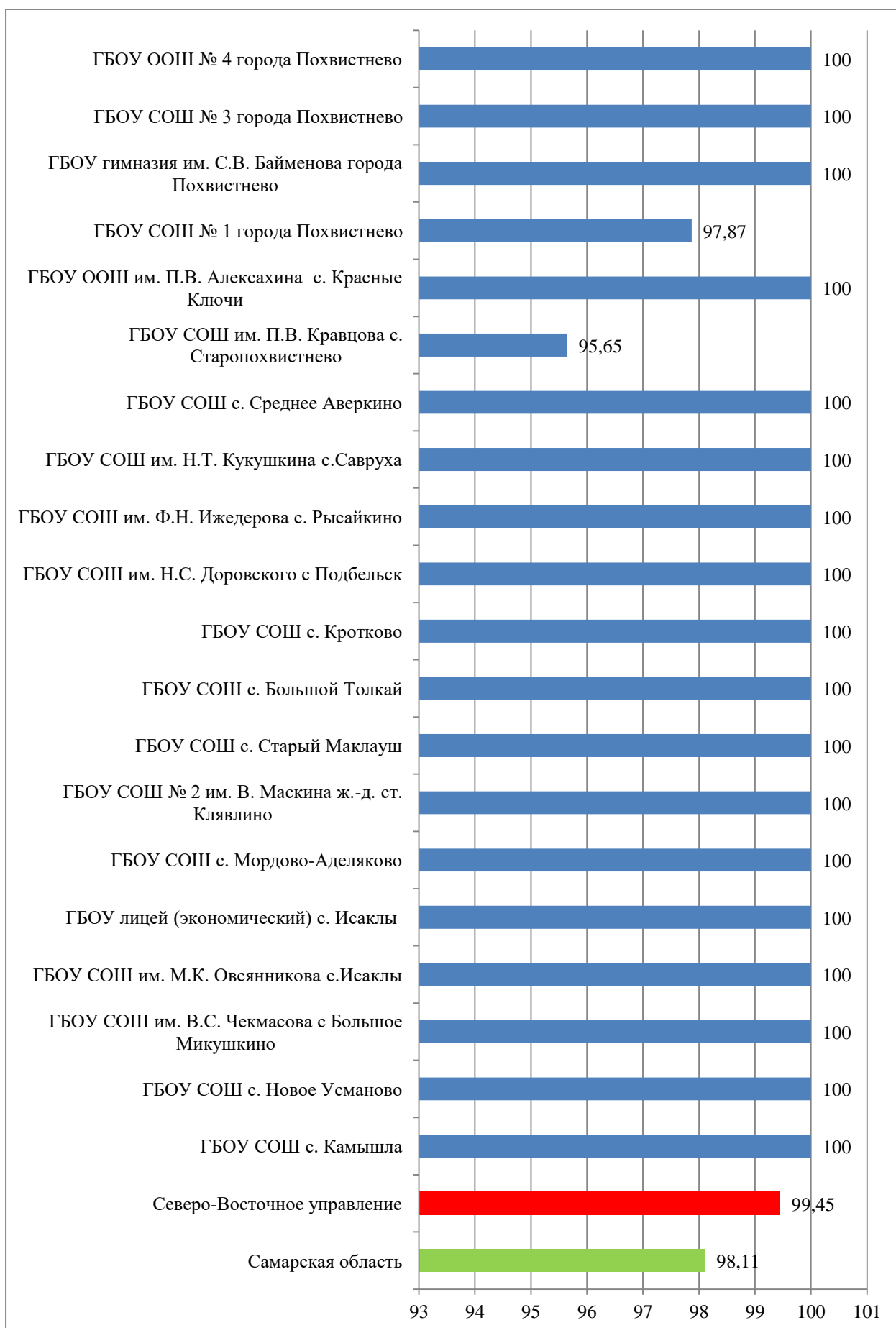


Таблица 2.4.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | СВУ МО СО |
|--|-----------|----------------|-----------|
| 1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 2 | 61,07 | 66,85 |
| 2. Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья | 1 | 80,38 | 83,98 |
| 3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов | 3 | 54,3 | 53,59 |
| 4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков | 3 | 37,85 | 39,5 |
| 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. | 1 | 63,87 | 80,11 |
| 6. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности | 1 | 84,98 | 91,99 |
| 7. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства | 2 | 62,21 | 68,51 |
| 8. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для | 3 | 59,08 | 59,39 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | СВУ МО СО |
|--|-----------|----------------|-----------|
| классификации. Уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России | | | |

Обучающиеся 6-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8. (таблица 2.4.).

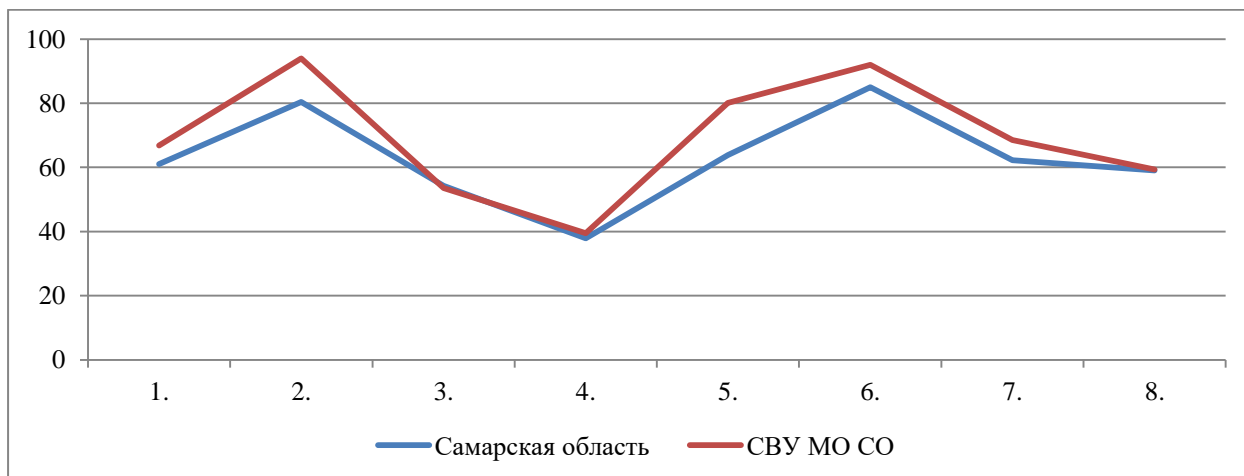
Более 90% обучающихся справились с заданием 6 (91,99%). В задании 6 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран. Более 80 % обучающихся успешно справились с заданием 2 (83,98%), которое проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В этом задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий относится данный исторический источник. Так же более 80% обучающихся справились с заданием 5 (80,11%), нацеленное на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие.

Наибольшее затруднение из заданий повышенного уровня вызвало задание 4 (39,5%), нацеленное на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно было указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладает задания, направленные на проверку умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического мышления.

Диаграмма 2.2.

Выполнение заданий ВПР по истории в 6 классе

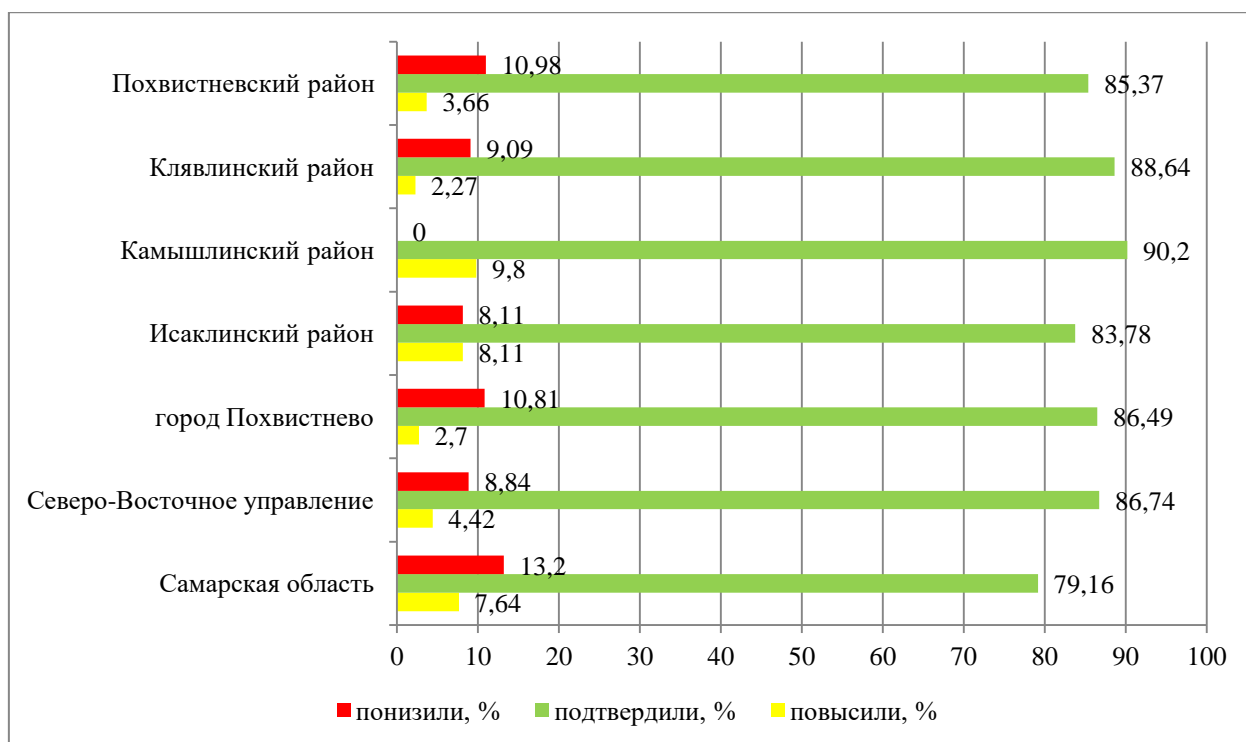


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по истории соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к небольшому повышению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2024 году представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
в разрезе АТЕ, %



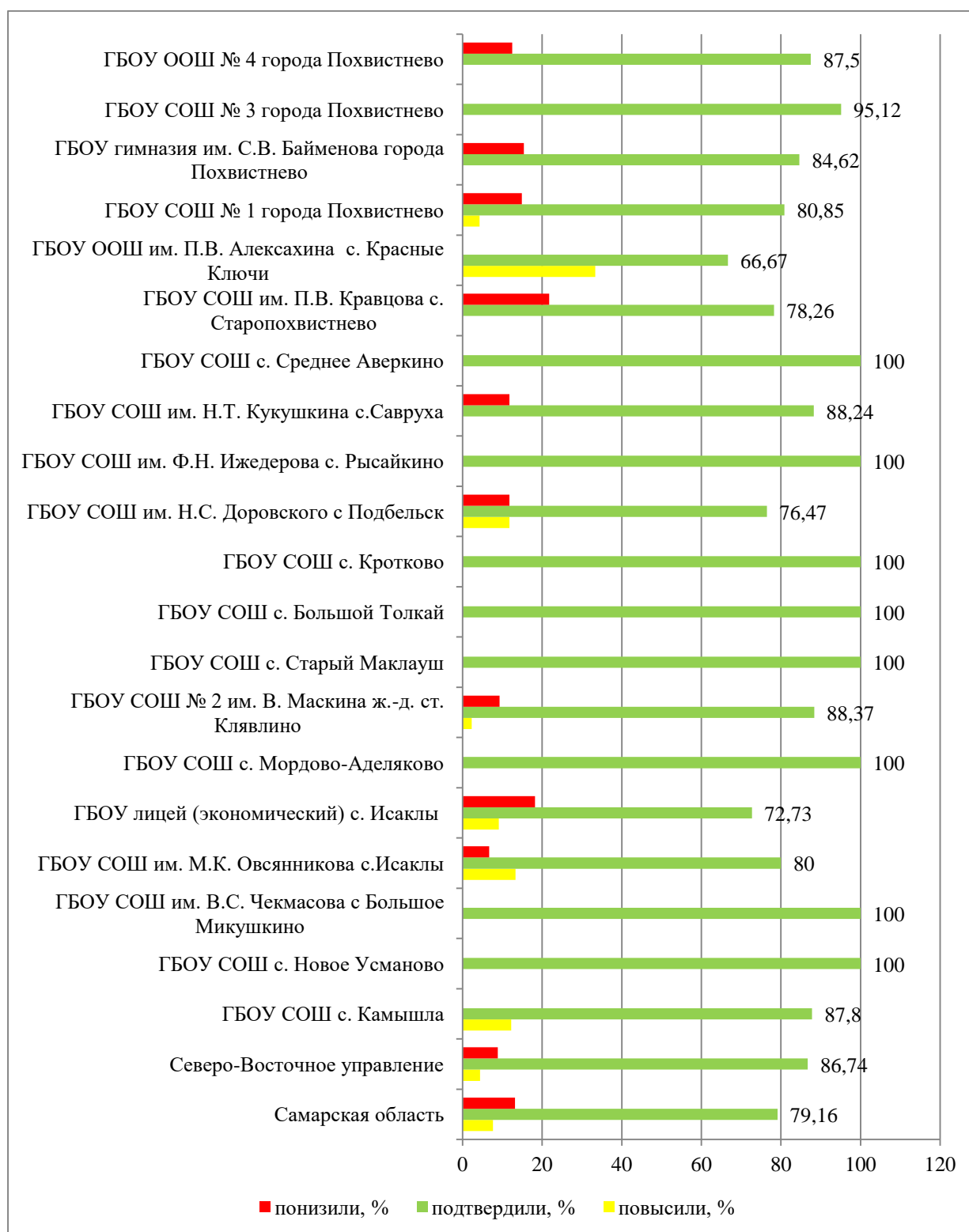
Результаты ВПР по истории более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Камышлинского муниципального района. Более чем на 80% - Клявлинского, Исаклинского, Похвистневского муниципальных районов и городского округа Похвистнево.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР по Северо-Восточному образовательному округу (8,84%) в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: м.р. Клявлинский (9,09%), г.о. Похвистнево (10,81%), Похвистневский м.р. (10,98%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Исаклинского м.р. (8,11%) и Камышлинского м.р. (9,8%).

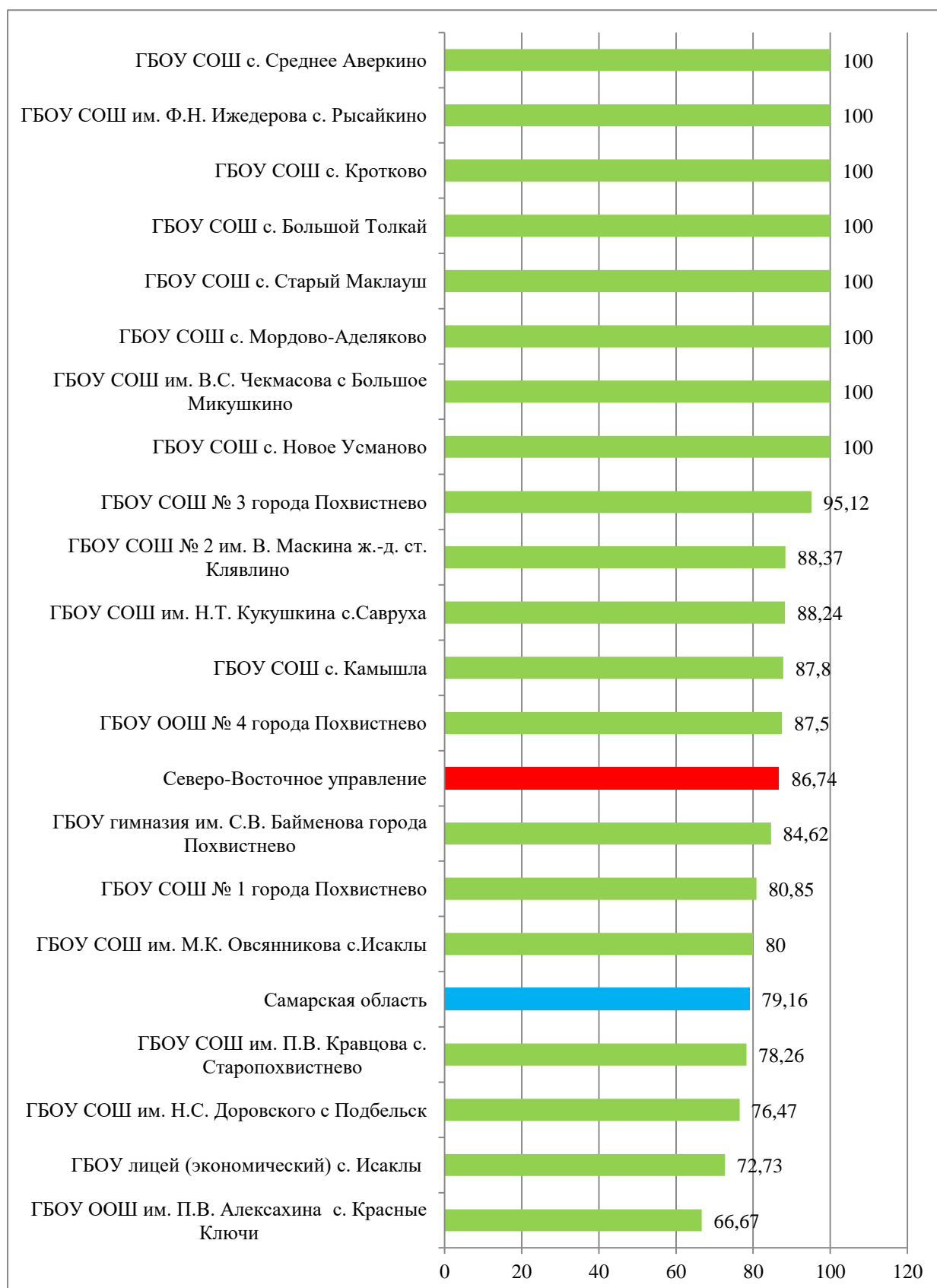
Диаграмма 2.4

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по истории и текущей успеваемости обучающихся.

Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 86,74% участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по истории за учебный год, 8,84% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 4,42% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по истории на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов в 8-ми ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов в 1-ой ОО и более 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов в 7-ми ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево (14,89%), ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево (15,38%), ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы (18,18%), ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (21,74%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск (11,76%), ГБОУ СОШ с. Камышла (12,2%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (13,33%), ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи (33,33%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по истории выявлено в следующих ОО:

| № п/п | Наименование ОО | % учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу |
|-------|---|---|
| 1. | ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи | 33,33 |
| 2. | ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы | 27,27 |
| 3. | ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск | 25,53 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме в 2024 году приняли участие 273 обучающихся из 20 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержала 9 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Задания 3, 8 и 9 требуют развернутого ответа.

Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

Проверочная работа для 7 класса была посвящена истории России XVI – XVII вв. истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV – XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Задания проверочной работы нацелены на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Семь заданий отнесены к базовому уровню сложности, два – к повышенному.

Максимальное количество баллов за всю проверочную работу – 17.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 17 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.

Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считалось выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 4, 7 оценивался 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

За верный ответ на задания 1 и 6 выставялось по 2 балла. Если в ответе была допущена ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставялся 1 балл; если допускалось две и более ошибок – 0 баллов.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями.

Таблица 2.1.

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|-------|-------|
| Первичные баллы | 0-4 | 5-9 | 10-13 | 14-17 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 45 минут.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по истории в 7-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,76 балла, что ниже показателя по Самарской области (3,81) на 0,05 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)

7 класс

| Территориальные отделы | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|---|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Самарская область | 10132 | 1,98 | 35,37 | 42,2 | 20,44 |
| Северо-Восточное управление | 273 | 2,93 | 36,63 | 42,12 | 18,32 |
| Камышлинский район | 61 | 3,28 | 42,62 | 39,34 | 14,75 |
| ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган | 8 | 12,5 | 75 | 12,5 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Камышла | 38 | 2,63 | 39,47 | 39,47 | 18,42 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Усманово | 15 | 0 | 33,33 | 53,33 | 13,33 |
| Исаклинский район | 15 | 0 | 33,33 | 46,67 | 20 |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы | 11 | 0 | 27,27 | 45,45 | 27,27 |
| ГБОУ СОШ пос. Сокский | 4 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| Клявлинский район | 32 | 0 | 21,88 | 40,63 | 37,5 |
| ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино | 25 | 0 | 12 | 40 | 48 |
| ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Черный Ключ | 6 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| Похвистневский район | 71 | 0 | 29,58 | 49,3 | 21,13 |
| ГБОУ СОШ с. Алькино | 16 | 0 | 25 | 56,25 | 18,75 |
| ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино | 7 | 0 | 42,86 | 57,14 | 0 |
| ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха | 20 | 0 | 35 | 40 | 25 |
| ГБОУ СОШ с. Староганькино | 5 | 0 | 40 | 60 | 0 |
| ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево | 17 | 0 | 23,53 | 41,18 | 35,29 |
| ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| ГБОУ ООШ с. Малый Толкай | 5 | 0 | 20 | 60 | 20 |
| город Похвистнево | 94 | 6,38 | 43,62 | 38,3 | 11,7 |
| ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево | 21 | 14,29 | 33,33 | 47,62 | 4,76 |
| ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево | 25 | 0 | 68 | 28 | 4 |
| ГБОУ СОШ № 3 | 21 | 14,29 | 33,33 | 23,81 | 28,57 |

| Территориальные отделы | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|--|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| города Похвистнево | | | | | |
| ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево | 3 | 0 | 33,33 | 33,33 | 33,33 |
| ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево | 24 | 0 | 37,5 | 54,17 | 8,33 |

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 8 семиклассников, что составляет 2,93% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что выше показателя по Самарской области (1,98%) на 0,95%.

По итогам ВПР в 2024 году 100 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 36,63% получили отметку «3» (на 1,26% выше показателя по Самарской области – 35,37%).

Получили отметку «4» 115 обучающихся (42,12%), на 0,08% ниже показателя по Самарской области - 42,2%.

Максимальную отметку получили 50 участников ВПР (18,32%), что на 2,12% больше, чем по Самарской области – 20,44%.

Таблица 2.3.

*Уровень обученности и качество обучения по истории обучающихся
7 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа*

| Территориальные отделы | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|--|---|--|
| Самарская область | 98,01 | 62,64 |
| Северо-Восточное управление | 97,07 | 60,44 |
| Камышлинский район | 96,72 | 54,09 |
| ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган | 87,5 | 12,5 |
| ГБОУ СОШ с. Камышла | 97,37 | 57,89 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Усманово | 100 | 66,66 |
| Исаклинский район | 100 | 66,67 |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы | 100 | 72,72 |
| ГБОУ СОШ пос. Сокский | 100 | 50 |
| Клявлинский район | 100 | 78,13 |
| ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино | 100 | 88 |
| ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш | 100 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Черный Ключ | 100 | 50 |
| Похвистневский район | 100 | 69,43 |
| ГБОУ СОШ с. Алькино | 100 | 75 |
| ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино | 100 | 57,14 |
| ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха | 100 | 65 |

| Территориальные отделы | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|---|---|--|
| ГБОУ СОШ с. Староганькино | 100 | 60 |
| ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево | 100 | 76,47 |
| ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи | 100 | 100 |
| ГБОУ ООШ с. Малый Толкай | 100 | 80 |
| город Похвистнево | 93,62 | 50 |
| ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево | 85,71 | 52,38 |
| ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево | 100 | 32 |
| ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 85,71 | 52,38 |
| ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево | 100 | 66,66 |
| ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево | 100 | 62,5 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по истории 108 обучающихся (60,44%), что на 2,2% ниже среднего значения показателя по Самарской области (62,64%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 97,07% обучающихся. Результаты ВПР по истории у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа на 0,94% ниже показателя по Самарской области – 98,01%.

Результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по истории ниже аналогичных средних показателей по Самарской области в части качества обучения и уровня обученности.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня качества обучения семиклассников по истории в Северо-Восточном образовательном округе выше среднего показателя по Самарской области (62,64%) в трех муниципалитетах. Наиболее высокое качество обучения истории по результатам ВПР выявлено в Исаκлинском муниципальном районе (66,67%, показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу), в Похвистневском муниципальном районе (69,43%, показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу) и в Клявлинском муниципальном районе (78,13%, показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу). Сравнение уровня качества обучения по истории позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш (0%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (12,5%), ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево (32%), ГБОУ СОШ с. Черный Ключ (50%), ГБОУ СОШ пос. Сокский (50%).

В 16 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 1,98%) зафиксирована в Камышлинском м.р. (2,93%) и г.о. Похвистнево (6,38%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Похвистневский м.р. (21,13%, показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу), Клявлинский м.р. (37,5% показатель выше данных по Самарской области и по Северо-Восточному образовательному округу).

Анализ результатов ВПР по истории позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (98,01%) в Похвистневском муниципальном районе (100%), в Клявлинском муниципальном районе (100%) и в Исакинском муниципальном районе (100%). В следующих образовательных организациях СВУ МО СО показатель уровня обученности семиклассников значительно ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево (85,71%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (85,71%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (87,5%), ГБОУ СОШ с. Камышла (97,37%).

Сравнение уровня обученности учащихся 7-х классов по истории в разрезе образовательных организаций СВУ МО СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

Сравнение уровня обученности учащихся 7-х классов по истории

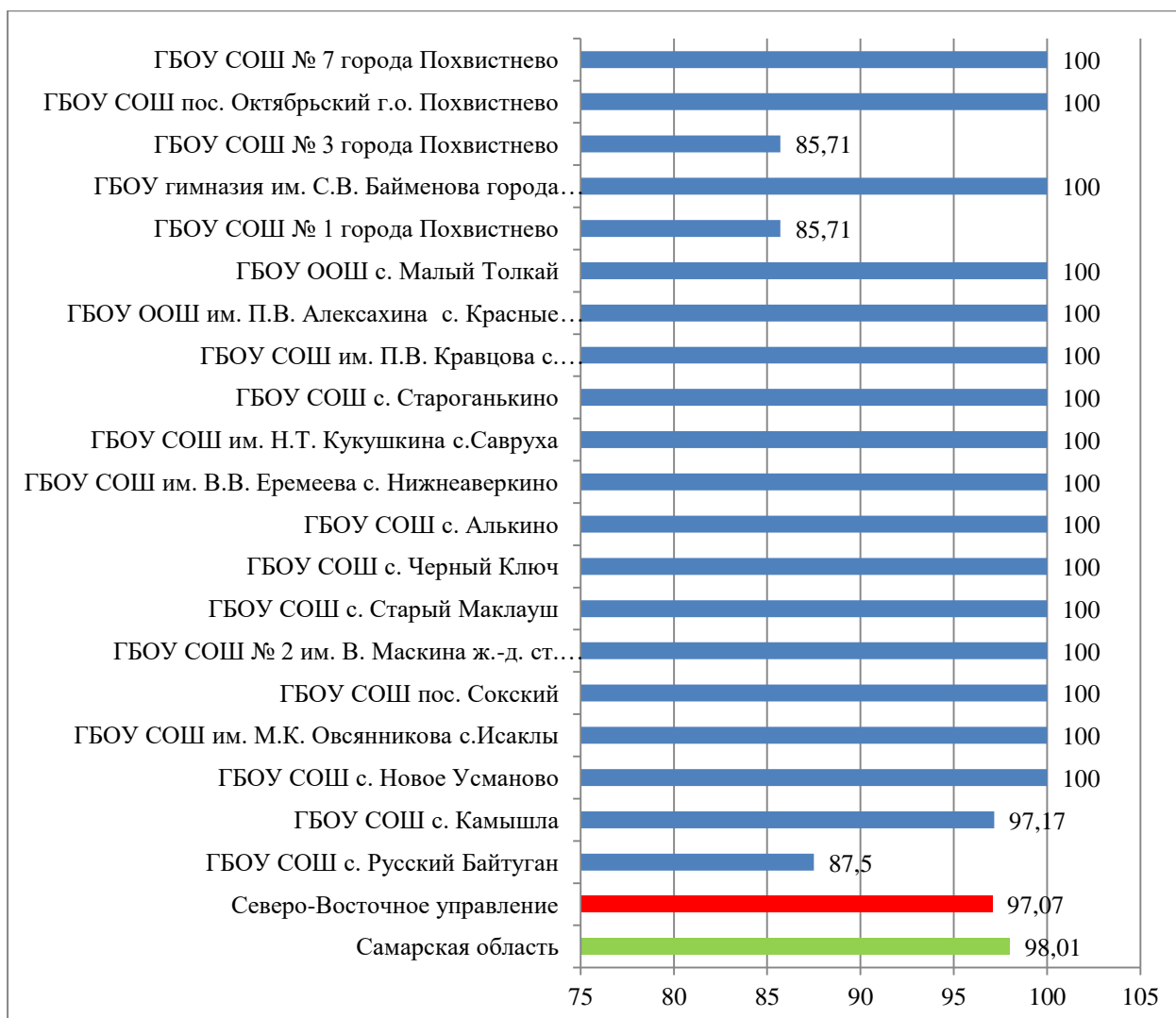


Таблица 2.4.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | СВУ МО СО |
|---|-----------|----------------|-----------|
| 1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени | 2 | 67,74 | 63,37 |
| 2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности | 1 | 80,14 | 79,85 |
| 3. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность | 2 | 60,21 | 60,81 |
| 4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий | 1 | 62,91 | 68,86 |
| 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий | 2 | 54,68 | 54,21 |
| 6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и | 2 | 69,41 | 71,43 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | СВУ МО СО |
|--|-----------|----------------|-----------|
| познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | | | |
| 7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 1 | 71,47 | 65,93 |
| 8. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней | 3 | 47,73 | 45,42 |
| 9. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося | 3 | 64,27 | 65,2 |

Обучающиеся 7-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 3, 4, 6 и 9. (таблица 2.4.).

Более 70% обучающихся успешно справились с заданием базового уровня сложности 2 (79,85% ниже показателя по Самарской области (80,14%) на 0,29%), которое было нацелено на проверку знания исторической терминологии, с заданием 6 (71,43%) базового уровня сложности, нацеленного на проверку знаний фактов истории культуры России. В задании 6 требовалось выбрать два памятника культуры, относящихся к определенному времени.

Наибольшее затруднение вызвало задание 8 (45,42%, ниже показателя по Самарской области (47,73%) на 2,31%) повышенного уровня сложности. Задание 8 предполагало использование одной из двух представленных в демонстрационном варианте моделей. Модель 1 предполагала проверку владения простейшими приёмами аргументации.

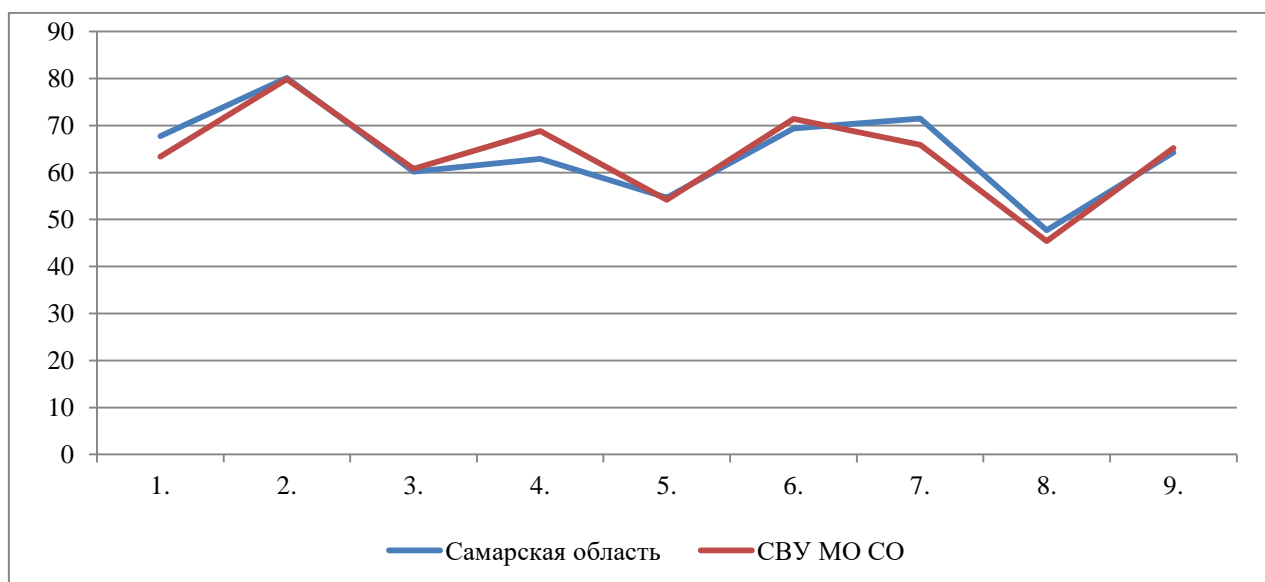
Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения. Модель 2 была посвящена анализу исторической ситуации. Необходимо было указать десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс), указать российского монарха в этот период и привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса.

Задание 5 базового уровня сложности вызывает опасение из-за невысокого результата выполнения. Результат выполнения в Северо-Восточном образовательном округе составил 54,21%. Данное задание проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой (необходимо было нанести на контурную карту два объекта).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших затруднения, преобладают задания на умение подбирать аргументы на основе исторических фактов. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.

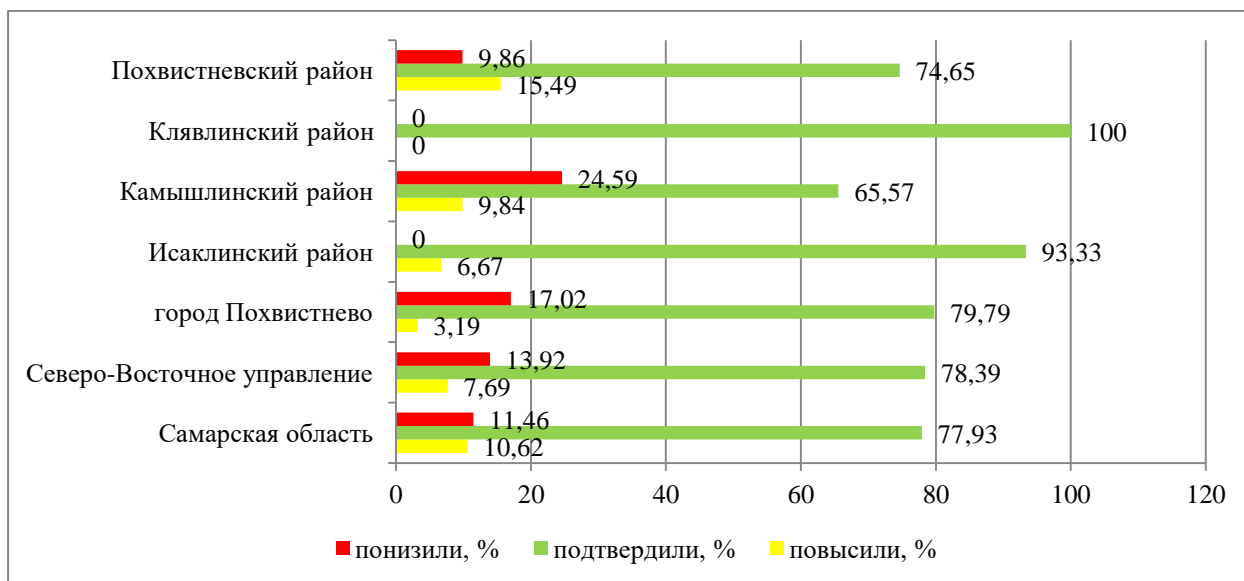
Выполнение заданий ВПР по истории в 7 классе



Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по истории соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2024 году представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе АТЕ, %

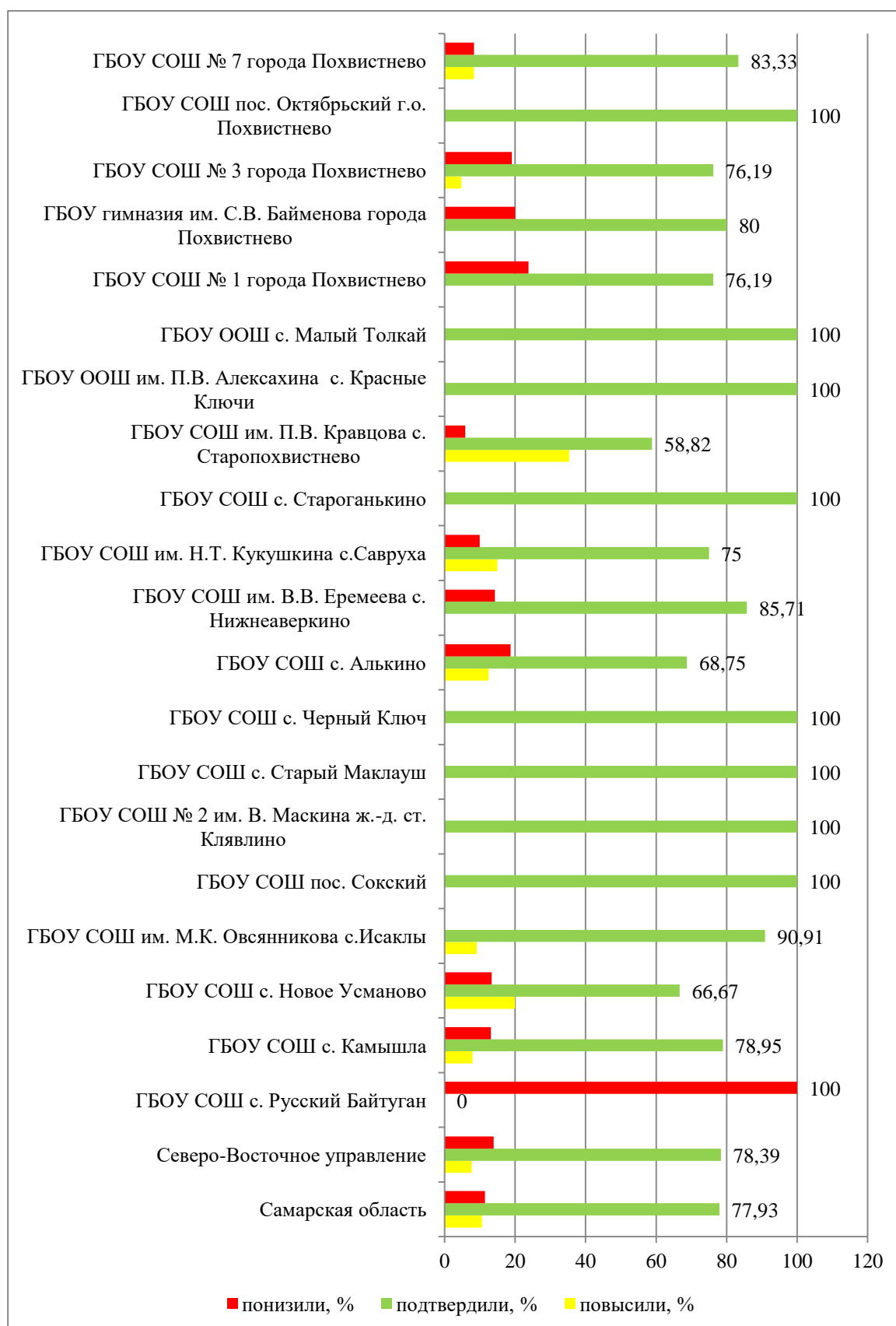


Результаты ВПР по истории на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов Клявлинского муниципального района, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Исаклинского муниципального района, более чем на 70% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Похвистневского муниципального района и городского округа Похвистнево.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Камышлинский м.р. (24,59%) и г.о. Похвистнево (17,05%).

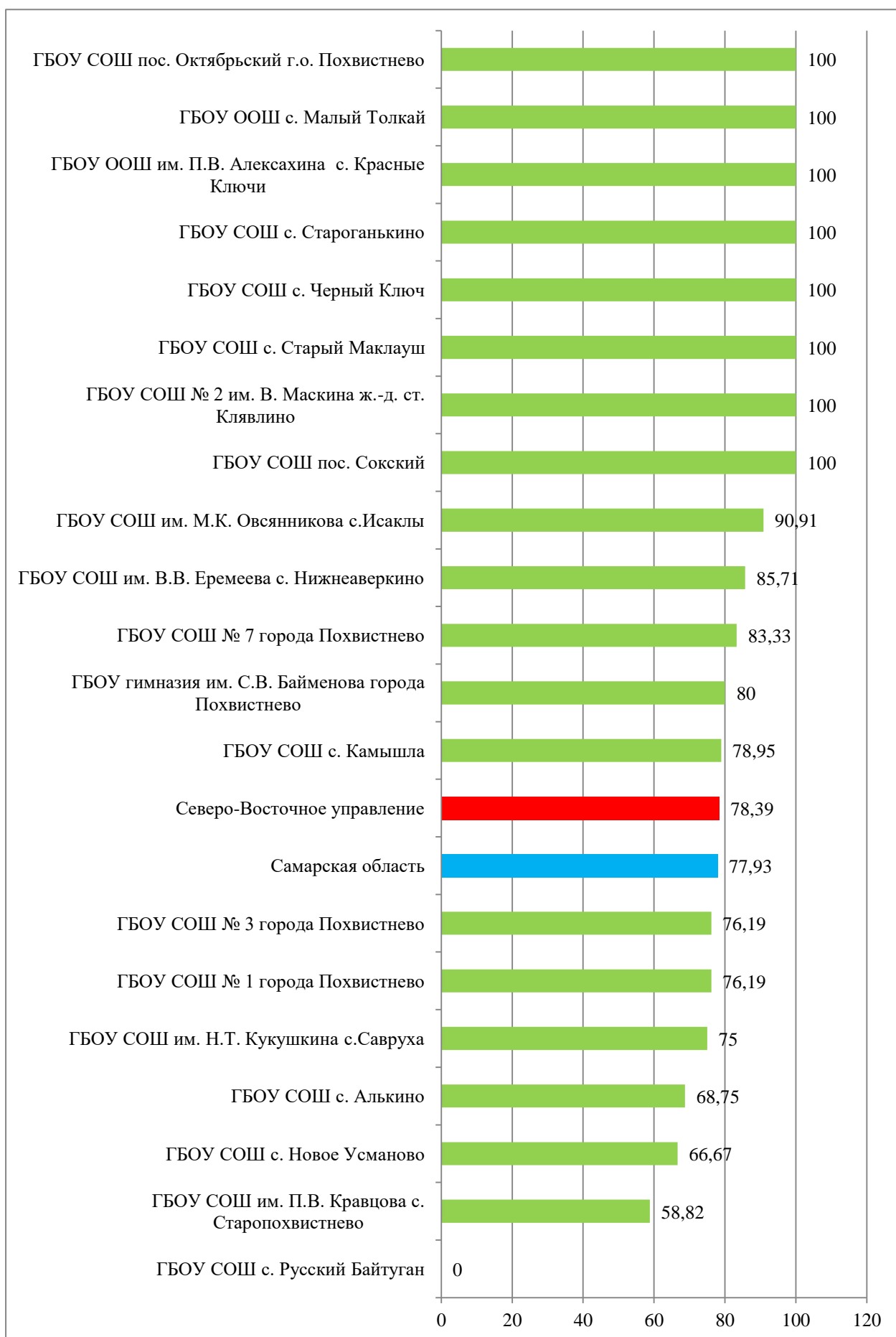
Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Похвистневского м.р. (15,49%).

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по истории и текущей успеваемости обучающихся.

Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 78,39% участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по истории за учебный год, 13,92% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 7,69% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по истории на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов в 8-ми ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов в 1-ой ОО, более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов в 3-х ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Камышла (13,16%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (13,33%), ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино (14,29%), ГБОУ СОШ с. Алькино (14,29%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (19,05%), ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево (20%), ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево (23,81%), ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган (100%) Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Алькино (15,5%), ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха (15%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (20%), ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево (35,29%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по истории выявлено в следующих ОО:

| № п/п | Наименование ОО | % учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу |
|-------|---|---|
| 1. | ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган | 100 |
| 2. | ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Стропохвистнево | 41,18 |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Новое Усманово | 33,33 |
| 4. | ГБОУ СОШ с. Алькино | 31,25 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

8 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

В написании ВПР по программе 8-го класса в штатном режиме в 2024 году приняли участие 201 учащихся из 18 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержала 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 3, 5, 7, 8 являются цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание).

Задания 4, 9 и 10 предполагают развернутый ответ.

Задание 6 предполагает заполнение контурной карты.

Проверочная работа для 8 класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.

Проверочная работа была нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Семь заданий отнесены к базовому уровню сложности, три – к повышенному.

Максимальное количество баллов за всю проверочную работу – 17.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 17 баллами.

Каждое из заданий 1, 2, 3, 5, 7, 8 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3, 5, 7, 8 оценивался 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

За верный ответ на задание 7 выставлялось 2 балла. Если в ответе была допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана необходимая цифра), выставлялся 1 балл; если допущены две или более ошибок – 0 баллов.

Задание с развернутым ответом задание на работу с контурной картой оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Таблица 2.1.

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|-------|-------|
| Первичные баллы | 0-4 | 5-9 | 10-13 | 14-17 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился. Время выполнения проверочной работы — 45 минут.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по истории в 8-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,66 баллов, что ниже показателя по Самарской области (3,77) на 0,11 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)

8 класс

| Территориальные отделы | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|---|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Самарская область | 9585 | 1,99 | 37,13 | 42,16 | 18,72 |
| Северо-Восточное управление | 201 | 1,99 | 42,29 | 43,78 | 11,94 |
| Камышлинский район | 16 | 6,25 | 25 | 62,5 | 6,25 |
| ГБОУ СОШ с. Камышла | 16 | 6,25 | 25 | 62,5 | 6,25 |
| Исаклинский район | 32 | 0 | 56,25 | 37,5 | 6,25 |
| ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино | 9 | 0 | 77,78 | 11,11 | 11,11 |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы | 15 | 0 | 53,33 | 40 | 6,67 |
| ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково | 5 | 0 | 40 | 60 | 0 |
| ГБОУ СОШ пос. Сокский | 3 | 0 | 33,33 | 66,67 | 0 |
| Клявлинский район | 31 | 0 | 51,61 | 32,26 | 16,13 |
| ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино | 22 | 0 | 54,55 | 22,73 | 22,73 |
| ГБОУ СОШ с. Черный Ключ | 9 | 0 | 44,44 | 55,56 | 0 |
| Похвистневский район | 55 | 0 | 40 | 50,91 | 9,09 |
| ГБОУ СОШ с. Алькино | 11 | 0 | 45,45 | 45,45 | 9,09 |
| ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино | 5 | 0 | 60 | 40 | 0 |
| ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино | 3 | 0 | 0 | 66,67 | 33,33 |
| ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино | 13 | 0 | 53,85 | 46,15 | 0 |
| ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак | 10 | 0 | 20 | 70 | 10 |
| ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино | 6 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| ГБОУ ООШ с. Малый Толкай | 6 | 0 | 33,33 | 33,33 | 33,33 |
| город Похвистнево | 67 | 4,48 | 37,31 | 41,79 | 16,42 |
| ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево | 25 | 8 | 16 | 56 | 20 |
| ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево | 19 | 5,26 | 84,21 | 10,53 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 23 | 0 | 21,74 | 52,17 | 26,09 |

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 4 восьмиклассника, что составляет 1,99% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что равно показателю по Самарской области (1,99%).

По итогам ВПР в 2024 году 85 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа 42,29% получили отметку «3» (на 5,16% выше показателя по Самарской области – 37,13%).

Получили отметку «4» 88 обучающихся (43,78%), (на 1,62% выше показателя по Самарской области - 42,16%).

Максимальную отметку получили 24 участников ВПР (11,94%), что на 6,78% меньше, чем по Самарской области –18,72%.

Таблица 2.3.

*Уровень обученности и качество обучения по истории обучающихся
8 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа*

| Территориальные отделы | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|---|--|---|
| Самарская область | 98,01 | 60,88 |
| Северо-Восточное управление | 98,01 | 55,72 |
| Камышлинский район | 93,75 | 68,75 |
| ГБОУ СОШ с. Камышла | 93,75 | 68,75 |
| Исаклинский район | 100 | 43,25 |
| ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино | 100 | 22,22 |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы | 100 | 46,67 |
| ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково | 100 | 60 |
| ГБОУ СОШ пос. Сокский | 100 | 66,67 |
| Клявлинский район | 100 | 48,39 |
| ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино | 100 | 45,46 |
| ГБОУ СОШ с. Черный Ключ | 100 | 55,56 |
| Похвистневский район | 100 | 60 |
| ГБОУ СОШ с. Алькино | 100 | 54,54 |
| ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино | 100 | 40 |
| ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск | 100 | 100 |
| ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино | 100 | 100 |
| ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино | 100 | 46,15 |
| ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак | 100 | 80 |
| ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино | 100 | 50 |
| ГБОУ ООШ с. Малый Толкай | 100 | 66,66 |
| город Похвистнево | 95,52 | 58,21 |
| ГБОУ СОШ № 1 | 92 | 76 |

| Территориальные отделы | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|---|---|--|
| города Похвистнево | | |
| ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево | 94,74 | 10,53 |
| ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 100 | 78,26 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по истории 89 обучающихся (55,72%), что на 5,16% ниже среднего значения показателя по Самарской области (60,88%) (таблица 2.3).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 98,01%. Результаты ВПР по истории у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа такие же как и показатель по Самарской области – 98,01%.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по истории выше аналогичных средних показателей по Самарской области по уровню обученности.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня качества обучения восьмиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл) в восьми школах Северо-Восточного образовательного округа выше среднего показателя по Самарской области (60,88%). Наиболее высокое качество обучения по истории по результатам ВПР выявлено в Камышлинском муниципальном районе (68,75%).

Сравнение уровня качества обучения по истории позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево (10,53%), ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (22,22%), ГБОУ СОШ им.В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино (40%), ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино (45,46%), ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (46,15%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (46,67%).

В 15 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Участники, получившие «2» по ВПР по истории (выше среднего значения по Северо-Восточному образовательному округу (1,99%), зафиксированы в Камышлинском муниципальном районе (6,25%) и в городском округе Похвистнево (4,48%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «5», зафиксированы в Клявлинском районе (16,13%, выше среднего показателя по Северо-Восточному образовательному округу – 11,94%) и в городе Похвистнево (16,45%, выше среднего показателя по Северо-Восточному образовательному округу – 11,94%).

Анализ результатов ВПР по истории позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Показатель уровня обученности выше среднего показателя по Самарской области (98,01%) в Исаклинском муниципальном районе (100%), Клявлинском муниципальном районе (100%) и в Похвистневском муниципальном районе (100%). В следующих образовательных организациях СВУ МО СО показатель уровня обученности восьмиклассников значительно ниже показателя по Самарской области: ГБОУ СОШ № 1

города Похвистнево (92%), ГБОУ СОШ с. Камышла (93,75%) и ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево (94,74%) .

Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по истории в разрезе образовательных организаций СВУ МО СО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по истории

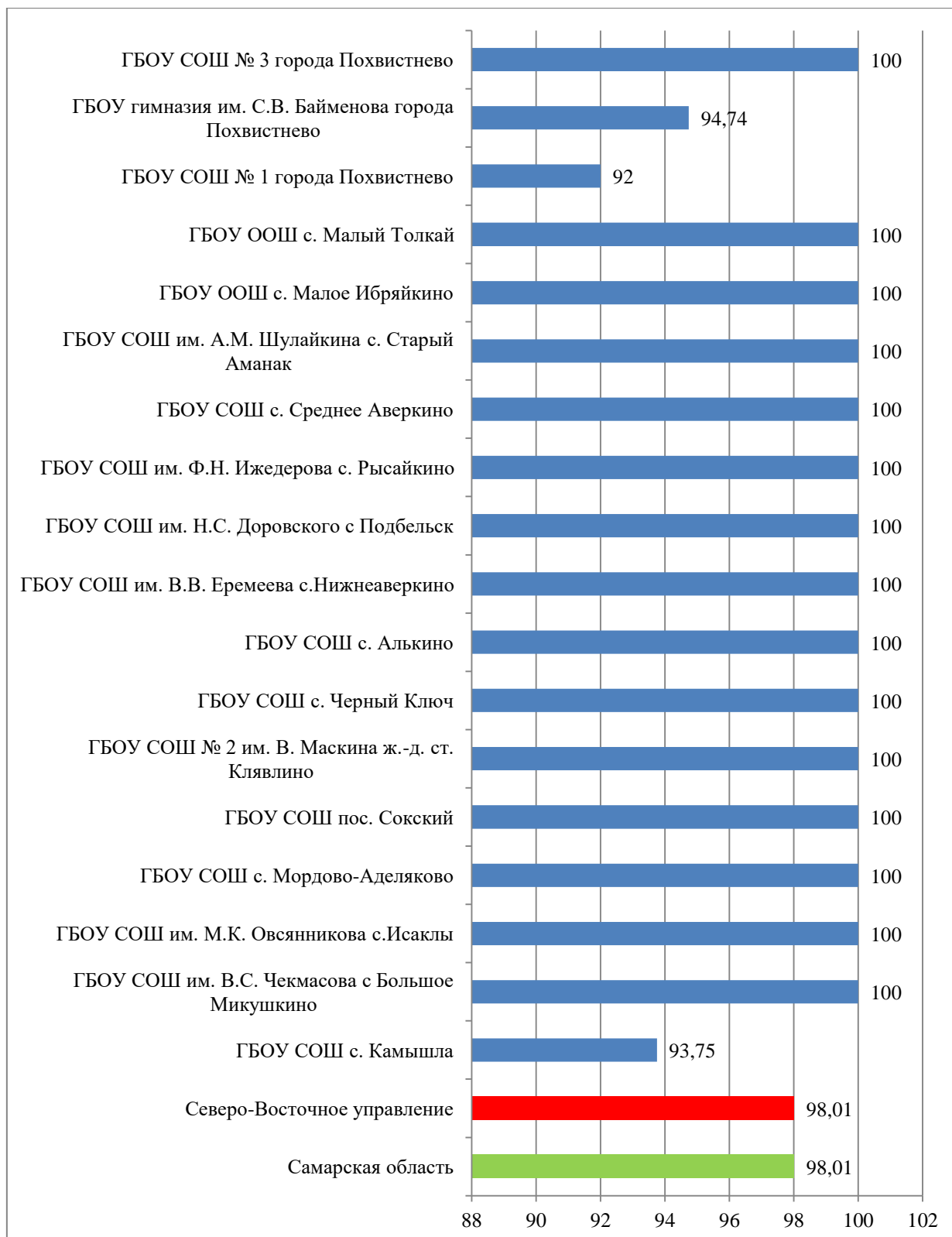


Таблица 2.4.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | СВУ МО СО |
|--|-----------|----------------|-----------|
| 1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время | 1 | 73,8 | 72,14 |
| 2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 1 | 81,43 | 87,56 |
| 3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 1 | 74,37 | 63,68 |
| 4. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность | 2 | 67,6 | 62,69 |
| 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – | 1 | 67,99 | 68,66 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | СВУ МО СО |
|---|-----------|----------------|-----------|
| походов, завоеваний, колонизации и др. | | | |
| 6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. | 2 | 57,2 | 55,72 |
| 7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 2 | 66,87 | 67,16 |
| 8. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 1 | 70,89 | 67,66 |
| 9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней | 3 | 41,37 | 37,81 |
| 10. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной | 3 | 55,52 | 52,74 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | СВУ МО СО |
|---|-----------|----------------|-----------|
| самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины | | | |

Обучающиеся 8-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 2, 5 и 7.

Более 80 % обучающихся успешно справились с заданием 2 (87,56%), которое предполагает работу с изобразительной наглядностью. В этом задании требовалось провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

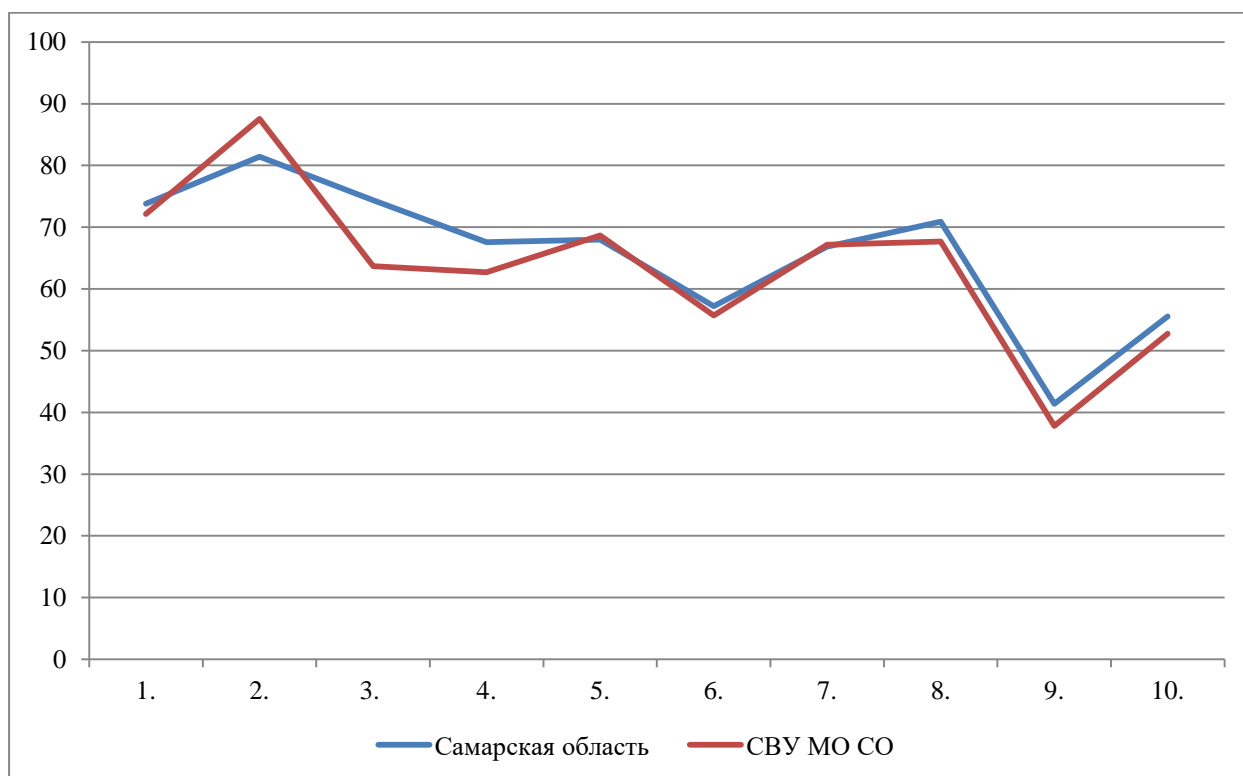
Опасение вызывает выполнение задания 10 (52,74%), посвященное памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны XXI в.

Также вызвало затруднение задание 9 повышенного уровня сложности (37,81%). Задание 9 предполагало проверку владения простейшими приемами аргументации. Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который можно было использовать для аргументации данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших затруднения, преобладают задания на умение подбирать аргументы на основе исторических фактов. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.

Выполнение заданий ВПР по истории в 8 классе

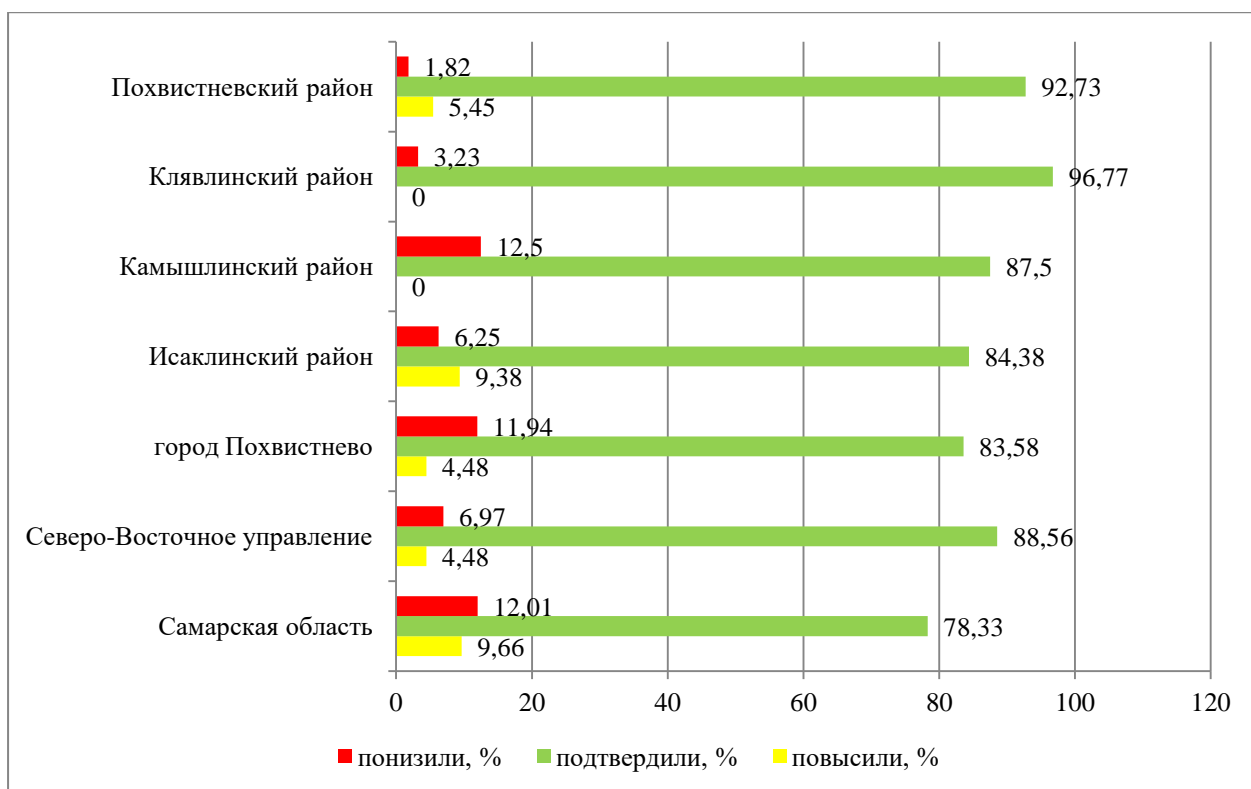


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по истории соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к небольшому снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2024 года представлено на диаграмме в разрезе всех школ (диаграмма 2.3) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе АТЕ, %



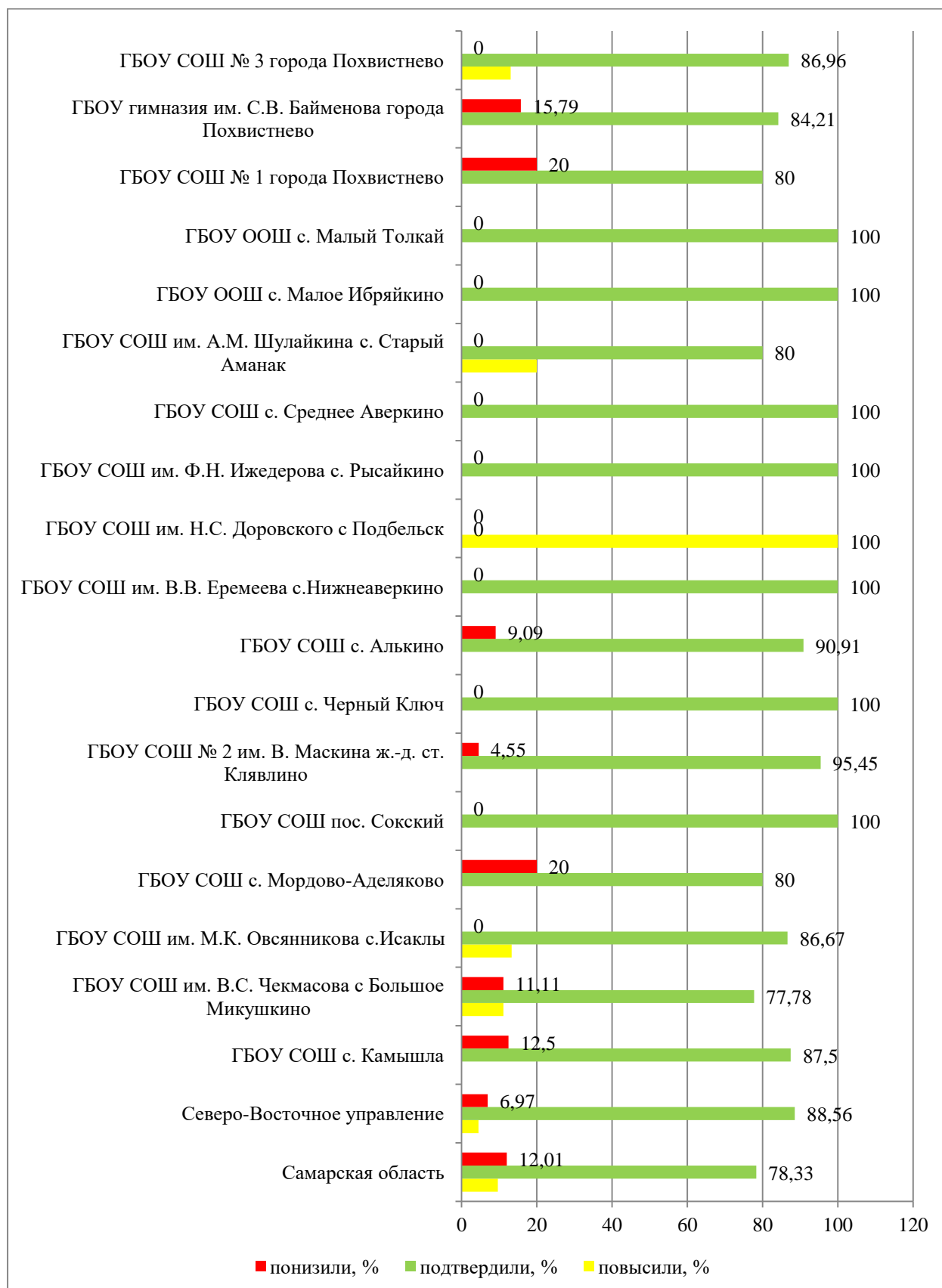
Результаты ВПР по истории более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Похвистневского и Клявлинского муниципальных районов, более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Камышлинского, Исаклинского муниципальных районов и городского округа Похвистнево.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в Камышлинского муниципального района (12,5%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО м.р. Исаклинский (9,38%).

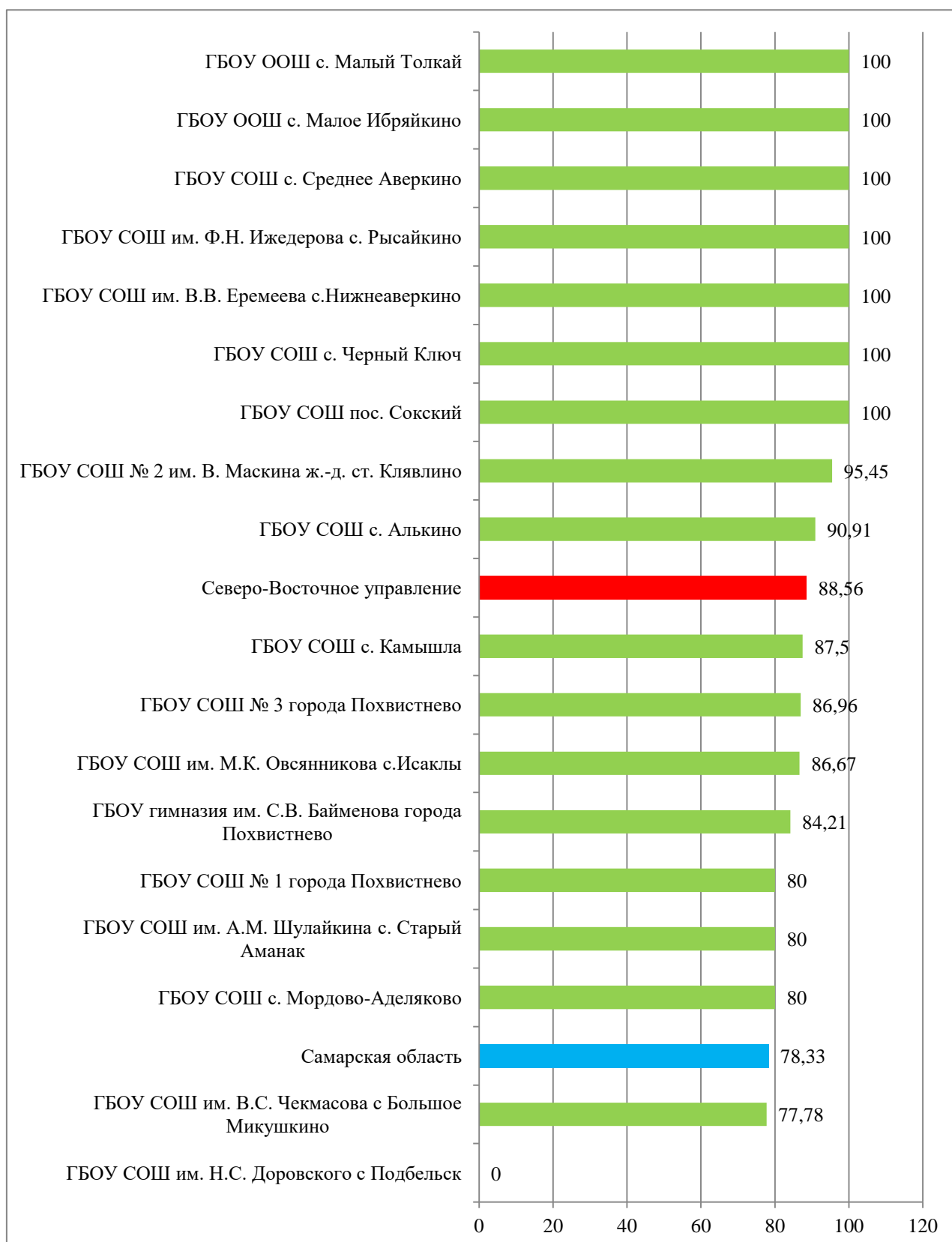
Диаграмма 2.4

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе ОО, %



На диаграмме 2.4. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по истории и текущей успеваемости обучающихся.

Рейтинг ОО по доле подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 88,56 % участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по истории за учебный год, 6,97% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 4,48% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по истории на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов в 7-ми ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов в 2-х ОО, на 80% и более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов в 7-ми ОО (диаграмма 2.5).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Камышла (12,5%), ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево (15,79%), ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково (20%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино (11,11%), ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево (13,04%), ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы (13,33%), ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак (20%), ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск (100%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по истории выявлено в следующих ОО:

| № п/п | Наименование ОО | % учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу |
|-------|--|---|
| 1. | ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск | 100 |
| 2. | ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино | 22,22 |

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 5 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 5 классах (по программе ООО) выявил, что освоение содержания обучения истории в ОО СВУ осуществляется на уровне, выше аналогичных средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с заданиями на умения находить причинно-следственные связи и знаниями исторических фактов. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

В целях повышения качества преподавания истории в 5 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 5 классов в подведомственных организациях с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 97%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям истории спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания истории в 5 классах;

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по истории каждым учителем истории и обществознания, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся.

4. заместителям директора по УВР:

4.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

4.2. выявить и устранить причину расхождения оценок в тех образовательных организациях, где доля рассогласования оценок от 30% и выше (ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино, ГБОУ СОШ с. Новое Усманово, ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево)

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 6 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения истории осуществляется на уровне, в основном, выше средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных умениями осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владением основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического мышления.

В целях повышения качества преподавания истории в 6 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 98%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям истории и обществознания спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания истории в 6 классах;

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по истории каждым учителем истории и обществознания, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся.

4. заместителям директора по УВР:

4.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

4.2. выявить и устранить причину расхождения оценок в тех образовательных организациях, где доля рассогласования оценок от 25% и выше (ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи, ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы, ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск)

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 7 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 7 классах выявил, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по истории ниже аналогичных средних показателей по Самарской области в части качества обучения.

В целях повышения качества преподавания истории в 7 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 98%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям истории и обществознания спланировать мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания истории в 7 классах;

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по истории каждым учителем истории и обществознания, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся.

4. заместителям директора по УВР:

4.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

4.2. выявить и устранить причину расхождения оценок в образовательных организациях, где доля рассогласования оценок от 30% и выше (ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган, ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Стропохвистнево, ГБОУ СОШ с. Новое Усманово, ГБОУ СОШ с. Алькино)

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 8 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения истории осуществляется на уровне равном аналогичным средним показателям по Самарской области.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с заданиями на умение

подбирать аргументы на основе исторических фактов. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

В целях повышения качества преподавания истории в 8 классах:

1. территориальным отделам СВУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 98%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

4. руководителям школьных методических объединений учителей истории и обществознания провести заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 8-х классов необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызывают затруднения;

5. заместителям директора по УВР:

5.1. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;

5.2. выявить и устранить причину расхождения оценок в тех образовательных организациях, где доля рассогласования оценок от 20% и выше (ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск, ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино)