

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по МАТЕМАТИКЕ ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
149	59,4	147	51,9	185	58,0

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	53	35,6	59	40,1	66	35,7
Мужской	96	64,4	88	59,9	119	64,3

1.3. Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

ВТГ, обучающихся по программам СОО	149	59,4	147	51,9		
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	0
ВПЛ	0	0	0	0	0	0

1.4.Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по типам² ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	34	22,8	32	21,8	35	18,9
2.	выпускники СОШ	115	77,2	115	78,2	150	81,1

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г.о. Похвистнево	61	53,0
2.	м.р. Исаклинский	27	62,8
3.	м.р. Камышлинский	16	51,6
4.	м.р. Клявлинский	28	66,7
5.	м.р. Похвистневский	53	60,2
	СВУ МО СО	185	58,0

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Всего участников ЕГЭ по математике профильного уровня 319 человек, что составило 100 % от общего количества обучающихся 11 классов.

1 выпускник, из числа участников ЕГЭ по профильной математике, с ограниченными возможностями здоровья или 0,5 %. Имел право на увеличение времени экзамена на 1,5 часа. Правом на увеличение времени экзамена не воспользовался.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

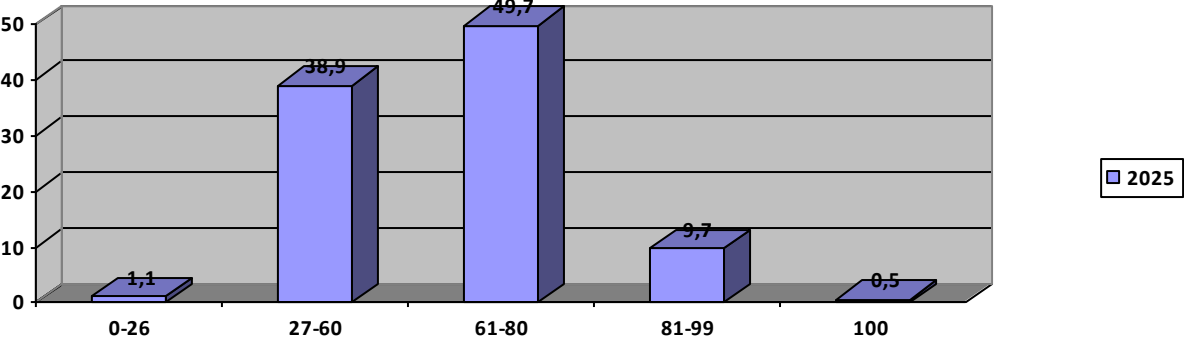
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается положительная динамика количества участников ЕГЭ по предмету, а именно, на 38 человек больше, чем в 2024 году. Это связано с увеличением общего количества выпускников 11 классов с 283 в 2024 году до 319 в 2025 году. За последние два года увеличилось количество выпускников гимназии и лицея, с 32 до 35 чел. В средних школах наблюдается увеличение количества выпускников, выбирающих профильную математику, со 115 до 150 человек.

В целом, наблюдается увеличение количества участников на ЕГЭ по математике профильного уровня во всех муниципальных образованиях.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



0-26	36-60	61-80	81-99	100
1,1	38,9	49,7	9,7	0,5

2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	1,3	2,0	1,1
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	45,0	34,1	38,9
3.	от 61 до 80 баллов, %	50,3	46,9	49,7

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
4.	от 81 до 100 баллов, %	3,3	17,0	9,7
5.	Средний тестовый балл	58,6	65,0	62,7

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	1,1	38,9	49,7	9,7
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0,5	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	150	1,3	41,3	52,0	5,3
2.	Лицеи, гимназии	35	0	28,6	40,0	31,4

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	66	0,0	42,4	51,5	6,1
2.	мужской	119	1,7	37,8	47,9	12,6

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г.о. Похвистнево	61	0,0	31,1	52,5	16,4
2.	м.р. Исаклинский	27	0,0	33,3	55,6	11,1
3.	м.р. Камышлинский	16	0,0	56,2	43,8	0,0
4.	м.р. Клявлинский	28	0,0	50,0	42,8	7,2
5.	м.р. Похвистневский	53	3,8	39,6	49,0	7,5
	СВУ МО СО	185	1,1	38,9	49,7	10,2

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	29	27,6	44,8	27,6	0,0
2.	ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	11	18,2	45,4	36,4	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

○ Таблица 0-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	12	0,0	50,0	50,0	0,0

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей произошли следующие значимые изменения в результатах ЕГЭ 2025 года по математике профильного уровня относительно результатов ЕГЭ 2024 года:

Средний тестовый балл снизился по сравнению с аналогичным показателем 2024 года и составил 62,7 баллов (в 2024- 65,0 б.)

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **повысилась** и составила – 38,9 % (в 2024 – 34,1 %).

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **повысилась** и составила 49,7 % (в 2024 - 46,9 %).

Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, **повысилась** и составила – 10,2 % (в 2024 - 16,3 %).

Количество участников, получивших 100 баллов, **осталась на уровне 2024 года** и составила – 1 чел. (в 2024 – 1 чел.)

Доля участников, набравших балл ниже минимального балла, снизилась и составила 1,1 % (2 чел.) (в 2023 -2,0 % 3 чел.).

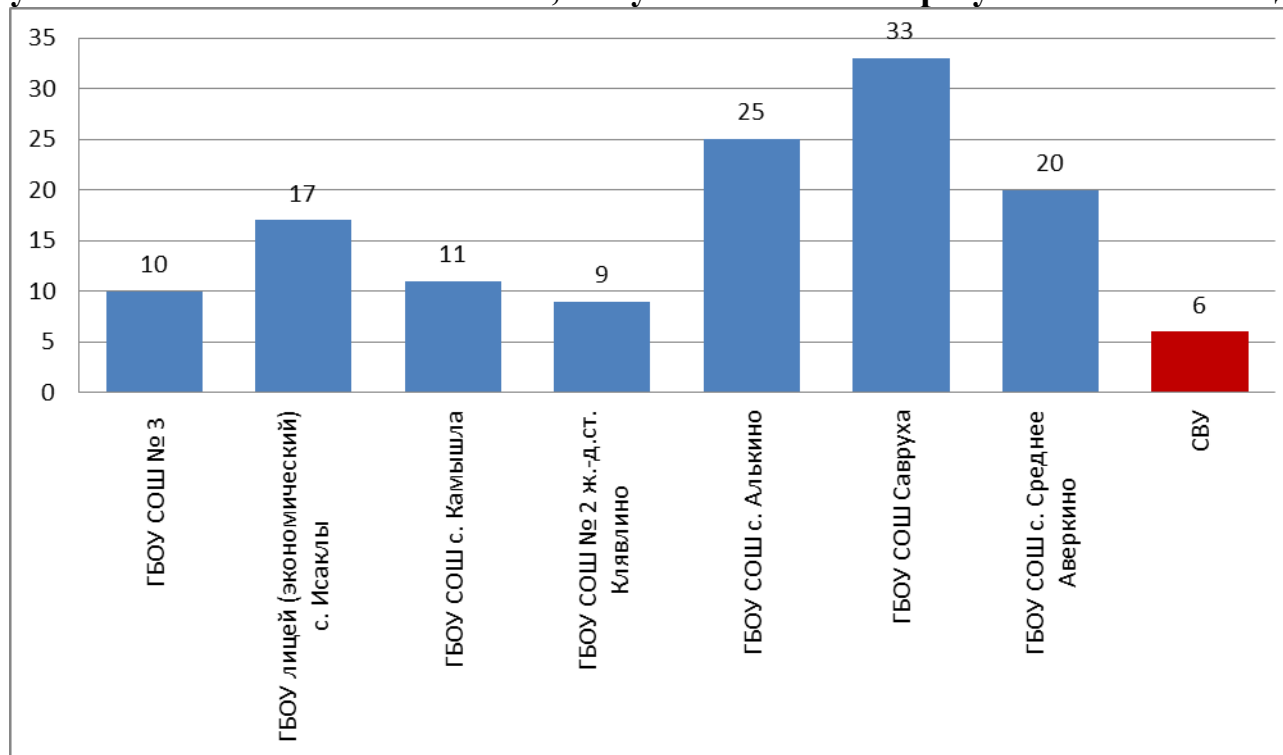
Достижение минимального уровня подготовки на ЕГЭ-2024
Математика

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты, в %	Количество участников, получивших низкие результаты, преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	29	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	12	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3	20	0	0	2	10	2	10

города Похвистнево							
м.р. Исаклинский							
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	12	0	0	0	0	0	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	6	0	0	1	17	1	17
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	3	0	0	0	0	0	0
м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	9	0	0	1	11	1	11
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	2	0	0	0	0	0	0
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	23	0	0	2	9	2	9
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	2	0	0	0	0	0	0
м.р. Похвистневский							

ГБОУ СОШ с. Алькино	8	1	12,5	1	12,5	2	25
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	5	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	10	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	6	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	6	0	0	2	33	2	33
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5	1	20	0	0	1	20
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	11	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по СВУ	185	2	1	9	5	11	6

Доля участников ЕГЭ по математике, получивших низкие результаты в 2025 году, в %



Вывод: в 7 (30 %) образовательных организациях округа из 23 школ, принимавших участие в ЕГЭ по математике, зафиксированы низкие результаты в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.

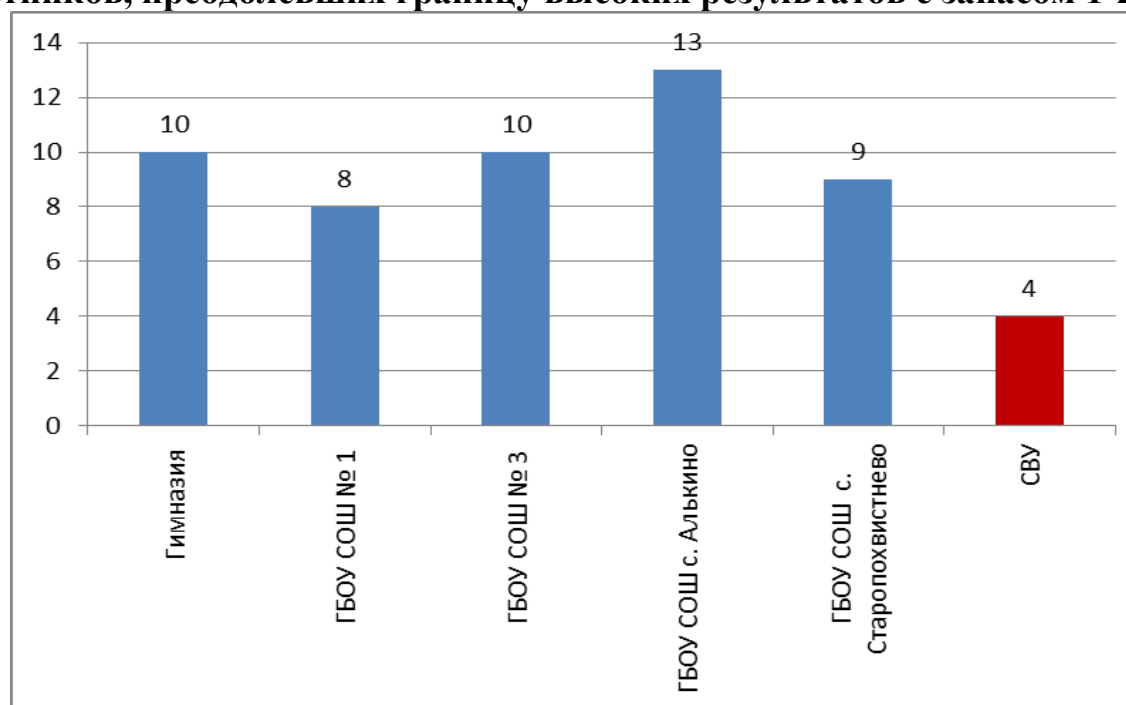
**Достижение высокого уровня подготовки на ЕГЭ-2025
Математика**

ОО / АТЕ	Количество участников	Число 100-балльных результатов	Количество участников, получивших высокие результаты на ЕГЭ	Количество участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, в %
г.о. Похвистнево					

ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	29	1	5	3	10
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	12	0	0	1	8
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	20	0	0	2	10
м.р. Исаклинский					
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	2	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	12	0	0	0	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	6	0	3	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	4	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	3	0	1	0	0
м.р. Камышлинский					
ГБОУ СОШ с. Камышла	9	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	2	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	2	0	0	0	0
м.р. Клявлинский					
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	23	0	2	0	0
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	2	0	0	0	0
м.р. Похвистневский					
ГБОУ СОШ с. Алькино	8	0	0	1	13
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	5	0	1	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	10	0	1	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	6	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	6	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5	0	0	0	0

ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	2	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	11	0	1	1	9
ИТОГО по СВУ	185	1	14	8	4

Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, в %

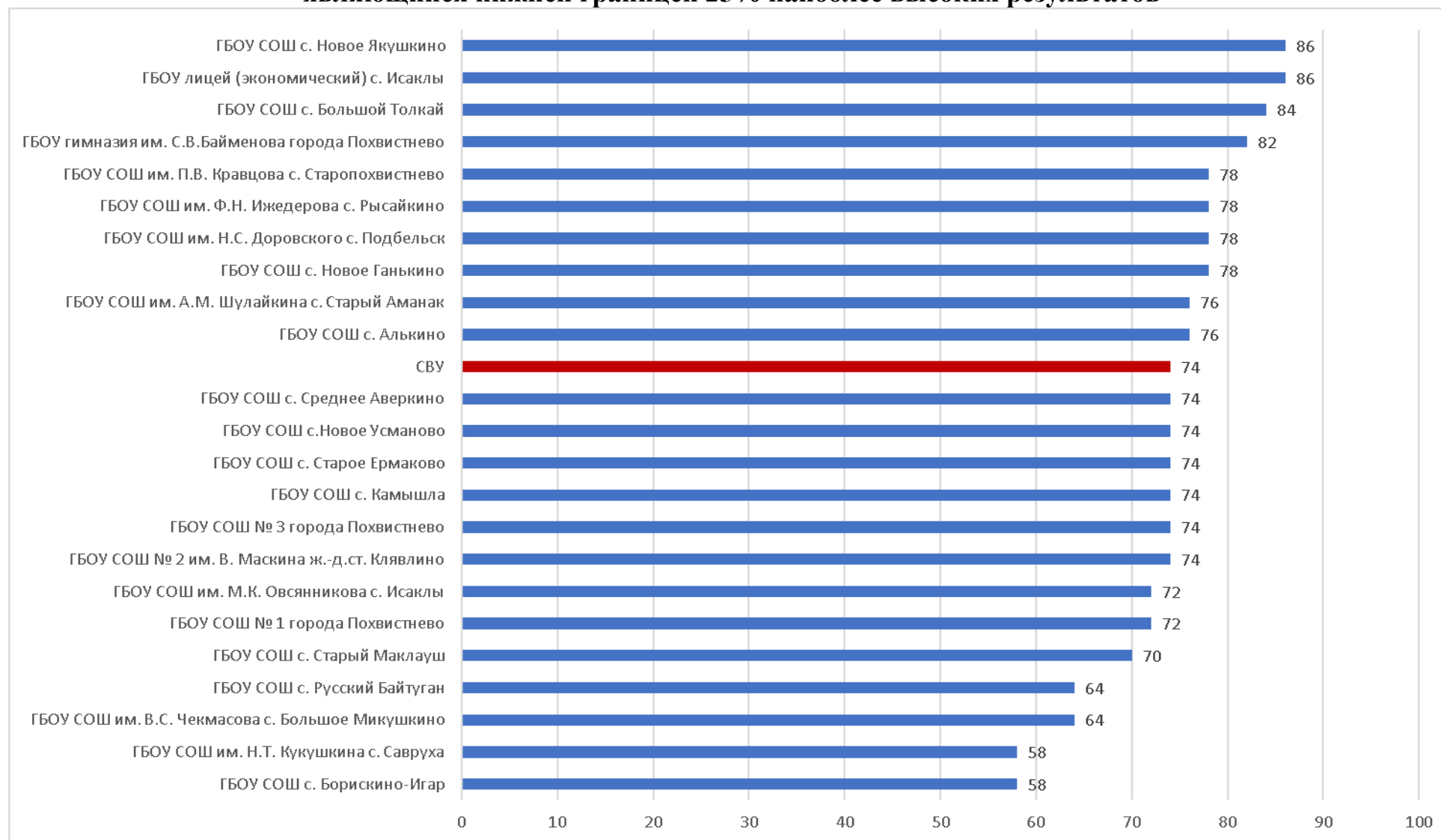


Вывод: в 5 (22%) образовательных организациях округа из 23 школ, принимавших участие в ЕГЭ по математике, имеются участники, преодолевшие границу высоких результатов с запасом 1-2 балла в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.

**Первичный балл по учебному предмету «Математика»,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

ОО /АТЕ	Показатель по ОО
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	82
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	72
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	74
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	64
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	72
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	86
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	78
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	86
ГБОУ СОШ с. Камышла	74
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	74
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	74
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	64
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	74
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	58
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	70
ГБОУ СОШ с. Алькино	76
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	84
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	78
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	78
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	58
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	74
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	76
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	78
ИТОГО по СВУ	74

**Первичный балл по учебному предмету «Математика»,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**



Вывод: в 10 (43 %) образовательных организациях округа из 23 школ, принимавших участие в ЕГЭ по математике, показатель выше значений по СВУ, в 7 (30 %) образовательных организациях округа – ниже значений по СВУ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 0-13

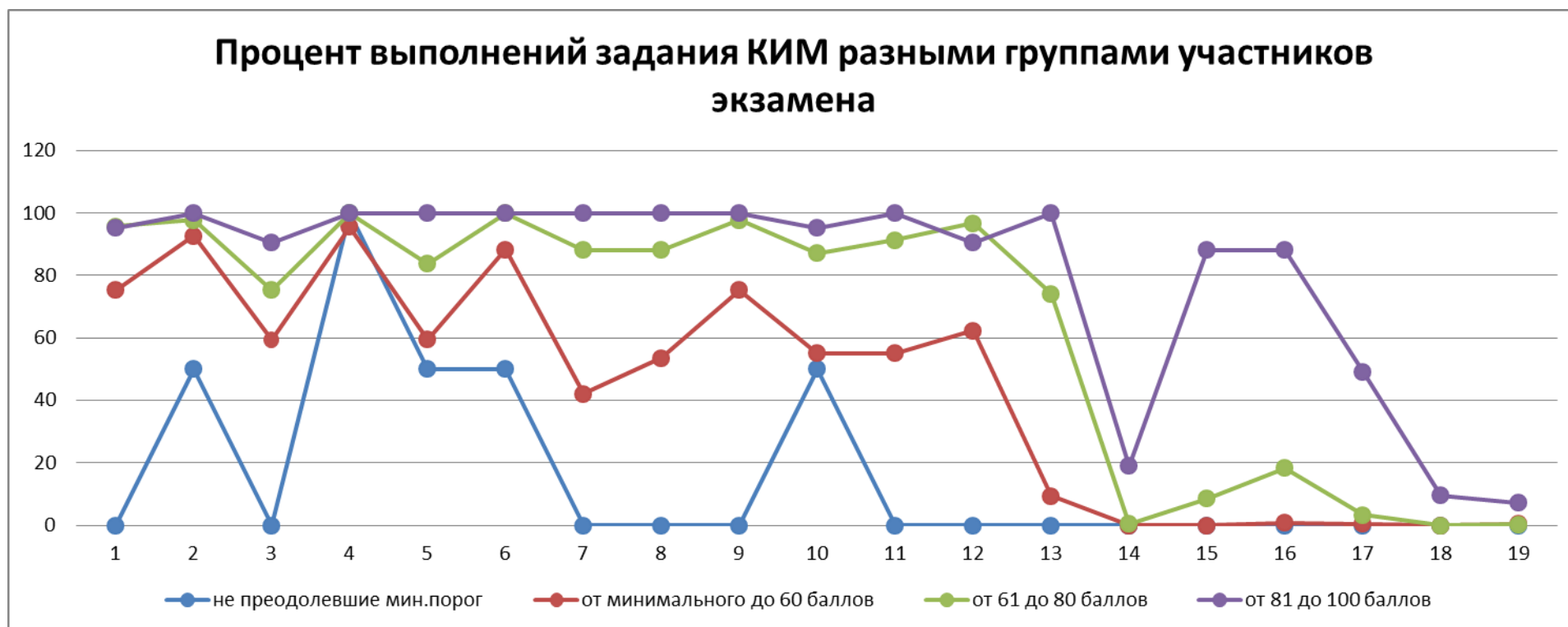
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении			
				в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	Б	87,03	0	75,36	95,7	95,24
2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	Б	95,68	50	92,75	97,85	100
3	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы;	Б	70,27	0	59,42	75,27	90,48

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении			
				в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии						
4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	Б	98,38	100	95,65	100	100
5	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	П	76,22	50	59,42	83,87	100
6	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	Б	95,14	50	88,41	100	100
7	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	Б	71,35	0	42,03	88,17	100
8	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла	Б	75,68	0	53,62	88,17	100
9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	88,65	0	75,36	97,85	100
10	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию	П	75,68	50	55,07	87,1	95,24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении			
				в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов						
11	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	П	77,84	0	55,07	91,4	100
12	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	П	82,16	0	62,32	96,77	90,48
13	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	52,16	0	9,42	74,19	100
14	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	П	2,34	0	0	0,36	19,05
15	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	14,32	0	0	8,60	88,10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении			
				в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	П	19,46	0	0,72	18,28	88,10
17	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	П	7,39	0	0,48	3,23	49,21
18	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	В	1,08	0	0	0,00	9,52
19	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи	В	1,08	0	0,36	0,27	7,14



Как показывает статистика, максимальный средний процент выполнения заданий части 1 приходится на задания №2 (векторы), №4 (вероятность события), №6 (уравнение) и №10 (текстовые задачи), с которыми справились все группы участников экзамена. С геометрическим заданием №1 и №3 в группе, не преодолевшим минимальный порог, справились 0%. Так же в этой группе нулевой процент выполнения заданий №7-9, 11, 12. Достаточно высокий процент выполнения (более 70%) заданий всей первой части среди групп от 61-80 баллов и от 81-100 баллов. Вторая часть традиционно имеет низкий процент выполнения менее 20%, лишь в группе от 81-100 баллов этот показатель выше, за исключением стереометрической задачи №14.

Таблица 0-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	1	0	75,36	95,7	95,24
2	1	50	92,75	97,85	100
3	1	0	59,42	75,27	90,48
4	1	100	95,65	100	100
5	1	50	59,42	83,87	100
6	1	50	88,41	100	100
7	1	0	42,03	88,17	100
8	1	0	53,62	88,17	100
9	1	0	75,36	97,85	100
10	1	50	55,07	87,1	95,24
11	1	0	55,07	91,4	100
12	1	0	62,32	96,77	90,48
13	2	0	8,70	70,97	100
	1	0	1,45	6,45	0
	0	0	89,86	22,58	0
14	3	0	0	0	9,52
	2	0	0	0	4,76
	1	0	0	1,08	19,05
	0	0	100	98,92	66,67
15	2	0	0	6,45	80,95
	1	0	0	4,30	14,29
	0	0	100	89,25	4,76
16	2	0	0	15,05	85,71

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	0	1,45	6,45	4,76
	0	0	98,55	78,49	9,52
17	3	0	0	0	33,33
	2	0	0	1,08	9,52
	1	0	1,45	7,53	28,57
	0	0	98,55	91,40	28,57
18	4	0	0	0	4,76
	3	0	0	0	0
	2	0	0	0	4,76
	1	0	0	0	9,52
	0	0	100	100	80,95
19	4	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
	2	0	0	0	9,52
	1	0	1,45	1,08	9,52
	0	0	98,55	98,92	80,95

Освоение элементов содержания предмета математика (профильный уровень)

(в соответствии со спецификацией ЕГЭ)

в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	86,21	100	82,76	100	72,41	100	79,31	93,1	93,1	96,55	86,21	89,66	65,52	11,49	27,59	36,21	17,24	6,03	2,59

ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	83,33	100	50	100	58,33	100	91,67	83,33	100	83,33	91,67	91,67	58,33	0,00	16,67	8,33	13,89	0,00	0,00
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	85	100	80	100	85	95	40	65	90	65	70	85	57,5	1,67	10	15	0	0	0
ГБОУ СОШ им. В.С.Чекмасова с. Большое Микушкино	100	100	50	50	100	100	0	100	100	50	0	50	50	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	83,33	91,67	41,67	100	100	100	75	50	75	66,67	58,33	91,67	50	0	8,33	12,5	0	0	0
ГБОУ лицей (экономический) с.Исаклы	100	83,33	100	100	83,33	100	100	66,67	66,67	83,33	83,33	83,33	50	5,56	41,67	50	27,78	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Ганькино	100	100	50	100	75	100	75	75	100	100	100	100	87,5	0	0	25	16,67	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Якушкино	100	100	100	100	66,67	100	100	100	100	66,67	100	66,67	66,67	0	33,33	33,33	11,11	8,33	16,67
ГБОУ СОШ с. Камышла	66,67	100	66,67	100	77,78	77,78	55,56	77,78	88,89	55,56	66,67	66,67	22,22	0	0	11,11	3,70	0	0
ГБОУ СОШ с.Старое Ермаково	100	100	66,67	100	100	100	66,67	66,67	100	66,67	100	100	33,33	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. НовоеУсманово	50	100	50	100	50	100	100	100	100	50	100	100	100	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	50	100	100	100	100	100	50	50	100	50	50	50	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	82,61	86,96	82,61	91,3	78,26	95,65	82,61	86,96	91,3	60,87	69,57	82,61	54,35	0	8,7	13,04	2,9	0	1,09
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	100	100	33,33	100	100	66,67	33,33	66,67	33,33	100	100	33,33	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	100	50	100	50	100	100	50	100	100	50	50	100	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Алькино	87,5	75	75	100	75	75	62,5	62,5	75	62,5	50	75	31,25	0	18,75	18,75	4,17	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	100	100	100	60	80	80	100	100	80	80	100	60	0	20	0	20	0	0

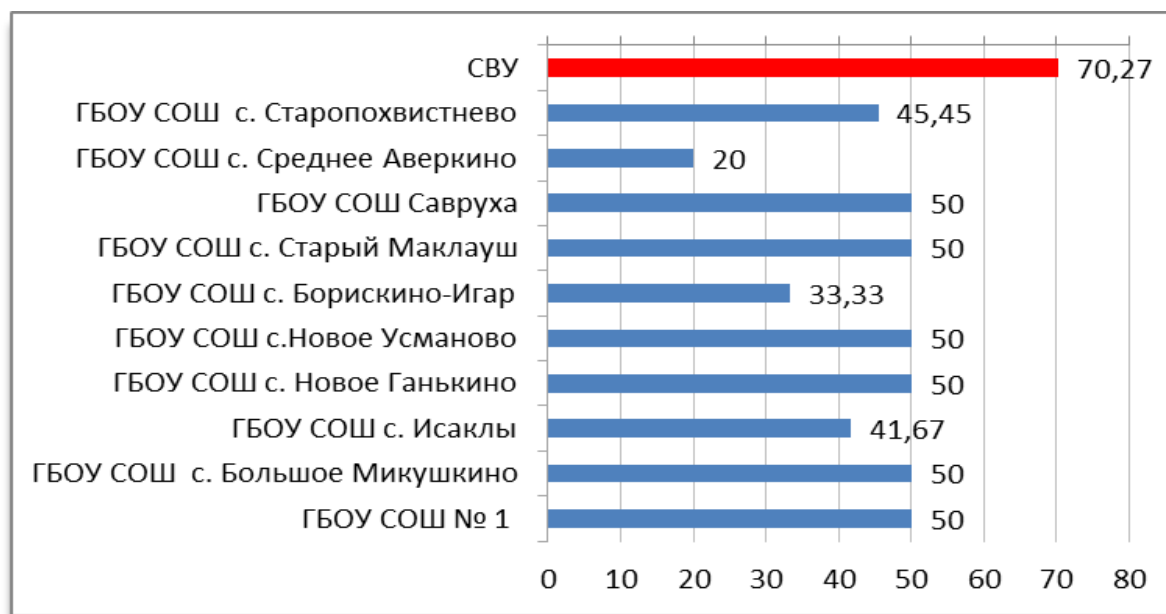
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	100	70	100	90	100	70	80	90	80	100	90	35	0	30	30	3,33	0	2,5
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	100	100	100	100	83,33	100	83,33	83,33	100	66,67	66,67	83,33	50	0	8,33	33,33	5,56	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	66,67	100	50	100	33,33	83,33	33,33	16,67	66,67	83,33	66,67	50	50	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	80	80	20	100	60	100	80	40	80	100	80	60	20	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	0	0	25	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	100	100	45,45	100	63,64	100	72,73	81,82	90,91	72,73	100	81,82	63,64	3,03	18,18	36,36	12,12	0	2,27

**Задания первой части, с наиболее низким процентом выполнения на ЕГЭ-2025
(средний % выполнения в разрезе ОО 50% и ниже)**

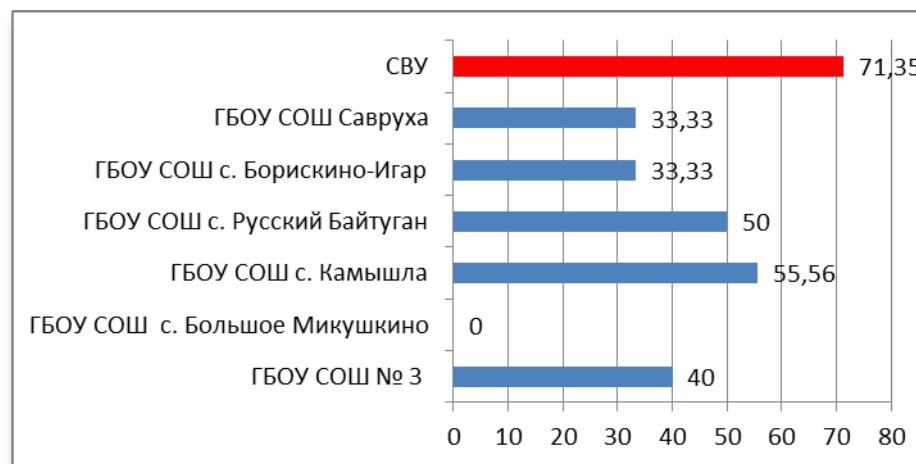
ОО/АТЕ	Общее количество участников	Задание №3	Задание №7	Задание №8	Задание №10
г.о. Похвистнево					
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	12	50	-	-	-
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	20	-	40	-	-
м.р. Иса克林ский					
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	2	50	0	-	-
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	12	41,67	-	50	-
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	4	50	-	-	-
м.р. Камышлинский					
ГБОУ СОШ с. Камышла	9		55,56	-	55,56

ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	2	-	-	-	50
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	2	-	50	50	50
м.р. Клявлинский					
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	33,33	33,33	-	-
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	2	50	-	50	-
м.р. Похвистневский					
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	6	50	33,33	16,67	-
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5	20	-	40	-
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	11	45,45	-	-	-

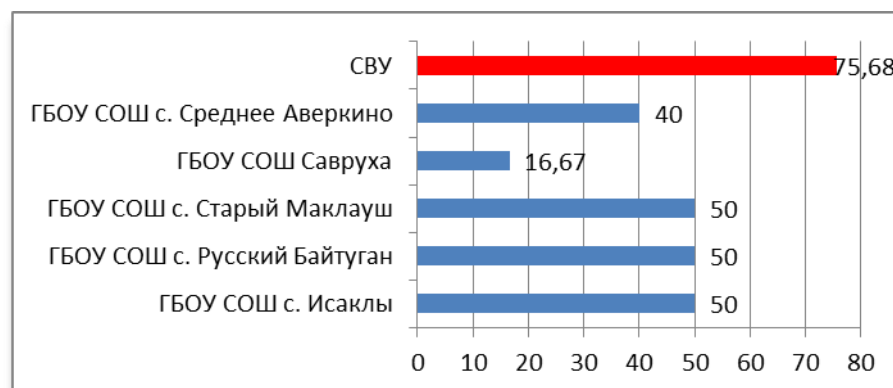
Задание № 3 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)



Задание № 7 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)



Задание № 8 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)



Задание № 10 - повышенный уровень (средний % выполнения в разрезе ОО)



3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Средний процент выполнения всех заданий **базового уровня** превышает 50% и составляет 84,79%. При этом самые высокие результаты в задании № 4 (98,38%) на умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность, задании №2 (95,38%) на умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами, № 6 (95,14%) на умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов и задачи. А самые низкие результаты получены участниками при решении задания 3 (70,27%) – умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии.

Средний процент выполнения заданий **повышенного уровня** первой части составляет 80,11 %. Наиболее успешно выполнено задание № 9 - умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов. Задание 12, направленное на проверку умения исследовать функции с помощью производной

82,16%. Графики функции № 11 77,84%. Таким образом, в пятерку западающих заданий первой части КИМ входят задания № 3 - 70,27%, №7 – 71,35%, №8 – 75,68%, №10 – 75,68%, №5 -76,22%.

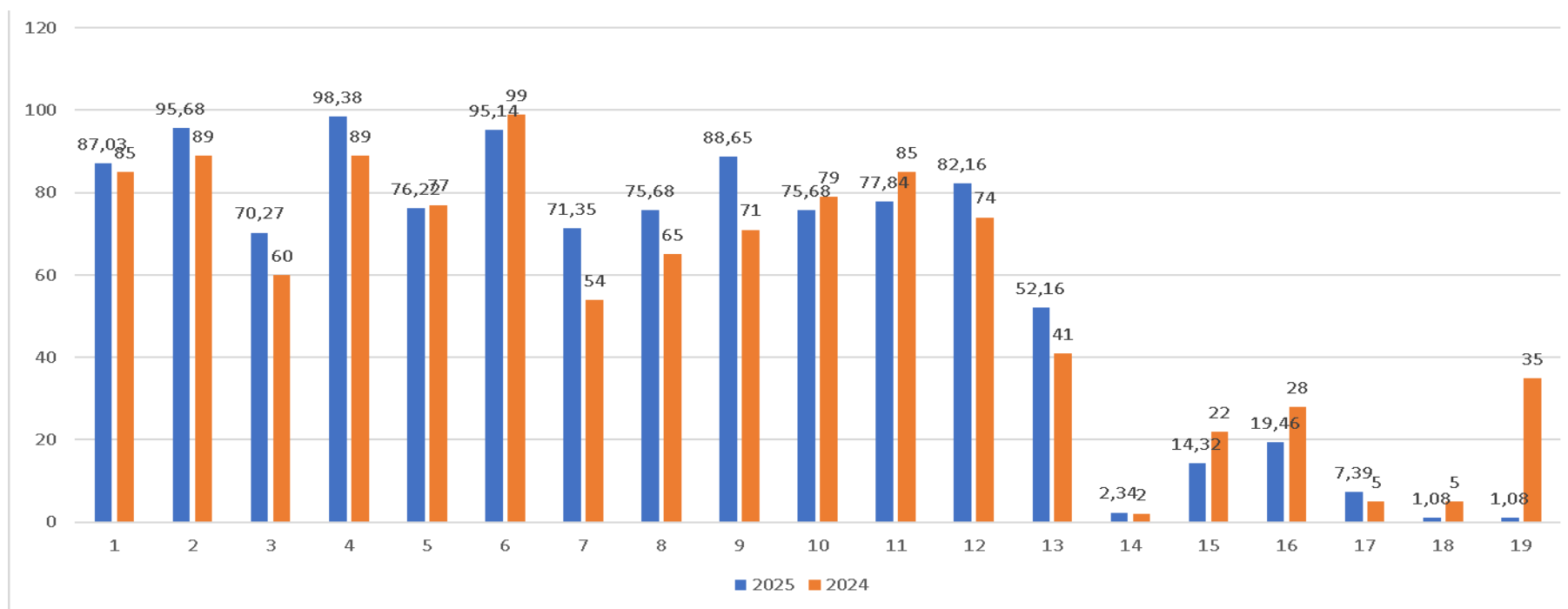
Среди заданий с развернутым ответом традиционно лучший результат выполнения имеет задание 13, в котором требуется решить тригонометрическое уравнение и отобрать его корни, принадлежащие заданному промежутку. Средний процент выполнения 52,16%, что выше показателя 2024 года (41%).

Из двухбалльных заданий 13, 15 и 16 самый низкий результат получен при решении задания 15 - решение неравенства с помощью различных приёмов, процент выполнения которой равен 14,32%, что ниже среднего показателя прошлого года (22%).

Самый низкий результат во всей второй части получен при выполнении обеих трехбалльных задания 14 (2,34%) и 17 (7,39%).

Из двух четырехбалльных заданий КИМов 18 и 19 результаты выполнения задачи 18 (1,08%), что ниже результата прошлого года (5%), и задачи 19 (1,08%), что гораздо ниже результата 2024 года (35%).

Наиболее наглядно выполнение заданий в сравнении с предыдущим годом показывает диаграмма.



3.1.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Выпускники 2025 года показали достаточный уровень усвоения навыков при решении простейших уравнений, нахождении вероятности простейших событий с использованием классической формулы вероятности; решении простейших геометрических задач, несложных тригонометрических уравнений.

Недостаточный уровень усвоения видов деятельности выпускники показали при выполнении заданий с применением производной к исследованию функции, заданий на геометрический смысл производной, заданий на преобразование выражений; текстовая задача. На недостаточном уровне остается решение заданий с развернутым ответом, в частности задачи с параметром и геометрических задач.

Существенные изменения результатов, по сравнению с результатами 2024 года, произошли при выполнении следующих задач:

в задании № 11 средний процент выполнения снизился на 7%, по сравнению с результатами прошлого года; в остальных заданиях первой части результат выполнения выше. Процент выполнения заданий второй части в сравнении с прошлым годом ниже, кроме задания № 13 – 52,16%, что на 11% выше прошлого года.

Динамика результатов ЕГЭ является положительной. Этому способствовала реализация на региональном уровне запланированных мер методической поддержки изучения математики на 2024-2025 учебный год, в частности, повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему дополнительного образования; на окружном уровне - разбор проблемных заданий, обсуждение путей их решения на августовской конференции учителей математики, на заседаниях методических объединений учителей математики и т.д.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2025 году, рекомендуем учителям ОО скорректировать работу над элементами содержания, которые вызвали сложности у обучающихся:

- уметь выполнять вычисление значений и преобразования тригонометрических выражений;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции.

Эти содержательные линии реализуются на протяжении всего обучения на уровнях основного и среднего общего образования.

Использовать различные методы представления информации в задаче. Учитывать получать данные из различных источников информации: читать тексты задания и понимать смысл не только числовых данных, но и текстовой информации, развивать навыки получения данных из графиков, диаграмм, таблиц и других источников.

Включать в учебный процесс практико-ориентированные задачи, рассматривать основные методы их решения.

Осуществлять систематический контроль результатов изучения обучающимися основных тем ЕГЭ по математике через различные виды диагностических и проверочных работ, в том числе, посредством использования электронных ресурсов.

Использовать в работе «Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебных предметов «Математика» в 2025/2026 учебном году» ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» от 12.08.2025 № 01-09/815 <https://edsoo.ru/mr-matematika/>

В целях повышения качества преподавания математики в общеобразовательных организациях Северо-Восточного управления в 2025–2026 учебном году:

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обсудить на заседании окружного УМО результаты ЕГЭ по математике и затруднений, возникших при выполнении заданий;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию математики для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями математики на следующий год;
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

- организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи;
- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и метапредметных умений обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

- провести анализ результатов ЕГЭ 2025 года;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию математики для повышения качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- применять в образовательной деятельности в качестве ресурсов не только учебную литературу, но и электронные ресурсы, такие как ФГИС «Моя школа», использовать методические рекомендации и видеоуроки сайта «Единое содержание общего образования»;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по математике, начиная с 10 класса.

3.1.1. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Для подготовки обучающихся со слабой математической подготовкой в первую очередь следует обратить внимание на задания с результатами выполнения свыше 80%: простейшая планиметрическая задача (задание 1); векторы (задание 2); на вычисление вероятности события (задание 4); на решение квадратного, рационального, иррационального, показательного, логарифмического уравнений (задание 6); нахождение значения выражения (задание 9). Для обеспечения прохождения аттестационного рубежа нужно обязательно рассматривать задания, выполнение которых находится в диапазоне 50–80%: чтение графика функции и графика производной функции, исследование функции с помощью производной (задание 8,12), стереометрическая задача (задание 3), решение текстовых задач (задание 10). Следует отметить, что результаты группы 1 (с минимальной подготовкой) экзамена профильного уровня мало отличаются от результатов малоподготовленных групп участников ЕГЭ по математике базового уровня. Эти участники едва ли могут рассчитывать на преодоление минимального балла экзамена профильного уровня. Скорее всего, большинство из тех, кто не сумел сдать экзамен профильного уровня, справились бы с базовым экзаменом хотя бы на минимальном уровне. Поэтому при выборе уровня экзамена по математике обучающимися со слабой математической подготовкой важно помочь им реалистично оценить свои возможности и выбрать посильный уровень экзамена. Для формирования индивидуальной образовательной траектории десятиклассников необходимо выявить образовательные дефициты по итогам сдачи основного государственного экзамена или для одиннадцатиклассников – итоговой контрольной работы. По результатам анализа потребуется корректировка рабочей программы по математике (алгебра и начала анализа,

геометрия, вероятность и статистика). Примеры рабочих программ даны на сайте ФИПИ. С учетом того, что существенный вклад в низкие образовательные результаты обучающихся средней школы по математике вносят пробелы в освоении курса математики 5–9 классов, в программу следует включить повторное прохождение ключевых разделов курса математики основной школы. Также необходимо вводить в систему подготовки: диагностику текущих результатов по материалам формы ГИА (включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит сформировать навыки уверенного выполнения заданий базового уровня сложности); сопровождение учеников с учетом индивидуальных затруднений, тренировку получения верных ответов заданий по времени. Следует продолжить использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики, работы в парах, использовать практику шефства успешных учеников над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях общего образования;
- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета;
- организовать посещение уроков учителей математики образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

○ ***Администрациям образовательных организаций***

- провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2025-2026 учебный год с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к математике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;

- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Рекомендуем организовать обсуждение следующих актуальных тем на методическом объединении учителей математики:

- анализ результатов ЕГЭ-2025, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2026 года;
- методы, приемы подготовки к ЕГЭ по темам, вызывающим наибольшие затруднения (Применение производной к исследованию функций и построению графиков. Геометрические элементы на плоскости. Многоугольники. Тела и поверхности вращения. Измерение геометрических величин);
- методы решения уравнений и неравенств с параметром;
- формирование умения применять методы теории вероятностей к исследованию математических моделей;
- методические особенности обучения разделов «Планиметрия» и «Стереометрия»;
- применение информационно-коммуникационных технологий при подготовке к ЕГЭ;
- использование информационных технологий при обучении построению сечений фигур;
- подготовка обучающихся к использованию методов теории чисел при исследовании простейших математических моделей.

Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Для успешной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации (ГИА), включая ОГЭ и ЕГЭ по математике, учителям необходимо постоянно актуализировать свои знания и совершенствовать профессиональные навыки. Рекомендуемые направления повышения квалификации охватывают как предметные, так и метапредметные и психолого-педагогические аспекты.

Формы повышения квалификации:

- Курсы повышения квалификации (очные, заочные, дистанционные).
- Тематические семинары, вебинары, мастер-классы.
- Круглые столы, конференции.
- Стажировки на базе образовательных организаций, показавших высокие результаты.
- Самообразование (изучение профессиональной литературы, онлайн-курсов).
- Участие в профессиональных конкурсах и сообществах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету МАТЕМАТИКА ПРОФИЛЬНАЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Борцова Ирина Николаевна</i>	<i>ведущий специалист отдела организации образования СВУ МО СО</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шестеркина Лилия Раушиановна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей математики</i>

Ответственный специалист в Северо-Восточном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Акимова Раиса Рамисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>