

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по математике (базовый уровень)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
102	40,6	136	48,05	134	42,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	70	68,6	108	38,2	82	61,2
Мужской	32	31,4	28	9,9	52	38,8

1.3. Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	102	40,6	136	48,05	134	42,0
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	0

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.4. Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по типам³ ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	18	17,6	27	19,85	17	12,7
2.	выпускники СОШ	84	82,4	109	80,1	117	87,3

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г.о. Похвистнево (115)	54	46,9
2.	м.р. Исаклинский (43)	16	37,2
3.	м.р. Камышлинский (31)	15	48,3
4.	м.р. Клявлинский (42)	14	33,3
5.	м.р. Похвистневский (88)	35	39,7
СВУ МО СО (319)		134	42,0

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Всего участников ЕГЭ по математике базового уровня 134 человека, что составило 42,0 (в 2024 году -136 чел. или 48,05 %) от общего количества выпускников. Выпускники с ограниченными возможностями здоровья в математике базового уровня не участвовали.

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

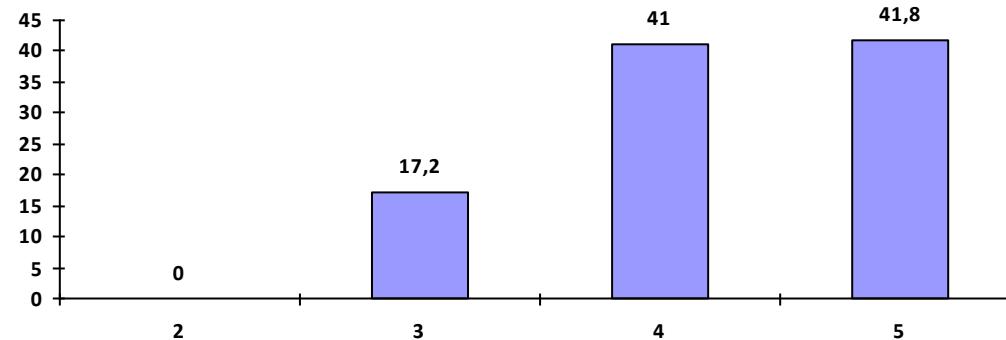
На основе приведенных в разделе данных отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по предмету, а именно, на 6,05 % меньше, чем в 2024 году.

За последние два года снизилось количество выпускников гимназии и лицея, выбирающих математику базового уровня с 19,8 % до 12,7 %. В средних школах наблюдается увеличение количества выпускников, выбирающих математику на базовом уровне с 80,1 % до 87,3 %.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл – отметку по пятибалльной шкале)



«2»	«3»	«4»	«5»
0	23	55	56

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, получивших отметку	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	«2», %	1,1	2,2	0,0
2.	«3», %	25	10,3	17,2
3.	«4», %	46,7	42,6	41,0
4.	«5», %	27,2	44,8	41,8
5.	Средний балл	4,0	4,3	4,2

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	17,2	41,0	41,8
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	СОШ	117	0	17,0	42,7	40,2
2.	Лицеи, гимназии	17	0	17,6	29,4	52,9

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	женский	82	0	17,5	36,3	46,3
2.	мужской	52	0	20,4	50,0	29,6

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	г.о. Похвистнево	54	0	18,5	38,9	42,6
2.	м.р. Исаклинский	16	0	12,5	31,3	56,2
3.	м.р. Камышлинский	15	0	20,0	60,0	20,0
4.	м.р. Клявлинский	14	0	14,3	50,0	35,7
5.	м.р. Похвистневский	35	0	17,1	37,2	45,7
	СВУ МО СО	134	0	17,2	41,0	41,8

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших отметку «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших оценку «4».

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших отметку «2», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля участников, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	10	0	0	40,0	60,0
2.	ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	12	0	0	50,0	50,0

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля участников, получивших отметку			
			«5»	«4»	«3»	«2»
1.	ГБОУ СОШ с. Камышла	9	22,2	44,5	33,3	0

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В ЕГЭ по математике базового уровня участвовало 22 школы из 25 учреждений - участников ЕГЭ, что составило 88,0 % (в 2024 году - 92,9 % от общего количества образовательных организаций - участников ЕГЭ 2024).

Несмотря на то, что в 2025 году нет выпускников, получивших на ЕГЭ по математике базового уровня 2 балла, наблюдается снижение среднего балла по округу – 4,2, (в 2024 году – 4,3 б.). К уменьшению среднего балла привело увеличение количества выпускников, получивших «3» баллов – 17,2 %, (в 2024 году - 10,3 %). Это говорит о снижении качества подготовки участников ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ по математике базового уровня по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки показали следующее, качество подготовки в гимназии и лицее, снизилось по сравнению с прошлым годом. Об этом говорит рост количества участников ЕГЭ, получивших по результатам экзамена «3» балла – 17,6 % (в 2024 – 7,4 %). Наблюдается снижение количества участников, получивших «5» баллов с 55,5 % в 2024 году до 52,9 % в 2025 году.

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

В средних школах наблюдается снижение количества выпускников, получивших на ЕГЭ по математике базового уровня «4» балла с 44,0 % в 2024 году до 36,3 % в 2025 году. Наблюдается увеличение количества участников ЕГЭ, получивших «5» баллов с 42,2 % в 2024 году до 46,3 % в 2025 году.

Анализ участников ЕГЭ по математике базового уровня среди юношей и девушек показал, что количество пятёрок у девушек выше, чем у юношей – у девушек – 46,3 %, у юношей - 29,6 %. Доля участников, получивших отметку «3» у юношей выше, чем у девушек, 20,4 % у юношей, 17,5 % у девушек.

Достижение минимального уровня подготовки на ЕГЭ-2025 Математика Б

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты, в %	Количество участников, получивших низкие результаты, преодолевшие порог на 1-2 балла	Доля участников, получивших низкие результаты преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	12	0	0	2	17	2	17
ИТОГО по СВУ	134	0	0	2	1,4	2	1,4

Вывод: в 1 (5 %) образовательной организации округа из 21 школы, принимавшей участие в ЕГЭ по математике Б, зафиксированы низкие результаты в 2025 году.

Достижение высокого уровня подготовки на ЕГЭ-2025
Математика Б

ОО /ATE	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты на ЕГЭ	Количество участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, в %
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	15	7	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	22	4	3	14
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	16	7	2	13
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1	0	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	10	5	1	10
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	2	2	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	4	1	0	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	9	1	1	11
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3	0	1	33
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	3	0	0	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	12	1	1	8
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	1	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	1	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	5	1	1	20
ГБОУ СОШ с.Кротково	1	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	3	2	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	2	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	3	1	1	33
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	2	0	1	50
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	7	3	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	12	5	1	8
ИТОГО по СВУ	134	40	13	10

Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, в %



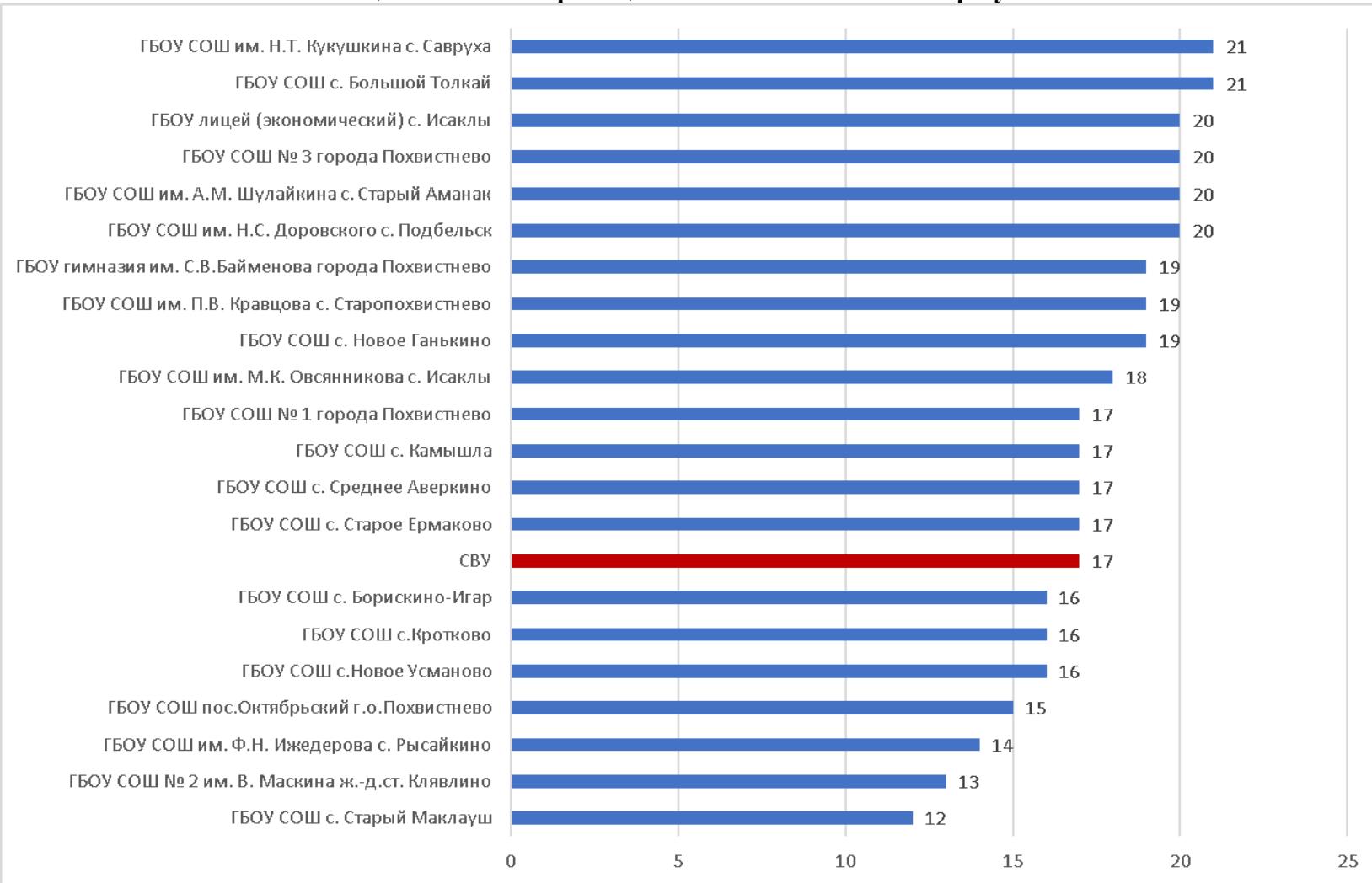
Вывод: в 10 (48%) образовательных организациях округа из 21 школы, принимавшей участие в ЕГЭ по математике, имеются участники, преодолевшие границу высоких результатов с запасом 1-2 балла в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.

Первичный балл по учебному предмету «Математика Б», являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов

ОО /ATE	Показатель по ОО
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	19
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	17
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	20
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	15
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	18

ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	20
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	19
ГБОУ СОШ с. Камышла	17
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	17
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	16
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	13
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	16
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	12
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	21
ГБОУ СОШ с. Кротково	16
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	20
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	14
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	21
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	17
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	20
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	19
ИТОГО по СВУ	17

**Первичный балл по учебному предмету «Математика Б»,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**



Вывод: в 10 (48 %) образовательных организациях округа из 21 школы, принимавших участие в ЕГЭ по математике, показатель выше значений по СВУ, в 7 (33 %) образовательных организациях округа – ниже значений по СВУ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1.Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	94,78	-	88,46	98,18	94,34
2	Умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира	Б	94,03	-	92,31	90,91	98,11

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	97,01	-	88,46	100	98,11
4	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	Б	93,28	-	73,08	98,18	98,11
5	Умение вычислять в простейших случаях вероятности событий	Б	97,01	-	88,46	98,18	100
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	97,76	-	96,15	98,18	98,11
7	Умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции	Б	98,51	-	92,31	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
8	Умение проводить доказательные рассуждения	Б	94,03	-	100	87,27	98,11
9	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира	Б	85,07	-	65,38	80	100
10	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	82,09	-	34,62	87,27	100
11	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	61,19	-	11,54	56,36	90,57
12	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	46,27	-	0	30,91	84,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
13	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	44,03	-	11,54	25,45	79,25
14	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	70,15	-	19,23	69,09	96,23
15	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	Б	88,81	-	57,69	92,73	100
16	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	44,78	-	3,846	25,45	84,91
17	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения	Б	62,69	-	3,846	61,82	92,45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
18	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства	Б	47,76	-	15,38	30,91	81,13
19	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	Б	39,55	-	3,846	21,82	75,47
20	Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения	Б	17,91	-	3,846	0	43,4
21	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	Б	45,52	-	11,54	40	67,92

Освоение элементов содержания предмета математика (базовый уровень)
(в соответствии со спецификацией ЕГЭ)
в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	100	86,67	93,33	93,33	93,33	100	93,33	93,33	86,67	93,33	80	53,33	53,33	53,33	93,33	53,33	60	60	46,67	6,667	60
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	90,91	100	90,91	100	95,45	95,45	95,45	100	68,18	72,73	59,09	45,45	40,91	77,27	86,36	31,82	59,09	50	22,73	9,091	36,36
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	93,75	93,75	100	100	100	100	100	87,5	81,25	81,25	68,75	62,5	50	93,75	100	56,25	75	75	43,75	43,75	43,75
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	100	100	0	100	100	0	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	100	100	100	100	100	100	100	90	90	100	70	50	50	90	100	70	70	10	40	20	60
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	100	100	100	100	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	100	100	100	75	100	100	100	75	100	25	50	25	50	25	50	25	75	25	25	25	25
ГБОУ СОШ с. Камышла	100	88,89	100	100	100	100	100	88,89	77,78	88,89	44,44	22,22	33,33	44,44	77,78	11,11	44,44	22,22	44,44	0	44,44
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	66,67	100	100	100	100	100	100	100	66,67	66,67	33,33	66,67	33,33	100	66,67	66,67	66,67	33,33	0	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	100	100	100	66,67	100	100	100	100	100	33,33	33,33	33,33	100	100	0	33,33	66,67	66,67	0	66,67	
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	75	83,33	100	66,67	83,33	91,67	100	91,67	91,67	75	50	25	8,333	25	75	25	33,33	25	16,67	8,333	41,67
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	0	100	100	0	100	0	100
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	100	100	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	100	100	80	100	100	100	100	80	80	40	40	40	80	80	60	40	40	20	60	
ГБОУ СОШ	100	0	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0	100	100	100	100	0	0	100

с.Кротково																					
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66,67	66,67	100	100	33,33	100	33,33	100	0	66,67	
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	100	100	100	100	100	100	100	100	50	50	0	0	50	100	0	0	0	50	0	0	
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	100	100	100	66,67	100	100	100	100	66,67	66,67	33,33	66,67	100	100	33,33	66,67	66,67	66,67	33,33	33,33	
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	50	50	100	100	0	100	50	50	0	0	
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	100	85,71	85,71	100	100	100	100	100	71,43	42,86	57,14	71,43	57,14	85,71	71,43	57,14	57,14	28,57	42,86	28,57	
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	100	100	100	100	100	100	100	100	83,33	100	66,67	50	41,67	91,67	100	58,33	91,67	58,33	50	25	58,33

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Результаты экзамена показывают затруднения участников при выполнении заданий 12, 13, 16, 18, 19, 20 и 21. Все эти задания выполнены менее чем 50% участниками экзамена.

Задания 9-13 проверяют умения использовать при решении задач факты и теоремы планиметрии; решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин. Вызывают затруднения задачи, в которых требуются умения выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи.

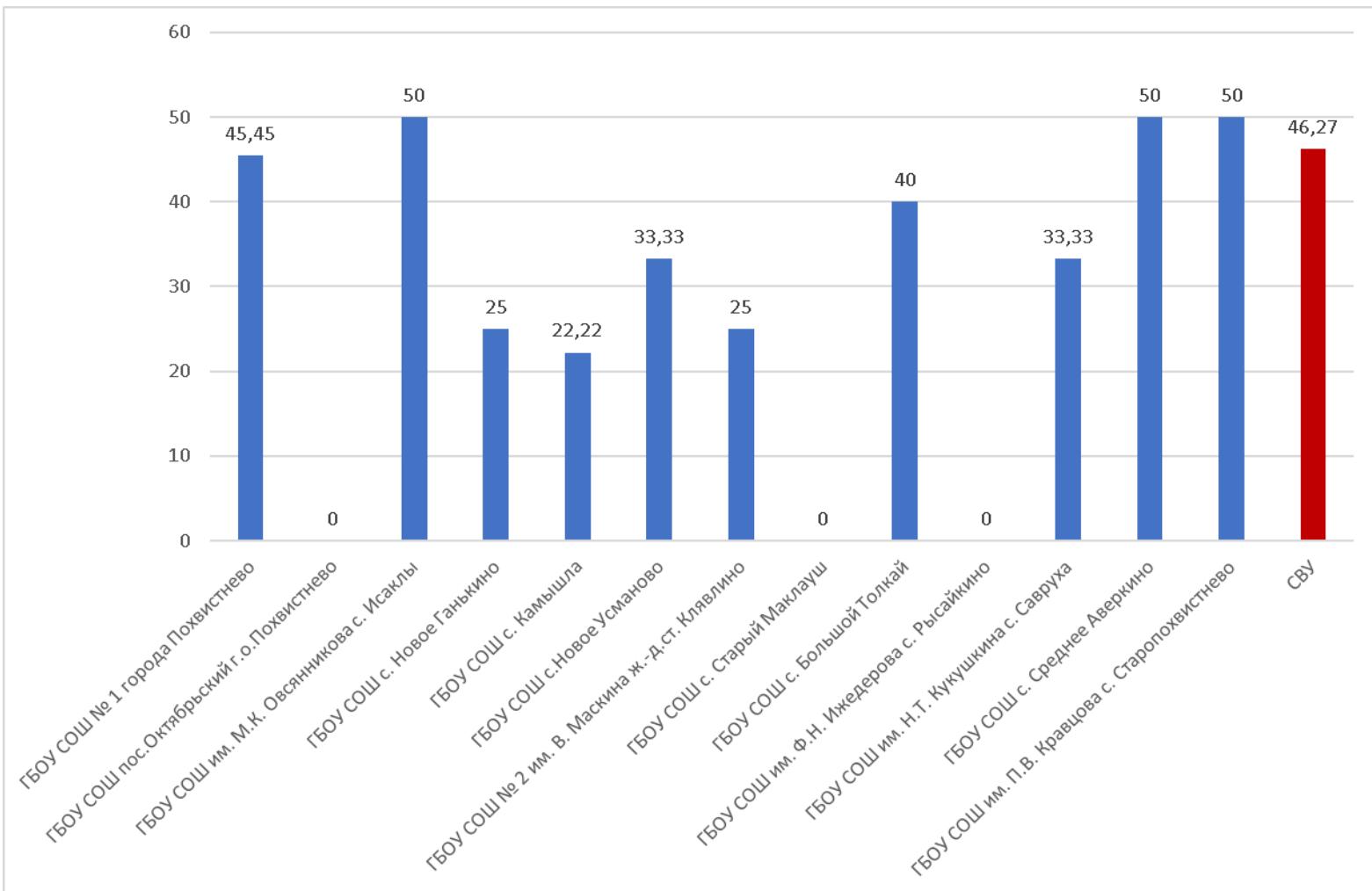
Успешно выполнены задания 1-8: процент выполнения по ним составляет более 90%, задания 9, 10 и 15 выполнили более 80% участников ЕГЭ по математике базового уровня.

В целом стоит отметить, что из года в год наибольшее затруднение у выпускников вызывают задачи по геометрии. Именно эти задачи имеют наименьший процент выполнения, к ним чаще всего не приступает значительная часть участников экзамена.

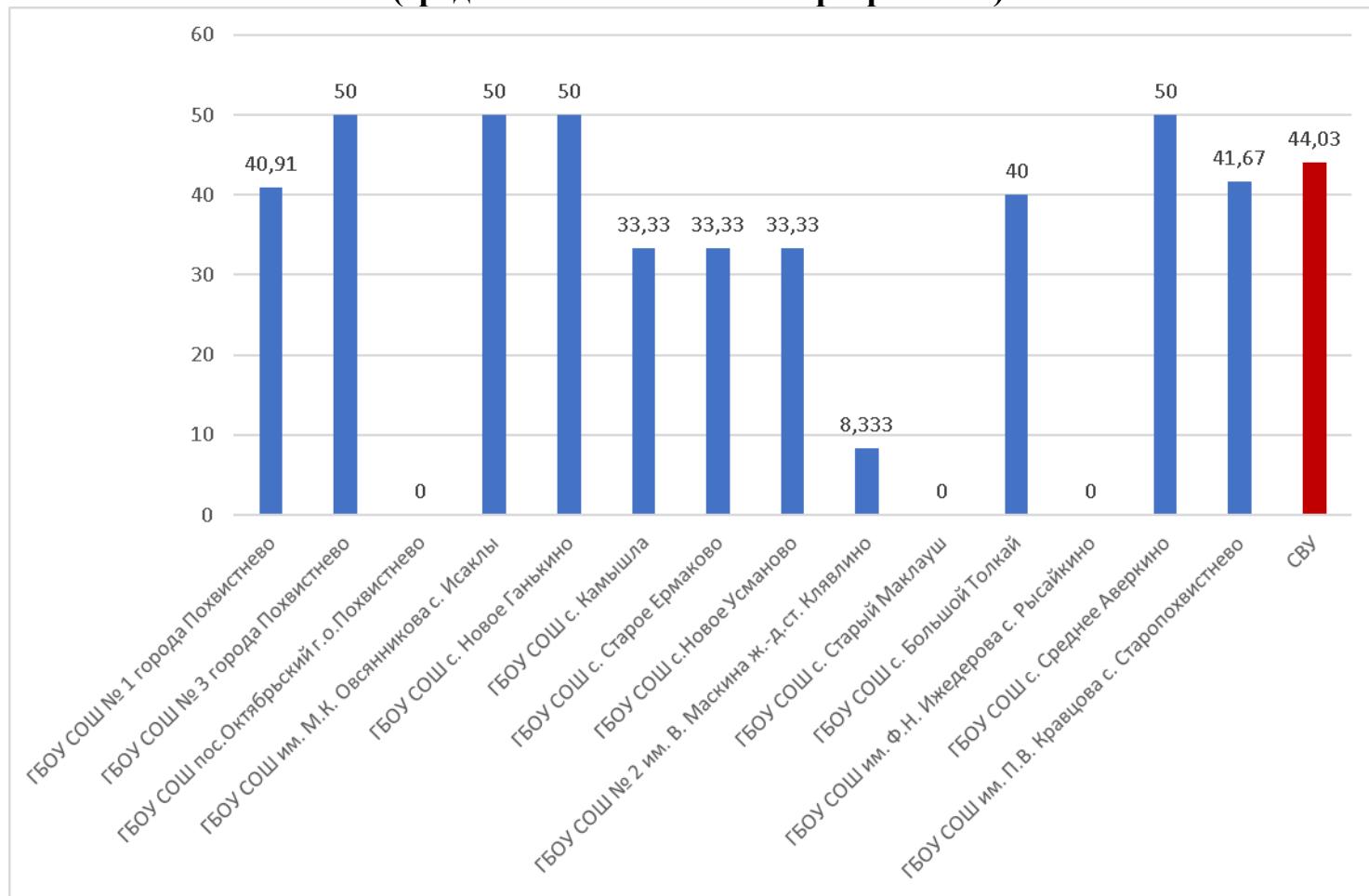
**Задания, вызвавшие затруднения на ЕГЭ-2025
(средний % выполнения 50% и ниже в разрезе ОО)**

ОО/АТЕ	Общее количество участников							
		Задание №12	Задание №13	Задание №16	Задание №18	Задание №19	Задание №20	Задание №21
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	15	-	-	-	-	46,67	6,667	60
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	22	45,45	40,91	31,82	50	22,73	9,091	36,36
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	16	-	50	-	-	43,75	43,75	43,75
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1	0	0	0	-	0	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	10	50	50	-	10	40	20	60
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	4	25	50	25	25	25	25	25
ГБОУ СОШ с. Камышла	9	22,22	33,33	11,11	22,22	44,44	0	44,44
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3	-	33,33	-	-	33,33	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	3	33,33	33,33	0	-	-	0	-
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	12	25	8,333	25	25	16,67	8,333	41,67
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	1	-	-	-	0	-	0	-
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	1	0	0	-	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	5	40	40	60	40	40	20	60
ГБОУ СОШ с.Кротково	1	-	-	-	-	0	0	-
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	3	-	-	33,33	33,33	-	0	-
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	2	0	0	0	0	50	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	3	33,33	-	33,33	-	-	33,33	33,33
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	2	50	50	0	50	50	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	7	-	-	-	-	28,57	42,86	28,57
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	12	50	41,67	-	-	50	25	-
ИТОГО по СВУ	134	46,27	44,03	44,78	47,76	39,55	17,91	45,52

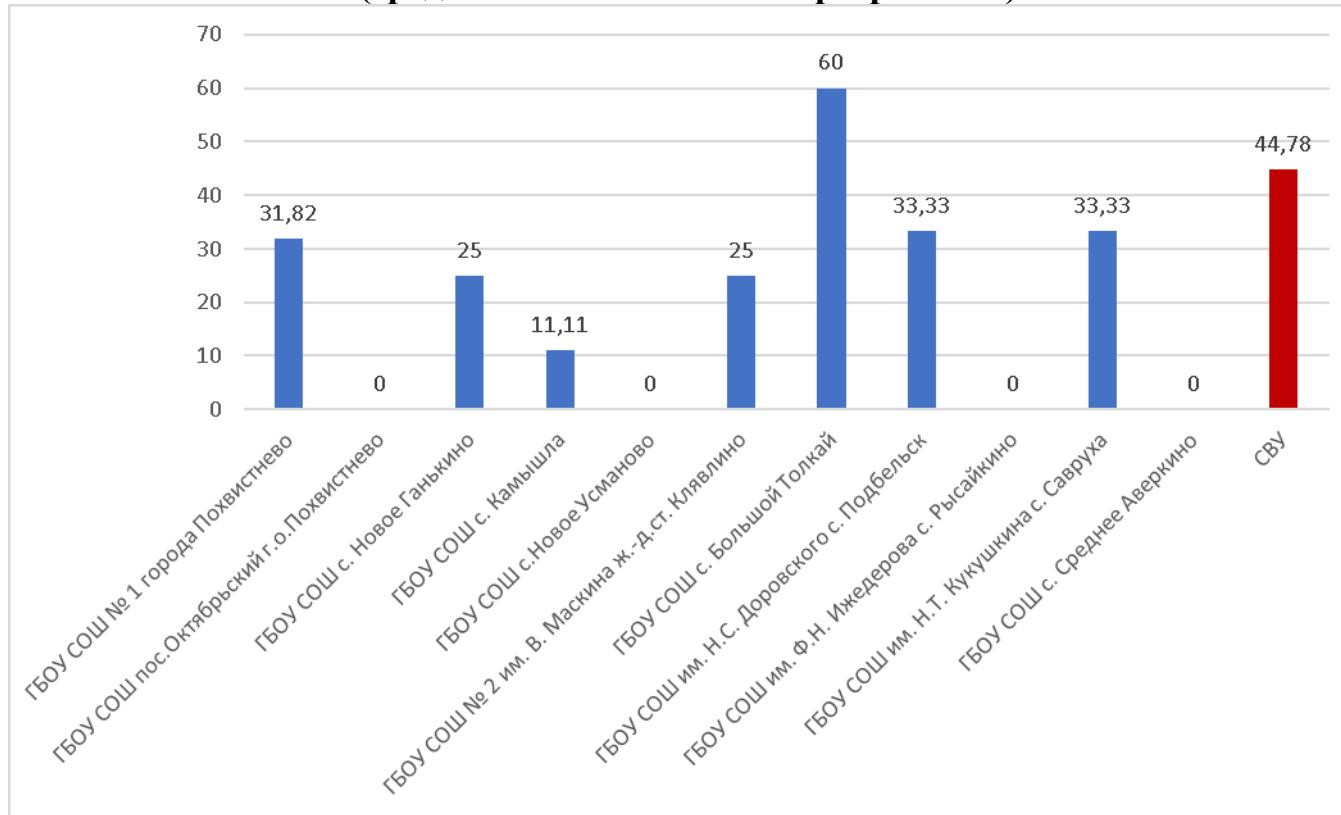
**Задание № 12 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



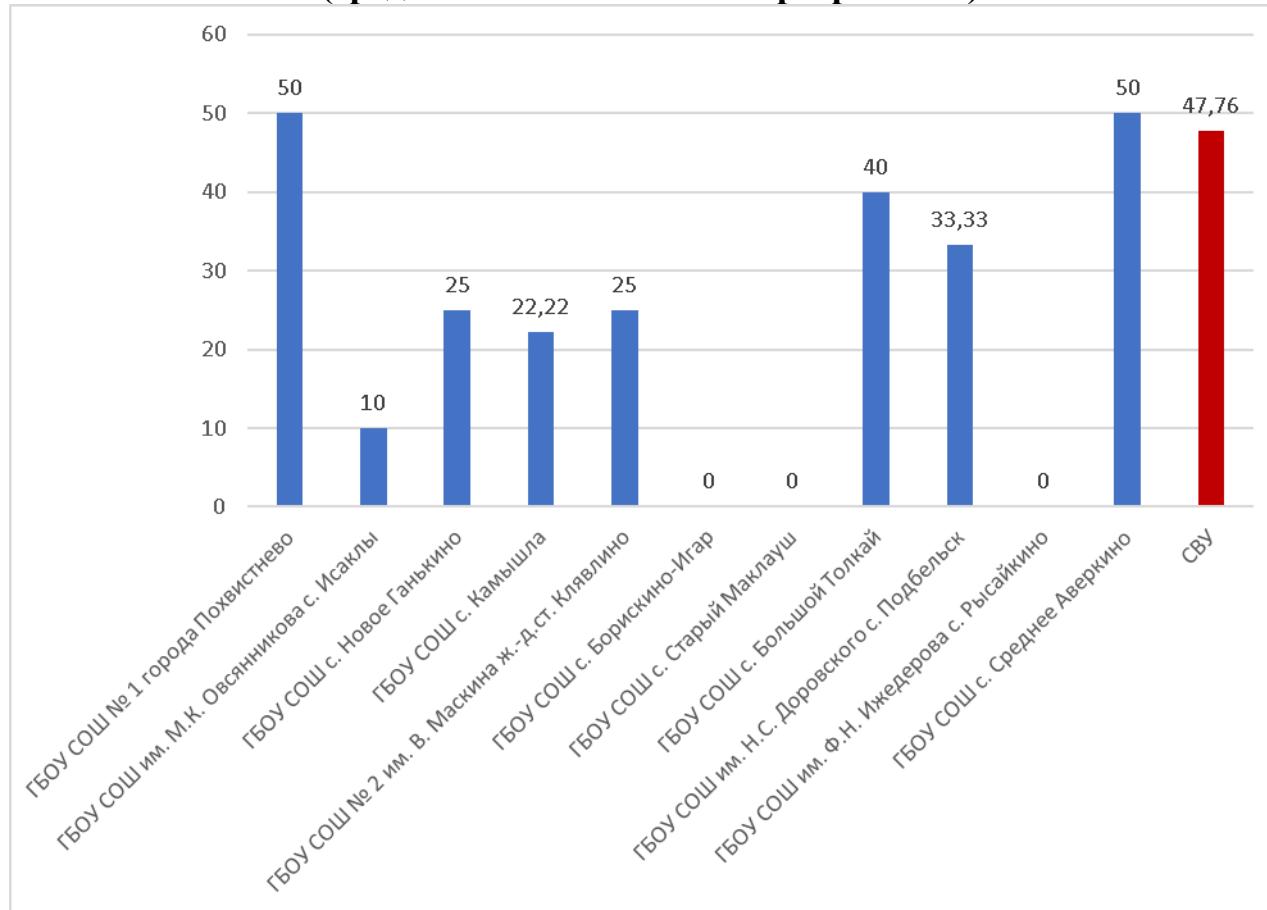
**Задание № 13 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



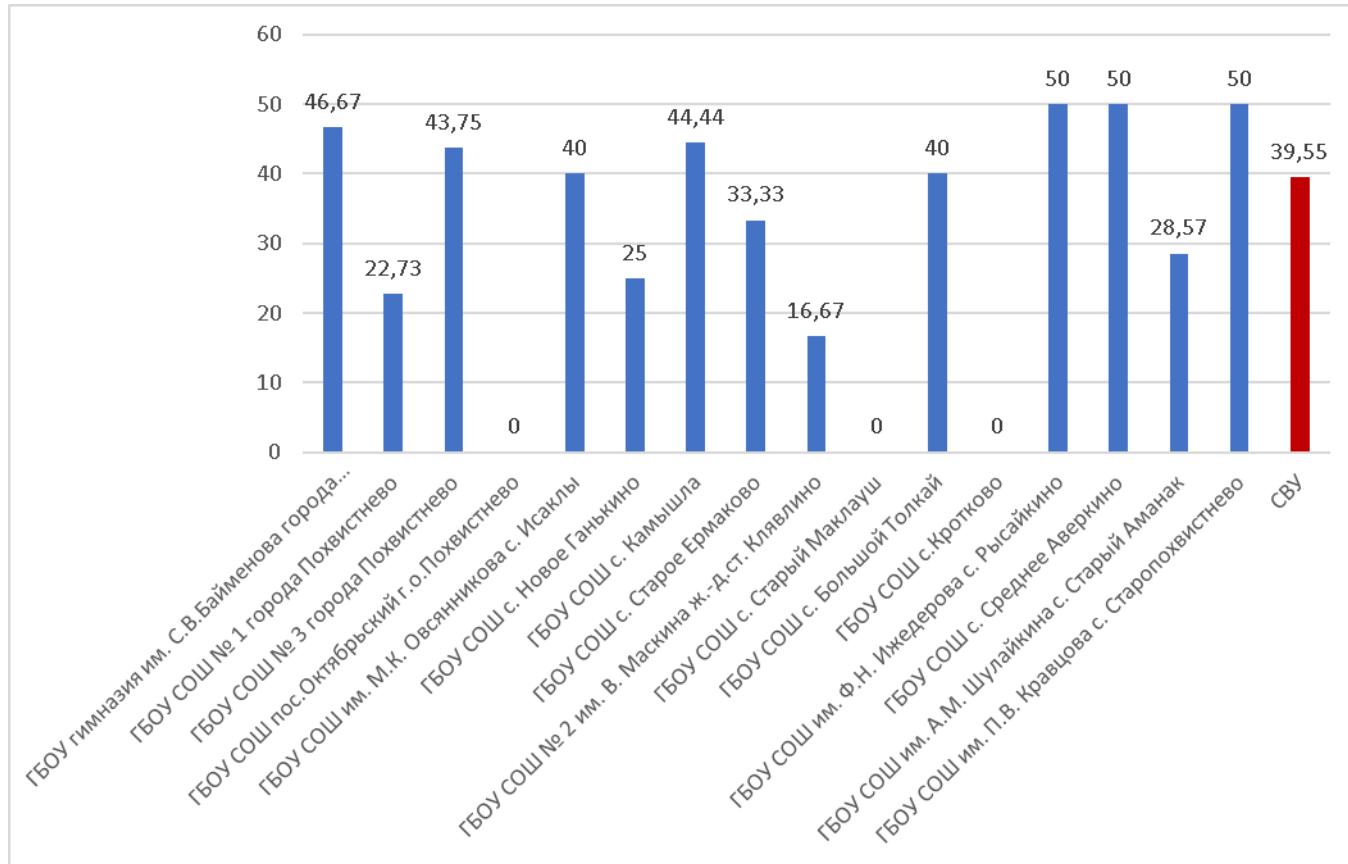
**Задание № 16 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



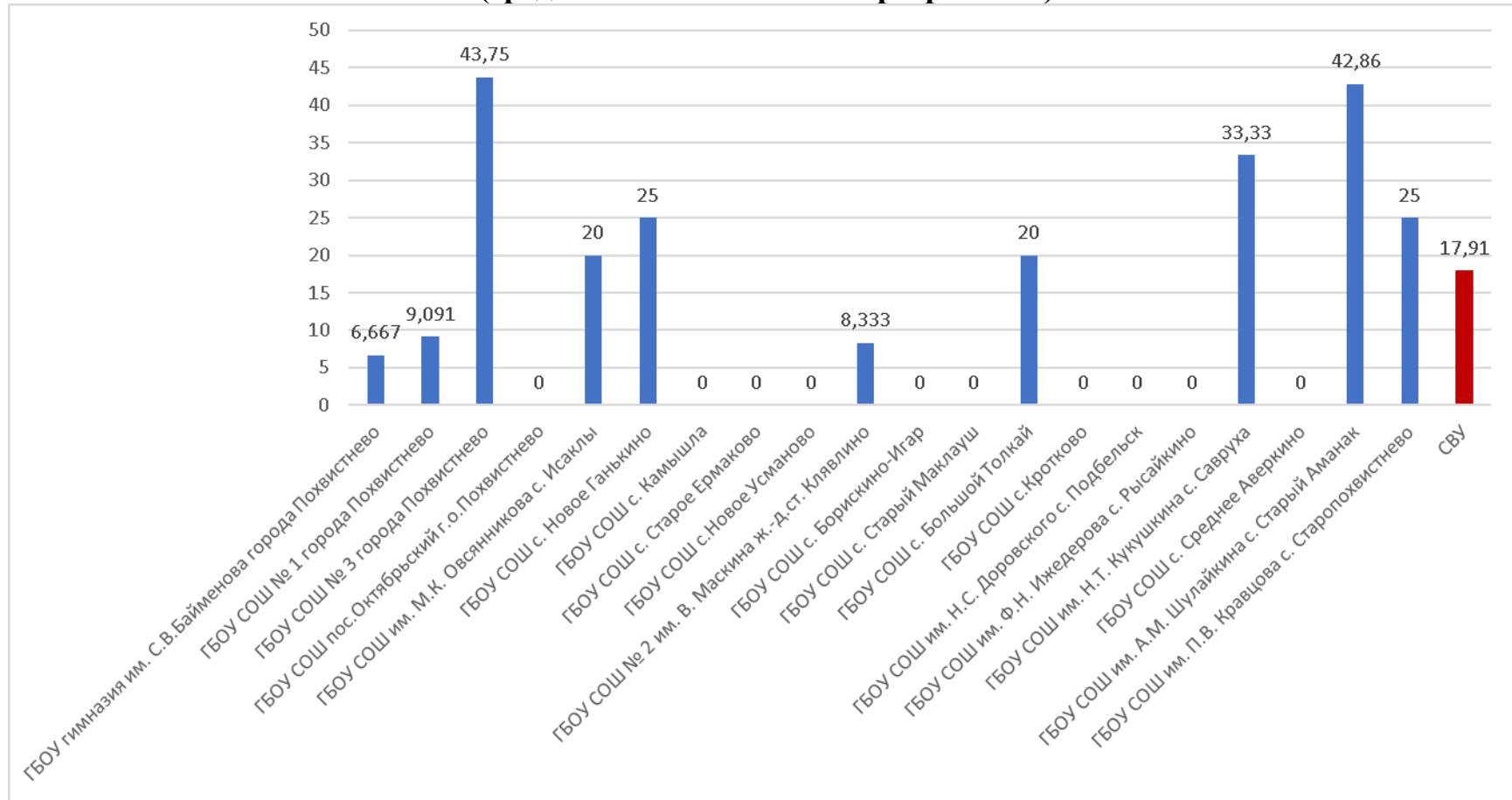
**Задание № 18 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



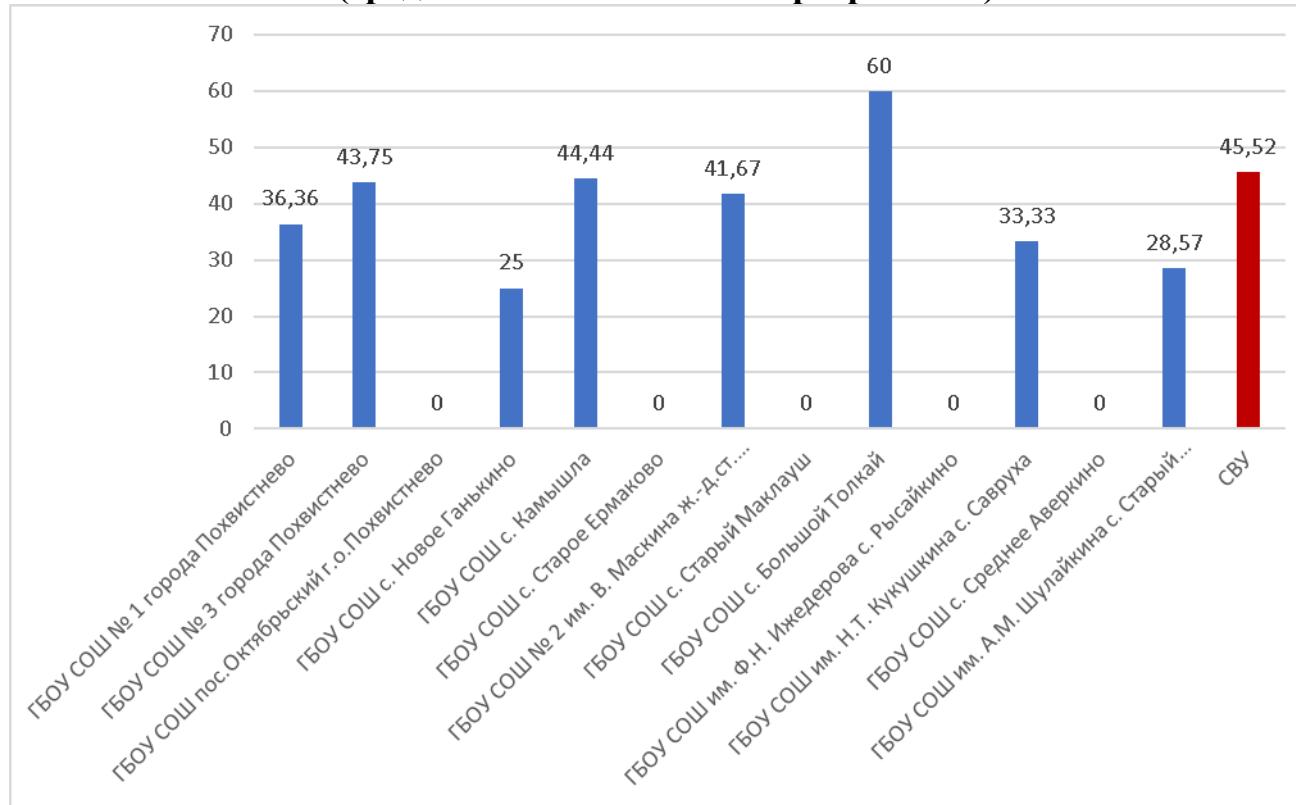
**Задание № 19 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 20 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



Задание № 20 - базовый уровень (средний % выполнения в разрезе ОО)



3.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Если говорить в целом о выпускниках этого года, выбравших в качестве экзамена математику базового уровня, то можно сказать, что ими хорошо были усвоены простейшие задания на умение сопоставлять и сравнивать, и выбирать оптимальный вариант (задания 2, 3, 7, 8).

Таким образом можно говорить, что участники экзамена продемонстрировали способность связно и логически верно мыслить в ситуациях, не требующих специальных знаний и умений.

Задания по геометрии, как и в предыдущие годы, к сожалению, все еще продолжают вызывать сложности у большого количества обучающихся (задания 12, 13). Стереометрическое задание, не требующее для решения специальных знаний. Сложность, возможно, заключалась в необходимости перевести получившийся ответ из одних единиц в другие. Планиметрическая задача, требующая знание базовых теорем (вписанный угол, опирающийся на диаметр окружности, является прямым и теоремы Пифагора). Сложность была в применении сразу двух теорем, что вероятно вызвало у школьников, сдающих математику базового уровня, определенные затруднения.

Необходимо отметить, что те выпускники, кто получил оценку «3», совершенно не решили (более половины участников экзамена) или даже не приступали к решению геометрических задач или задач, хоть как-то связанных с геометрией. Это относится даже к заданиям 10, 11, 12, 13. Все это показывает, что необходимо обратить пристальное внимание на геометрию, как на наиболее сложную и пугающую выпускников область математики. Часть выпускников, сдающих экзамен по базовой математике, даже не рассматривает для себя возможность решать подобные задачи.

Кроме того, плохо решены даже те задания, при решении которых используются стандартные подходы и алгоритмы, это задание 18, в котором требуется сопоставить 4 неравенства и 4 ответа. Тема «неравенства» традиционно вызывает сложности у обучающихся. Несмотря на то, что существуют четкие схемы решения и классификация, школьники пытаются либо решать их как уравнения, либо расставляют знаки без проверки.

Что же касается текстовых задач, то к сожалению, после 7-го класса школьники уделяют им мало внимания, отрабатывая зачастую лишь вычислительные навыки. Стоило бы обратить больше внимания на задания, в которых до непосредственно вычислений необходимо построить математическую модель.

Для участников ЕГЭ, как и в предыдущие годы, остается проблемой решение заданий, требующих нестандартного подхода и размышлений (задание 19, 21). Необходимо отметить, что задания, требующие информационной переработки прочитанного материала, адекватного понимания текста, умения анализировать текст, делать оценки, прикидки при практических подсчетах, умения работать с информацией в различном виде, традиционно вызывают сложности у абсолютного большинства участников экзамена, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности читательской и математической грамотности.

Во многих случаях решение подобного рода заданий связано не только с предметной областью, требуется проявить живость мышления и умения рассуждать, использовать причинно-следственные связи и механизмы. При объяснениях решения подобного рода заданий необходимо донести до учащихся возможность решения задач опираясь исключительно на здравый смысл и общие рассуждения, не связанные со сложными математическими действиями.

3.1.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Северо - Восточного образовательного округа в целом можно считать достаточным:*
 - уметь выполнять вычисления и преобразования;
 - уметь извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках;
 - уметь проводить доказательные рассуждения;

- уметь вычислять в простейших случаях вероятности событий;
 - уметь оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции;
 - уметь оценивать размеры объектов окружающего мира;
 - уметь использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии;
 - уметь решать текстовые задачи разных типов;
 - уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Северо - Восточного образовательного округа в целом нельзя считать достаточным:*
 - уметь решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы;
 - уметь решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения;
 - уметь выбирать подходящий изученный метод для решения задачи;
 - уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

В целях совершенствования преподавания учебного предмета и достижения высокого уровня подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации в формате ЕГЭ по математике базового уровня рекомендуем:

осуществлять с обучающимися пропедевтическую работу (знакомить с заданиями открытого банка с того момента, как учебный материал будет пройден; разрабатывать индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс;

стимулировать самостоятельную подготовку обучающихся;

особое внимание следует уделить регулярному выполнению заданий, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, выбирать подходящий изученный метод для ее решения; выполнять вычисления значений и преобразования выражений; умению работать с неравенствами;

при решении текстовых задач разных типов уделять особое внимание вдумчивому чтению условия задачи и отработке навыков безошибочного выполнения всех арифметических действий; отработать навыки решения задач на рассуждения, умению оценивать не только результат выполнения, но и логическую правильность рассуждений;

использовать основные положения и примеры решения рациональных, логарифмических и показательных неравенств, различные методы их решений.

Также результаты ЕГЭ 2025 года говорят о том, что учителю необходимо непрерывно поддерживать определённый уровень самообразования, быть в курсе новых методов и технологий обучения, совершенствуя уровень своих предметных и методических компетенций.

Использовать в работе «Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебных предметов «Математика» в 2025/2026 учебном году» ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» от 12.08.2025 № 01-09/815 <https://edsoo.ru/mr-matematika/>

В целях повышения качества преподавания математики в общеобразовательных организациях Северо-Восточного управления в 2025–2026 учебном году:

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обсудить на заседании окружного УМО результаты ЕГЭ по математике и затруднений, возникших при выполнении заданий;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию математики для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями математики на следующий год;
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;
- организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи;
- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и метапредметных умений обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

- провести анализ результатов ЕГЭ 2025 года;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию математики для повышения качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- применять в образовательной деятельности в качестве ресурсов не только учебную литературу, но и электронные ресурсы, такие как ФГИС «Моя школа», использовать методические рекомендации и видеоуроки сайта «Единое содержание общего образования»;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по математике, начиная с 10 класса.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Для подготовки обучающихся с недостаточными математическими знаниями и умениями, в первую очередь, следует обратить внимание на выполнение заданий КИМ ЕГЭ, направленных на проверку умений решать простейшие планиметрические, стереометрические задачи; решать типичные уравнения и неравенства; выполнять вычисления и преобразования выражений

(тригонометрических, логарифмических, показательных и др.); строить и исследовать простейшие математические модели. Включение соответствующих заданий в содержание уроков позволит совершенствовать математическую подготовку школьников и обеспечит прохождение обучающимися аттестационного рубежа на экзамене по математике (база).

С целью успешного выполнения заданий КИМ ЕГЭ (база) необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными старшеклассниками в урочное и внеурочное время, который позволит учитывать образовательные потребности учащихся с разной математической подготовкой. Благополучное решение задач №№19, 20, 21 КИМ ЕГЭ (база) в определенной мере, помимо наличия предметных компетенций, зависит от сформированности читательской грамотности школьников. Для развития читательских умений учителю необходимо уже с 5 класса осуществлять целенаправленную деятельность по работе с информационным математическим текстом, что будет способствовать формированию у обучающихся умений вычитывать информацию, выявлять главное и второстепенное, устанавливать связи между объектами, формулировать выводы и т.п.

ГБУДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях общего образования;
 - на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
 - организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
 - проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета;
 - организовать посещение уроков учителей математики образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.
- *Администрациям образовательных организаций*
 - провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла;
 - обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
 - скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
 - скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2025-2026 учебный год с учетом результатов ГИА;
 - организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
 - организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
 - информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Возможные темы для обсуждения на методических объединениях в 2025-2026 уч. г.:

- Особенности преподавания учебного предмета «Математика» в 2025-2026 уч. г. в условиях реализации ФГОС и ФООП;
- Анализ результатов ЕГЭ 2025 по математике (база) и обсуждение методических рекомендаций по совершенствованию математической подготовки школьников;
- Обучение решению геометрических задач;
- Развитие у школьников умений решать текстовые задачи;
- Как обучать школьников решению уравнений, неравенств и их систем на базовом и профильном уровнях;
- Формирование вычислительной культуры и культуры тождественных преобразований выражений;
- Использование цифровых ресурсов при обучении математике;
- Изучение нового учебного курса «Вероятность и статистика».

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

I. Развитие ключевых педагогических и методических компетенций:

1. Индивидуализация и дифференциация обучения:

- Приемы и технологии работы с учащимися с различными образовательными потребностями (одаренные дети, дети с ОВЗ, медленно усваивающие материал, дети с трудностями адаптации).
- Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов.
- Методики формирования и развития универсальных учебных действий (УУД) на уроках и во внеурочной деятельности.

2. Современные педагогические технологии и активные методы обучения:

- Технологии проблемного, проектного, исследовательского обучения.
- Кейс-технологии, игрофикация, дебаты, мозговые штурмы.
- Методы развития критического мышления, креативности и функциональной грамотности.
- Приемы формирования метапредметных результатов (работа с информацией, постановка и решение проблем, принятие решений).

3. Формирующее оценивание и обратная связь:

- Технологии формирующего оценивания как инструмента повышения мотивации и качества обучения.
- Разработка критериев оценивания и рубрик.
- Эффективные стратегии предоставления конструктивной обратной связи обучающимся.

- Применение современных методов диагностики предметных и метапредметных результатов.

4. Углубление предметной компетентности и актуализация содержания:

- Изучение новейших достижений науки в своей предметной области.
- Анализ изменений в учебных программах, ФГОС и КИМ ГИА (ОГЭ/ЕГЭ).
- Разбор типичных ошибок учащихся на ГИА и разработка стратегий их предотвращения.

II. Цифровые компетенции и использование ИКТ в образовании:

1. Применение цифровых образовательных ресурсов и онлайн-платформ:

- Освоение и эффективное использование электронных образовательных платформ, интерактивных сервисов, виртуальных лабораторий.
- Создание собственных цифровых дидактических материалов (интерактивные презентации, тесты, видеоуроки).
- Использование средств мультимедиа для визуализации и повышения наглядности учебного процесса.

2. Цифровая грамотность и безопасность в сети:

- Развитие навыков критической оценки информации в интернете.
- Вопросы информационной безопасности, этики и авторского права в цифровой среде.
- Обучение основам цифровой гигиены для педагогов и учащихся.

3. Использование искусственного интеллекта (ИИ) в образовании:

- Обзор инструментов ИИ, способных поддерживать учебный процесс (генераторы контента, системы адаптивного обучения, чат-боты).
- Этические аспекты применения ИИ в образовании.
- Использование ИИ для анализа данных и персонализации обучения.

III. Психолого-педагогическое сопровождение и воспитательная работа:

1. Психология развития и возрастные особенности обучающихся:

- Особенности когнитивного и эмоционального развития современных детей и подростков.
- Работа с возрастными кризисами и конфликтами.
- Развитие эмоционального интеллекта у педагогов и учащихся.

2. Социально-эмоциональное обучение :

- Методики формирования навыков саморегуляции, эмпатии, ответственного принятия решений у учащихся.
- Профилактика буллинга, конфликтов, агрессивного поведения в школьной среде.
- Создание благоприятного психологического климата в классе.

3. Работа с родителями и социумом:

- Эффективные стратегии взаимодействия с родителями обучающихся, формирование партнерских отношений.
- Привлечение ресурсов местного сообщества для обогащения образовательного процесса.

4. Профилактика профессионального выгорания:

- Развитие навыков саморегуляции, стрессоустойчивости у педагогов.
- Техники релаксации, медитации, тайм-менеджмента для поддержания психологического благополучия.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету МАТЕМАТИКА БАЗОВАЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Борцова Ирина Николаевна</i>	<i>ведущий специалист отдела организации образования СВУ МО СО</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шестеркина Лилия Раушановна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей математики</i>

Ответственный специалист в Северо-Восточном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Акимова Раиса Рамисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>