

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Обучающиеся лицеев	8	9,2	4	4,5	4	4
3.	Обучающиеся гимназий	10	11,5	13	14,6	18	18
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	4	4,6	0	0	0	0

1.4. ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Соотношение доли выпускников 9 классов, выбирающих для сдачи предмет «Физика», имеет небольшую тенденцию к увеличению как в абсолютной величине на 11 участников (в 2023 году – 89 человек, в 2024 году – 100 человек), так и в процентном выражении (на 12,25%).

Основные изменения количества участников ОГЭ наблюдаются по следующим группам участников:

- среди обучающихся средних общеобразовательных школ доля участников понизилась на 2,9 %,
- среди обучающихся гимназий сохраняется тенденция к повышению числа участников.

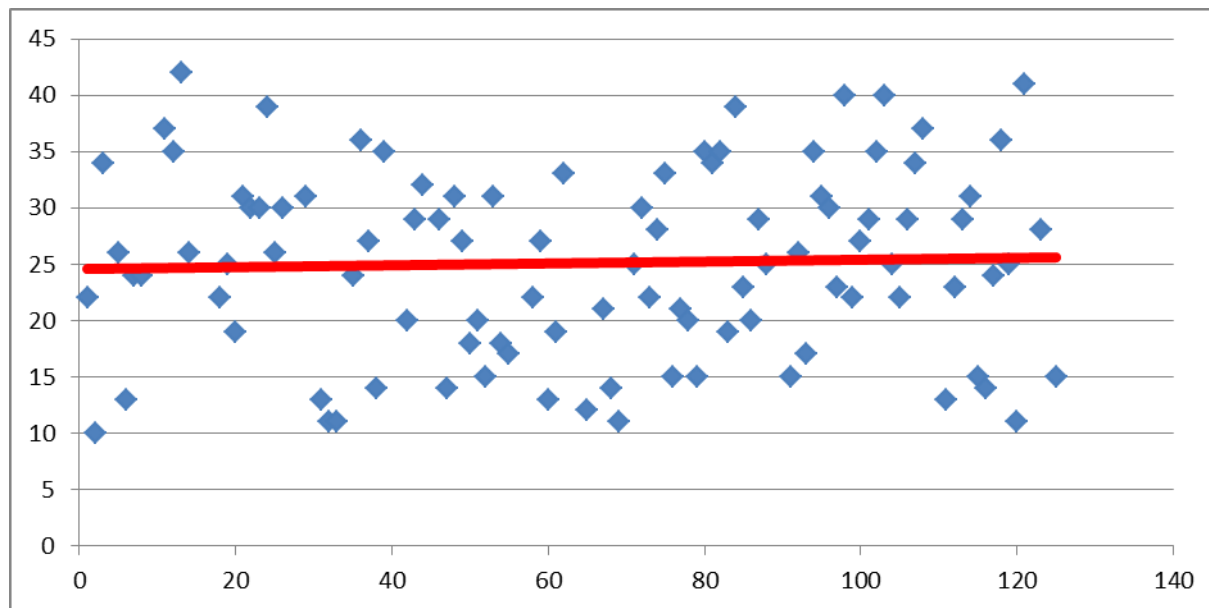
Некоторая стабилизация количества участников ОГЭ по физике связана, скорее всего, с минимальными изменениями в формате проведения экзамена, а также практически неизменной форме контрольно-измерительных материалов. Тем не менее востребованность прохождения аттестации по физике в 9 классе не имеет тенденции к значительному увеличению.

Как было отмечено в отчете прошлого учебного года, связано это с изменениями в правилах поступления и предоставления результатов ОГЭ. Как известно, для учеников 9 класса основной государственный экзамен является своеобразной репетицией к сдаче единого государственного экзамена в 11 классе. В течение последних лет высшие учебные заведения устанавливают правила поступления по нескольким предметам по выбору абитуриентов, например, по физике и информатике. Обучающиеся в последнее время все чаще делают выбор в пользу сдачи предмета «Информатика».

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	1,12	1	1
«3»	41	47,1	19	21,35	38	38
«4»	33	37,9	42	47,19	45	45
«5»	13	15	27	30,34	16	16

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	229	7	1	14,3	2	28,6	4	57,1		

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	230	4					1	25	3	75
3.	233	9		2	22,2	6	66,7	1	11,1	
4.	239	31			18	58	11	35,5	2	6,5
5.	253	49			16	32,7	23	46,9	10	20,4

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,28	42,31	42,31	14,10	56,41	98,72
2.	Обучающиеся лицеев		25	75		75	100
3.	Обучающиеся гимназий		22,2	20	27,8	47,8	100
4.	Обучающиеся ООШ		100			0	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО округа).*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Камышла	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО округа).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	33,3	33,3	66,7
2.	ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	0	0	100

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В этом году показатель по выпускникам, не преодолевшим минимальный порог по предмету, снизился на 0,12%. Но показатель качества обучения также снизился на 16,53%.

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по физике в ОО Северо-Восточного округа составляет 15%, однако имеется 8% (8 чел.) участников, которые преодолели с запасом в 1–2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки. Таким образом, данное количество выпускников, находящихся в приграничной зоне, достаточно велико. По сравнению с 2023 г. уменьшилось число выпускников, получивших отметку «5» (с 22% до 15%).

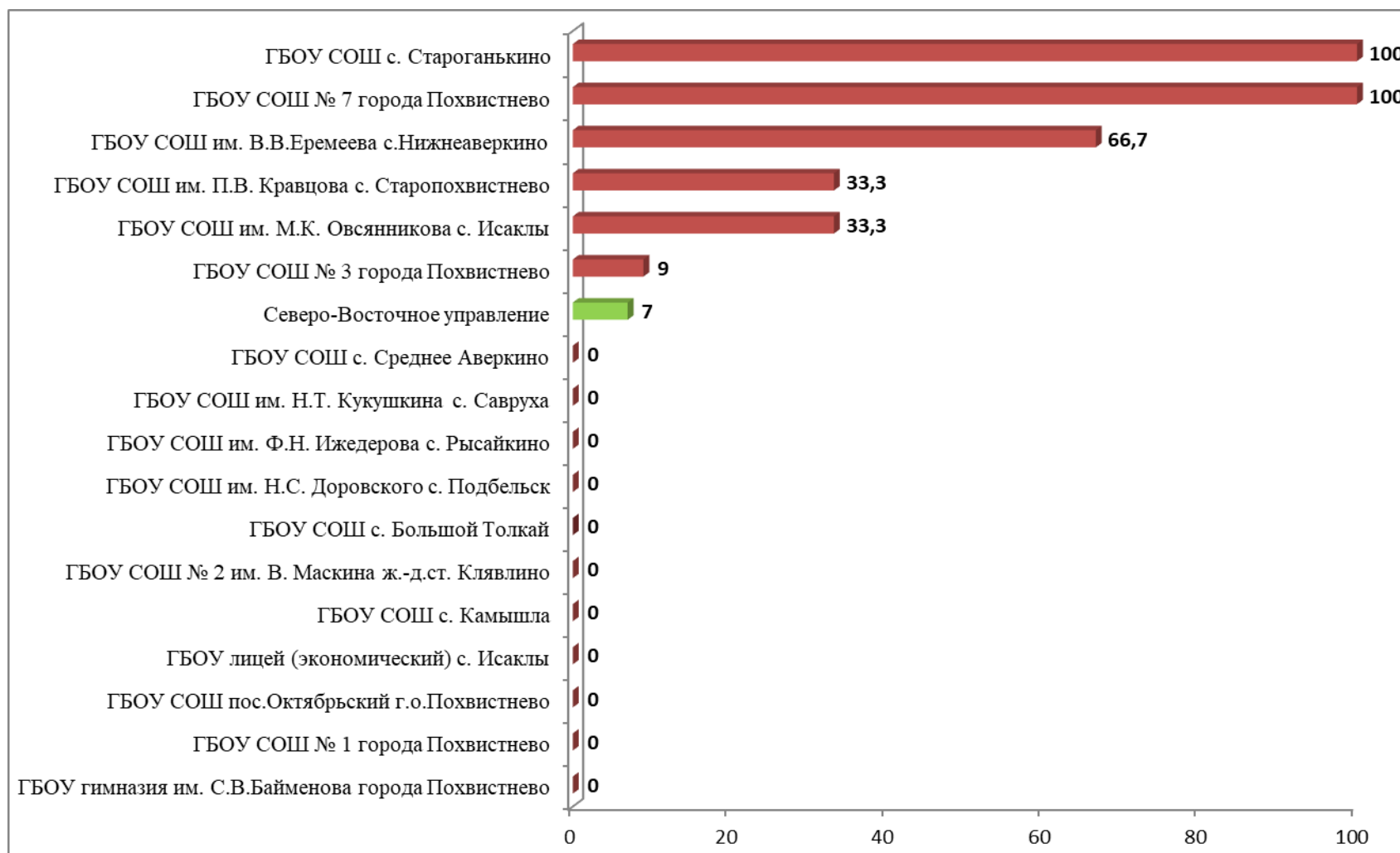
Если количество участников экзамена с высоким уровнем подготовки по физике в Северо-Восточном управлении составляет 15%, то 5% участников, получившие 33–34 первичных балла, не смогли набрать 1–2 балла для преодоления границы отметки «5». Таким образом, потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в регионе может быть выше. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников экзамена на следующий год.

Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2024 ФИЗИКА

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	18	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	18	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	11	0	0	1	9	1	9
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	1	1	100	0	0	1	100
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Иса克林ский							
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	3	1	33,3	0	0	1	33,3
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	4	0	0	0	0	0	0

м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	4	0	0	0	0	0	0
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	9	0	0	0	0	0	0
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с. Нижнеаверкино	3	1	33,3	1	33,3	2	66,7
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	5	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	10	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Староганькино	1	0	0	1	100	1	100
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	3	0	0	1	33,3	1	33,3
ИТОГО по СВУ	100	3	3%	4	4%	7	7%

Доля участников ОГЭ по физике, получивших низкие результаты в 2024 году, в %



Вывод: в 6 (35,3%) образовательных организациях округа из 17 школ, принимавших участие в ОГЭ по физике зафиксированы низкие результаты в 2024 году. Данные представлены в диаграмме.

**Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2024
ФИЗИКА**

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5») с запасом 1-2 балла на ОГЭ	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5») с запасом 1-2 балла на ОГЭ, в %
г.о. Похвистнево			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	18	2	11
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	18	2	11
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	11	1	9
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	1	0	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1	0	0
м.р. Исаклинский			
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	3	0	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	4	0	0
м.р. Камышлинский			
ГБОУ СОШ с. Камышла	4	1	25
м.р. Клявлинский			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	9	0	0
м.р. Похвистневский			
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	0	0
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	3	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	5	2	40
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	3	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	10	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5	0	0
ГБОУ СОШ с. Староганькино	1	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	3	0	0
ИТОГО по СВУ	100	8	8%

Доля участников ОГЭ по физике, получивших высокие результаты с запасом 1–2 балла на ОГЭ в 2024 году, в %

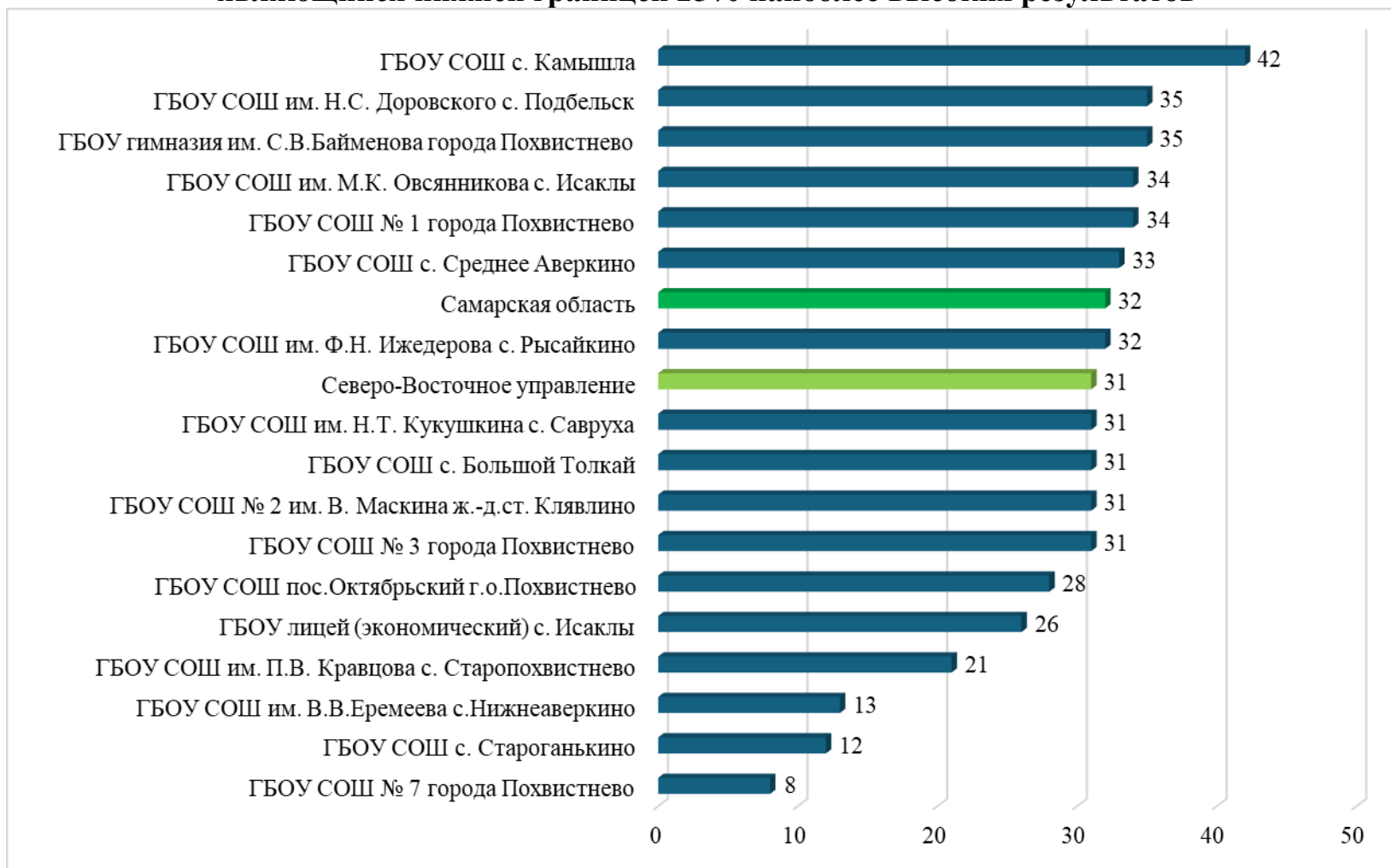


Вывод: в 5 (29,4%) образовательных организациях округа из 17 школ, принимавших участие в ОГЭ по физике, зафиксированы высокие результаты с запасом в 1-2 балла в 2024 году. Данные представлены в диаграмме.

**Первичный балл по физике,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

ОО	Показатель по ОО	Показатель по Северо- Восточному округу	Вывод	Показатель по Самарской области	Вывод
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	35	31	↑	32	↑
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	34		↑		↑
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	31		=		↓
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	8		↓		↓
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	28		↓		↓
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	34		↑		↑
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	26		↓		↓
ГБОУ СОШ с. Камышла	42		↑		↑
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	31		=		↓
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	31		=		↓
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	13		↓		↓
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	35		↑		↑
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	32		↑		=
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	31		=		↓
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	33		↑		↑
ГБОУ СОШ с. Староганькино	12		↓		↓
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	21		↓		↓

**Первичный балл по физике,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**



Вывод: в 6 (35,3%) образовательных организациях округа из 17 школ, принимавших участие в ОГЭ по физике, показатель выше областных значений, в 10 (58,8%) образовательных организациях округа – ниже областных значений.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	88	33	76	97	100
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	59	33	42	64	88
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	78	0	61	89	100
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	63	0	31	82	94
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	60	0	42	71	81
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	73	0	53	84	100
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	63	33	56	62	88
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75	0	64	84	88
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	62	67	53	62	81
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с	Б	69	0	42	84	100

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	использованием законов и формул						
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	58	67	47	61	69
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	61	17	50	61	94
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	71	67	54	74	97
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	69	17	58	76	81
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	57	67	28	73	75
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	80	50	64	89	97
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	54	0	19,4	72	94
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	70	50	57	73	91
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	75	33	67	80	88
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	23	0	4,2	25,6	63
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	38	0	32	35,6	66

22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	33,5	0	22	34,4	63
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	50	0	16,7	67,4	83
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	13	0	0	7,4	63
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	32	0	6,5	41,5	71

В группе участников, получивших отметку «5» задания базового уровня решены в диапазоне от 69% до 100% %.

В группе участников, получивших отметку «4» задания базового уровня решены в диапазоне от 61% до 97%.

В группе участников, получивших отметку «3» большинство заданий выполнено в диапазоне от 53% до 76%, с результатом ниже 50% выполнены задания №№ 2, 4, 5, 10, 11, 15. Значительно ниже 50% выполнены задания №4 (31%) и №15 (28%).

В группе участников, получивших отметку «2» наблюдается наибольшее количество заданий базового уровня, выполненных с результатом ниже 50% – это задания №№ 1–8, 10, 12, 18, 19.

В группе участников, получивших отметку «5» процентное выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности, составляет от 63% до 97%.

В группе участников, получивших отметку «4» задания повышенного и высокого уровней сложности выполнены в диапазоне от 26% до 89%. Только задание №24 выполнено с результатом 7%, что значительно ниже 15%.

В группе участников, получивших отметку «3» задания повышенного и высокого уровней сложности в основном выполнены в диапазоне от 17% до 58%. С результатом ниже 15% выполнены задания №№20 (4%), 24 (0%), 25 (6%).

В группе участников, получивших отметку «2» задания повышенного и высокого уровня сложности с результатом 0% выполнены задания №№17, 20-25. Успешно справились с заданиями №№13 (67%), 14 (17%), 16 (50%).

**Освоение элементов содержания предмета физика
(в соответствии со спецификацией ОГЭ)
в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа**

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	П	В	Б	Б	П	П	П	П	В	В
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	92	56	83	75	83	89	67	72	56	83	56	53	81	69	61	86	59	81	75	39	56	50	67	26	48
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	94	78	83	75	67	67	72	83	56	72	67	72	67	72	61	81	46	78	78	22	28	44	48	11	30
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	91	36	73	68	64	91	27	73	55	45	50	50	59	59	73	86	70	64	73	23	50	32	45	15	15

ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	100	100	0	100	0	0	0	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100	0	50	100	50	0	100	33	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	67	67	33	67	33	33	67	67	100	33	67	50	83	67	67	33	44	83	67	0	50	17	44	0	33
ГБОУ лицей (экономический) с.Исаклы	75	25	100	63	50	75	25	50	50	75	63	50	75	75	50	87,5	50	25	63	50	25	50	25	0	17
ГБОУ СОШ с. Камышла	100	50	100	75	25	100	100	50	100	100	50	75	100	88	50	100	100	75	63	75	63	50	83	75	75
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	89	89	89	78	89	89	67	89	89	78	61	78	78	72	33	78	70	67	89	17	28	22	63	11	48
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	50	50	100	100	67	100	50	0	100	0	100	33	67
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	33	33	67	0	0	0	67	33	100	0	67	33	50	50	33	33	0	50	67	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	90	80	80	70	40	60	80	100	80	80	50	100	80	50	40	70	53,3	70	100	30	60	30	60	6,7	40
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	83	67	67	67	100	67	100	100	67	100	17	17	83	83	100	100	67	83	83	0	0	83	44	0	67
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	80	80	90	40	40	70	50	70	50	70	55	65	70	70	60	85	50	80	70	0	30	10	43	0	10
ГБОУ СОШ с.Среднее Аверкино	100	40	80	40	60	80	100	100	40	60	50	70	60	80	40	80	47	80	70	0	40	20	33	0	20
ГБОУ СОШ с. Староганькино	100	0	100	50	0	100	0	0	0	0	50	0	0	100	100	50	0	0	50	0	0	0	0	0	33
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	83	0	0	0	33	33	67	67	67	67	50	50	33	50	33	67	11	33	100	17	17	17	11	0	22

**Задания, с наименьшим процентом выполнения на ОГЭ-2024
(% выполнения в разрезе ОО)**

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Средний процент выполнения								
		Задание №2	Задание №11	Задание №15	Задание №20	Задание №21	Задание №22	Задание №23	Задание №24	Задание №25
г.о. Похвистнево										
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	18				39%		50%		26%	48%
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	18				22%	28%	44%	48%	11%	30%
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	11	36%	50%		23%	50%	32%	45%	15%	15%
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	1	0%			0%	0%	0%	0%	0%	0%
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1			0%		50%	0%		33%	0%
м.р. Исаклинский										
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	3				0%	50%	17%	17%	0%	33%
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	4	25%		50%	50%	25%	50%	50%	0%	17%
м.р. Камышлинский										
ГБОУ СОШ с. Камышла	4	50%	50%	50%			33%	50%		
м.р. Клявлинский										
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	9			33%	17%	28%	22%	22%	11%	48%
м.р. Похвистневский										

ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	0%			0%		0%	0%	33%	
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижеаверкино	3	33%		33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	5		50%	40%	30%		30%	30%	6,7%	40%
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	3		17%		0%	0%			0%	
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	10				0%	30%	10%	10%	0%	10%
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5	40%	50%	40%	0%	40	20	20	0%	20%
ГБОУ СОШ с. Староганькино	1	0%	50%		0%	0%	0%	0%	0%	33%
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	3	0%	50%	33%	17%	17%	17%	17%	0%	22%
ИТОГО по СВУ	100	59%	58%	57%	23%	38%	34%	50%	13%	32%

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно усвоенными можно считать следующие умения:

- задание №1 (88%) – правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;
- задание №3 (78%) – распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;
- задание №8 (75%) вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- задание №16 (80%) – анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов:
- задание №19 (75%) – интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня:

- задание №2 (59%) – различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- задание №11 (58%) – описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;
- задание №15 (57%) – проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.

Наименьший процент выполнения заданий повышенного уровня сложности:

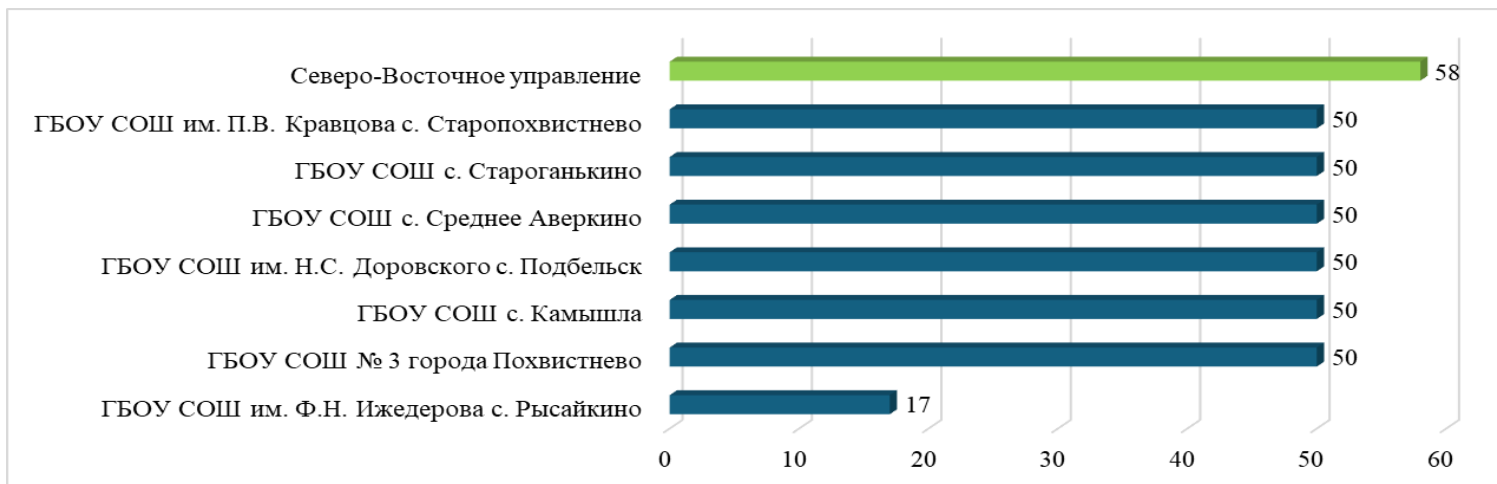
- задание №20 (23%) – применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.
- задание №21 (38%) и №22 (34%) – объяснять физические процессы и свойства тел

Из трех заданий высокого уровня сложности наименьший процент выполнения, задание 24 (13 %) и задание 25 (32%) – решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

Задание № 2 - базовый уровень (средний % выполнения в разрезе ОО)



**Задание № 11 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 15 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 20 – повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



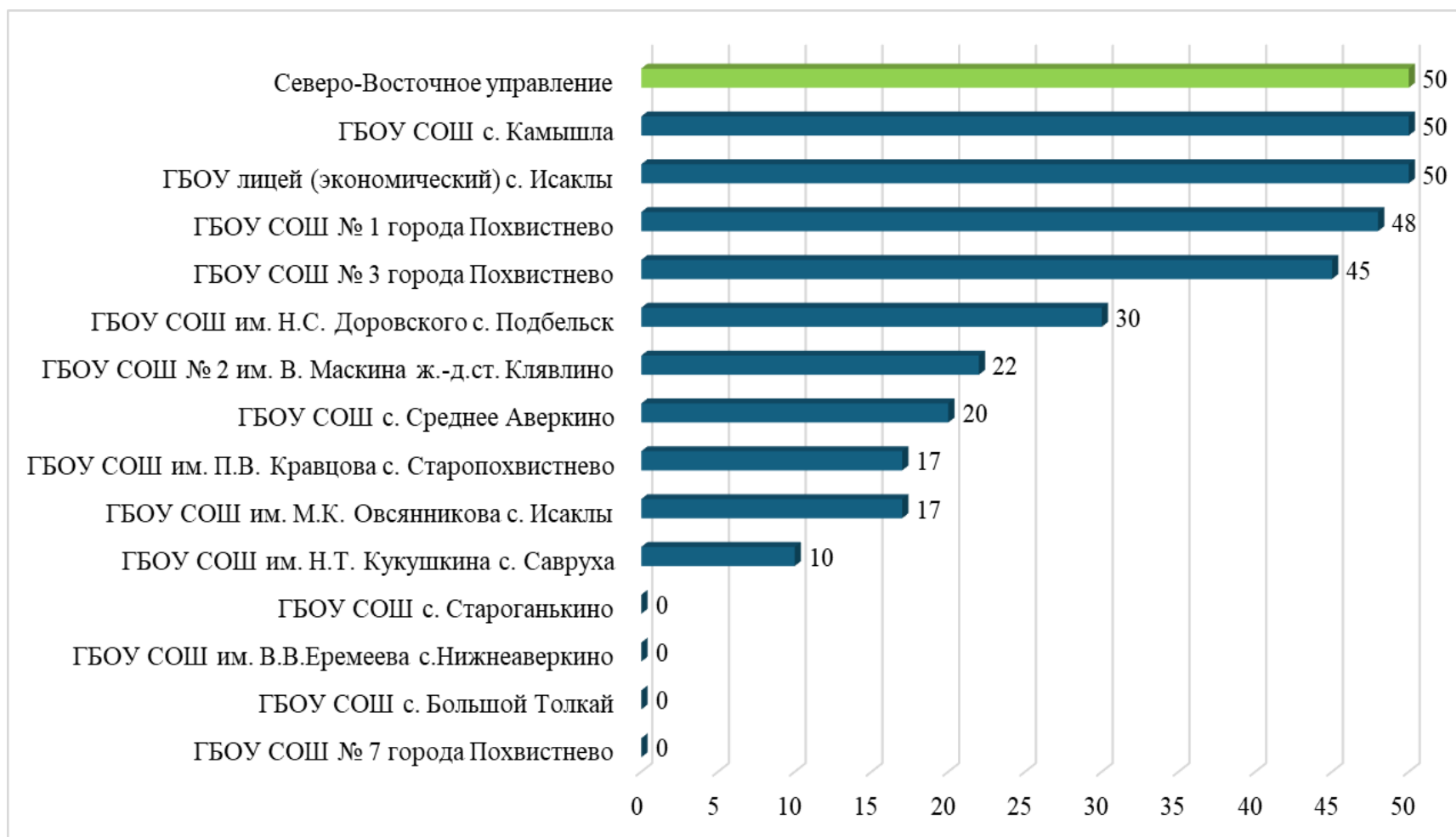
**Задание № 21 - повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 22 - повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 23 - повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 24 - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 25 - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

При разработке и корректировке тематического планирования рабочих программ по физике, при разработке контрольно-измерительных материалов внутренней системы оценки качества обратить особое внимание на достижение следующих предметных результатов:

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (проводить соответствие и устанавливать причинно-следственные связи).
- Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации (работа с текстом).

Устранение этих недостатков невозможно без постоянной рефлексивной деятельности учителя, направленной на бескомпромиссный анализ собственной педагогической деятельности. Пока учитель не осознает, что учебный процесс, отвечающий ключевым идеям образовательного стандарта, требует от него самого создания условий для эффективной организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся, направленной на достижение планируемых результатов обучения, – качество образования не изменится.

В любом случае требования образовательного стандарта являются для учителя главным ориентиром по отбору педагогических технологий, позволяющих эффективно осуществлять учебную работу в классе и создающих предпосылки для успешной подготовки к экзамену. И это, прежде всего, педагогические технологии, позволяющие полноценно организовывать самостоятельную познавательную и исследовательскую деятельность учащихся.

Первая предпосылка эффективности учебного процесса – его грамотное планирование. На этом этапе рекомендуется:

- внимательно проанализировать учебно-тематические планы с целью сбалансировать время, отводимое на изучение разных тем. Как показывают результаты, практически по всем видам деятельности существует тенденция более высоких результатов выполнения заданий по механике, чем заданий по последующим темам при одинаковом уровне их сложности. Возможно, существующий перекос обусловлен не столько ошибками планирования, сколько несоблюдением намеченных при планировании сроков изучения тем;

- на разных этапах обучения предусмотреть время для проведения промежуточного, итогового и обобщающего повторения. При его планировании целесообразно обратить внимание на вопросы, которые изучаются точно, не востребованы при освоении последующих тем. При выполнении экзаменационной работы учащимся очень важно выдерживать временной регламент, быстро переключаться с одной темы на другую. Это еще один нюанс, который следует иметь в виду при организации системного повторения.

При подготовке учащихся к выполнению заданий экзаменационной работы важно обращать внимание на необходимость включения в текущую работу с учащимися заданий разных типологических групп, классифицированных:

по структуре;

–по уровню сложности (базовый и повышенный);

–по разделам курса физики («Механика», «МКТ и термодинамика», «Электродинамика», «Квантовая физика»);

–по проверяемым умениям (владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики: знание и понимание смысла понятий, смысла физических величин, смысла физических законов, принципов, постулатов; умение описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов; владение основами знаний о методах научного познания; умение решать задачи различного типа и уровня сложности; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни);

–по способам представления информации (словесное описание, график, формула, таблица, рисунок, схема, диаграмма).

При этом выпускники, как правило, помнят основные законы и формулы, но затрудняются при выполнении смысловых действий, требующих понимания механизмов явлений и процессов. Например, выпускники умеют записывать условия равновесия твердых тел, но затрудняются в расстановке сил (особенно сил реакций опор) и определении значений моментов этих сил. Формально применяются условия плавания тел (через плотность) без понимания, каким образом они получаются и каковы их «границы применимости». В этой связи рекомендуется дополнить предлагаемые учащимся дидактические материалы подборками несложных качественных заданий, позволяющих проверить понимание особенностей процессов и явлений. Полезно также составление системы упражнений, направленных на тренировку выполнения отдельных шагов стандартных алгоритмов: например, для механики - определение взаимодействующих тел, расстановка сил, сложение нескольких векторов, вычисление моментов сил, написание закона сохранения импульса и энергии; для молекулярной физики и термодинамики – определение давления газа и т.п. При формировании такой системы упражнений целесообразно опираться на перечисленные выше типичные ошибки и затруднения при выполнении заданий по разным темам и разного уровня сложности.

Важным этапом подготовки ученика к экзамену должно стать использование учителем в текущей работе тех подходов к оцениванию *расчётных задач*, которые применяются экспертами при проверке заданий с развёрнутым ответом.

Критериальное оценивание решения задачи с развёрнутым ответом позволяет ученику получить 1 или 2 балла даже в случае, когда решение не доведено до конца. Необходимо поощрять школьников записывать решение задачи, даже когда оно не закончено, не проведен числовой расчет или результат вызывает сомнение.

Общепринятые алгоритмы решения физических задач подразумевают получение итоговой формулы для расчета искомой величины в общем виде. Итоговая формула, записанная в общем виде, не только облегчает проведение числового расчета, но и дает возможность провести проверку размерности искомой величины и позволяет обнаружить возможную ошибку в решении или преобразованиях. Однако на экзамене допускается решение расчётной задачи по действиям. В этом случае за счет слишком грубого округления промежуточных результатов вычислений становится возможным значимое расхождение окончательного результата с правильным числовым ответом. Поэтому целесообразно настойчиво приучать школьников пользоваться общепринятыми алгоритмами решения задач, формирующими общую методологическую культуру выпускников, а при решении задач по действиям проводить округление промежуточных результатов по правилам математики.

Обобщенные критерии оценивания расчетных задач требуют введения обозначений используемых в решении величин и четкую запись ответа с единицами измерения физической величины. Эти требования необходимо в повседневной работе соблюдать неукоснительно, доводя до автоматизма. К сожалению, эксперты отмечают, что в работах учащихся часто встречаются случаи:

- использования одной буквы при обозначении разных физических величин;
- необоснованного переобозначения физических величин в ходе решения задачи;
- записи ответа без указания единиц измерения физических величин.

Это или приводит к ошибкам, или не позволяет оценить решение высоким баллом даже при получении правильного ответа.

Одним из важнейших условий успешной сдачи экзамена в письменной форме является умение грамотно выражать свои мысли, то есть владение устной речью. Устное прочтение задачи, перечисление опорных фактов, выделение ключевых слов, выявление «главного» явления, формулирование гипотез, догадок, умозаключений с обоснованием – все это должно прозвучать в устной речи, прежде чем быть записанным. Учащиеся «не любят писать», поэтому записывать нужно только то, что нужно и важно записать в данном конкретном случае: лаконично, точно и четко. Пространное и невнятное первоначальное рассуждение или обоснование только после уточнения и коррекции приобретает черты научного изложения проблемы. Поэтому подготовка к государственной итоговой аттестации в качестве обязательного элемента должна включать в себя формирование грамотной устной речи.

Особое внимание следует обратить на обучение решению качественной задачи и его записи. Решение качественной задачи подразумевает не только формулировку правильного ответа, но и выстраивание строгой и четкой логики его обоснования. На уроках при решении качественных задач следует обязательно требовать от учеников проведения анализа условия задачи, выделения ключевых слов, выявления физических явлений, их закономерностей и законов, грамотного использования физических терминов. Полезно применять структурно-логические схемы, графики, рисунки и другие элементы наглядности для предварительной записи цепочки рассуждений при подготовке к устному или письменному ответу на вопрос задачи. Важно постоянно помогать учащимся после устного обсуждения задачи составлять лаконичную, но полную и обоснованную запись ее решения.

Как правило, в любой качественной задаче рассматривается один или несколько процессов. Решение такой задачи представляет собой доказательство, в котором присутствует несколько логических шагов. По сути, каждый логический шаг – это описание изменений физических величин (или других характеристик), происходящих в данном процессе, и обоснование этих изменений. Обязательным является указание на законы, формулы или известные свойства явлений, на основании которых были сделаны заключения о тех или иных изменениях величин или характеристик.

Анализ работ участников работы по решению качественных задач показывает, что наиболее распространенные ошибки связаны либо с пропуском части логических шагов, либо отсутствием обоснований этих шагов, то есть ссылок на законы, формулы, свойства.

Общий план решения качественных задач состоит из следующих этапов:

1. Работа с текстом задачи (внимательное чтение текста, определение значения всех терминов, встречающихся в условии, краткая запись условия и выделение вопроса)
2. Анализ условия задачи (выделение описанных явлений, процессов, свойств тел и т.п., установление взаимосвязей между ними, уточнение существующих ограничений (чем можно пренебречь)).
3. Выделение логических шагов в решении задачи.
4. Осуществление решения:
 - Построение объяснения для каждого логического шага.
 - Выбор и указание законов, формул и т.п. для обоснования объяснения для каждого логического шага.
5. Формулировка ответа и его проверка (по возможности).

В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать «Вопросный метод». При этом для каждого логического шага (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы:

- Что происходит?
- Почему это происходит?
- Чем это можно подтвердить (на основании какого закона, формулы, свойства сделан этот вывод)?

Необходимо подчеркнуть также важность соблюдения единого орфографического режима. Часто при записи решения физических задач учащиеся делают большое количество лексических и орфографических ошибок, затрудняющих понимание написанного. Для подготовки учащихся к выполнению заданий, проверяющих сформированность методологических умений, рекомендуется сделать акценты на вопросы, которые приучают школьников:

- оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным;
- определять, достаточно ли экспериментальных данных для формулировки вывода;
- интерпретировать результаты опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов и теорий;
- устанавливать условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Повышение результатов при выполнении заданий такого типа возможно только при условии расширения спектра *фронтального эксперимента* с предпочтением лабораторных работ исследовательского характера. Формирование умений проводить измерения и опыты, интерпретировать их результаты и делать соответствующие выводы возможно только в ходе эксперимента на реальном физическом оборудовании. При этом в процессе обучения важно проводить обсуждение полученных результатов на всех этапах проведения школьного натурального физического эксперимента.

Задания на проверку методологических умений из открытого сегмента КИМ целесообразно использовать на этапе тематического или итогового контроля, так как только в этих ситуациях они позволяют достаточно быстро проверить освоение широкого спектра методологических умений. Теоретическое натаскивание учащихся на задания по методологии, не подкрепленное систематической исследовательской работой с реальным физическим оборудованием, никогда не приведет к устойчивому положительному результату.

Особое внимание необходимо уделять формированию у учащихся методологической культуры решения расчетных физических задач. Этот вид деятельности является наиболее важным для успешного продолжения образования. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы, как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе и постепенно надстраивается в течение всех лет изучения физики.

Задачи высокого уровня сложности часто являются задачами с нетрадиционным контекстом или задачами, в которых в явном виде не задана физическая модель. Успешное решение таких задач возможно только в том случае, если подготовка учащихся проводилась не по принципу демонстрации как можно большего числа «типовых моделей», а при условии тщательной смысловой работы с каждой задачей, направленной на обучение школьников общим методам решения задач, формирование у них основ методологической культуры. Выпускники, получившие на экзамене высокие результаты, как правило, по собственной инициативе комментируют выбор модели и уравнений для решения задачи, демонстрируя тем самым понимание физической сути описываемых в задаче явлений и процессов.

Многие ошибки выпускников при решении физической задачи обусловлены неумением грамотно проводить элементарные математические операции, связанные с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др. Очевидно, что решение этой проблемы для учителя-физика невозможно без систематического использования на уроках упражнений, направленных на применение стандартных и необходимых математических операций в условиях физического контекста.

При подготовке к экзамену, безусловно, могут быть полезными специальные пособия, а также задания из открытого сегмента банка заданий ОГЭ. При этом количество заданий с кратким числовым ответом, заданий на соответствие, и особенно заданий на множественный выбор явно недостаточно. Тем не менее, задания с выбором ответа могут быть по-прежнему полезны в ходе подготовки к экзамену. Их можно

использовать, отбросив (прикрыв) предложенные варианты ответов. После получения собственного результата с целью самоконтроля или анализа типичных ошибок к предложенным вариантам ответов можно вернуться (открыть). Очень полезной считаем процедуру самостоятельного конструирования учащимися заданий на установление соответствия или множественный выбор на основе заданий другой структуры. Это отдельная самоценная творческая работа.

Тем не менее, не следует ориентироваться исключительно на пособия для подготовки к ОГЭ в ущерб традиционным задачникам: банк КИМ регулярно пополняется именно за счет традиционных задач.

Результаты выполнения экзаменационной работы зависят не только от уровня подготовки обучающихся, но и от того, насколько адекватно и точно они следуют инструкциям, определяющим требования к записи ответов к экзаменационным заданиям.

Как известно, важную роль здесь играет привычка, сложившаяся в процессе обучения за многие годы. Если требования учителя к оформлению записей в контрольных и самостоятельных работах, а также при выполнении домашних заданий отличаются от требований, сформулированных в инструкциях ГИА, то учащиеся обязательно испытывают определенный дискомфорт на экзамене. Так возникают непредвиденные ситуации, дополнительные потери времени и досадные ошибки при записи ответа. В связи с этим настоятельно рекомендуется учителям придерживаться на уроках правил оформления, принятых в ГИА, а также критериального оценивания всех выполняемых обучающимися заданий, о чем уже шла речь выше.

Использовать в работе информационно-методическое письмо, разработанное ГАУ ДПО СО ИРО «Инструктивно-методическое письмо «О преподавании физики в 2024-2025 учебном году»»

<https://iro63.ru/upload/medialibrary/13e/om5lqjfgx83b7dciyprmgghgmndukf2heh.pdf>

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

1. Обсудить результаты ГИА 2024 года на заседаниях окружного УМО, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1–2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.
4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, для учителей физики, чьи выпускники показали низкие результаты.
5. Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров с участием наиболее опытных педагогов с целью распространения лучших практик преподавания физики в школе.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям:

1. Эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания.
2. Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений в различных ситуациях.
3. Формировать умения учащихся работать с материалом различной степени сложности.

4. Наряду с традиционными методами и формами проверки знаний, умений и навыков учащихся включать тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМами, по различной тематике заданий и включающие различные по форме задания (с выбором ответов, с краткой записью ответа, с развернутым ответом).

5. Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне.

6. Применять уровневую дифференциацию учащихся: различным по уровню подготовленности учащимся в ходе обучения ставить посильные учебные задачи и добиваться их выполнения с помощью различных дидактических средств (наглядных пособий, раздаточных материалов и другого), различных современных технологий (в частности, групповыми формами работы, средствами личностно – ориентированной педагогики).

7. Создать положительную мотивацию для усвоения минимума содержания на базовом уровне у всех учащихся, показывать слабым учащимся посильность задач и необходимость их выполнения. Ученики должны быть осведомлены, что они не будут положительно аттестованы, если не научатся самостоятельно выполнять задания базового уровня.

8. Продумать элементы самоконтроля и научить выпускников оценивать полученные при решении результаты.

9. Ставить специальную задачу по обучению хорошо подготовленных учащихся на повышенном уровне – предусмотреть использование различного раздаточного материала, где применяются идеи варьирования исходных данных задачи, нестандартная постановка вопроса, используются различные трактовки понятий. познакомить учащихся со стратегией выполнения работы и тематикой заданий (на решение заданий первой части тратится около 3-5 минут, на задания второй части от 10 до 20 минут).

10. На каждом уроке систематически повторять изученное ранее параллельно с изучением нового материала.

11. Домашние задания должны быть подобраны для каждого уровня учащихся различной степени сложности (слабых, средних и сильных).

12. Пересмотреть планирование индивидуальных занятий по подготовке к ОГЭ на дифференцированном уровне (1 неделя – сильная группа, 2 неделя – средняя, 3 неделя – слабые).

Обучающимся с *низкими образовательными результатами* следует предлагать выполнение упражнений по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, а также помощь обучающимся со средними или высокими образовательными результатами. Учащимся данной группы нужно обеспечить многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки. Учебное сотрудничество и совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию на познавательную деятельность.

В зависимости от проблемы в обучении можно выбирать индивидуальные или групповые формы организации урока. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке по конкретной теме могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку. При выявлении одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у группы обучающихся требуется определенная корректировка календарно-тематического планирования. Учащимся с низким уровнем предметной подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Для этого необходимо часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц. Принципиальным моментом является постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности, например, через проверку и взаимопроверку результатов выполнения заданий.

Обучающимся *со средними образовательными результатами* предлагается дозированная помощь, например алгоритмы выполнения заданий, памятка или краткий план, помогающие придерживаться логики рассуждений, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Эффективным является использование методики, при которой обучающиеся переходят от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Больше внимания следует уделять совершенствованию вычислительных навыков. Формирование навыков устного счета должно идти как с обучающимися с низким уровнем, так и со средним уровнем образовательных результатов. На уроках это должно быть представлено разнообразными формами работы с классом: математический и графический диктанты, ребусы, кроссворды, разминка, «круговые» примеры, решение простых задач и задач на смекалку.

При организации работы с *обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты* необходимо добиваться устойчивого навыка развёрнутых устных ответов, физических и математических обоснований, уметь ясно и последовательно записывать решение задачи. Следует больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач (качественные задачи по физике – это зона «роста» для обучающихся этой категории). Для поддержания высокой мотивации на изучение физики у этой группы обучающихся необходимо изучать материал, который не входит в программу школьного курса; решать нестандартные задачи, поощрять интерес к изучению внепрограммного материала. Организация кружков, конференций, реализация проектов и мини исследований (выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов), подготовка рефератов должны стать традиционными формами работы с обучающимися, демонстрирующими высокие результаты. Важна работа педагога по подготовке учеников к участию в предметной Всероссийской олимпиаде школьного, окружного и регионального уровней. В этом случае индивидуальные планы работы должны включать вопросы методологической направленности, методов решения задач высокого уровня сложности, а также методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета, организовать посещение уроков учителей физики образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

Общеобразовательным организациям:

- провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1–2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Проектирование многоуровневой системы задач по разделу «Механика»;
- использовать в работе учителей ЭОР, технологии дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими способности к физике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке обучающихся к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсах и т.п. всех уровней организации мероприятий;
- осуществлять в течение учебного года регулярный внутришкольный мониторинг уровня усвоения учебного материала по физике в 9 классах путем проведения контрольных работ в конце изучения крупных разделов курса;
- организовать дополнительные занятия для учащихся, имеющих серьезные пробелы в знаниях по физике за курс основной школы;
- регулярно информировать родителей о результатах срезовых работ и уровне подготовки учащихся к ГИА-9 по физике.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей физики по следующим вопросам:

1. О государственной итоговой аттестации по физике в 9-х классах в 2024 году: анализ результатов, актуальные задачи на новый учебный год.
2. О разработке алгоритма подготовки обучающихся к выполнению «западающих» заданий на ОГЭ по физике (из опыта работы)
3. О преподавании физики в 2024 – 2025 учебном году с учетом результатов ОГЭ по физике и современных требований ФГОС ООО.
4. Организация и содержание внеурочной деятельности по физике на уровне основного общего образования.
5. Формирование естественнонаучной грамотности средствами предмета.
6. Формирование метапредметных умений и навыков средствами предмета.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дуняшина Нина Борисовна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тихонова Ирина Александровна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей физики</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Акимова Раиса Рамисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>