

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	0	0	1	0,12	1	0,12
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	100
Мужской	0	0	1	100	0	0

**1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету в Северо-Восточном округе по категориям**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	0	0	1	100	1	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0

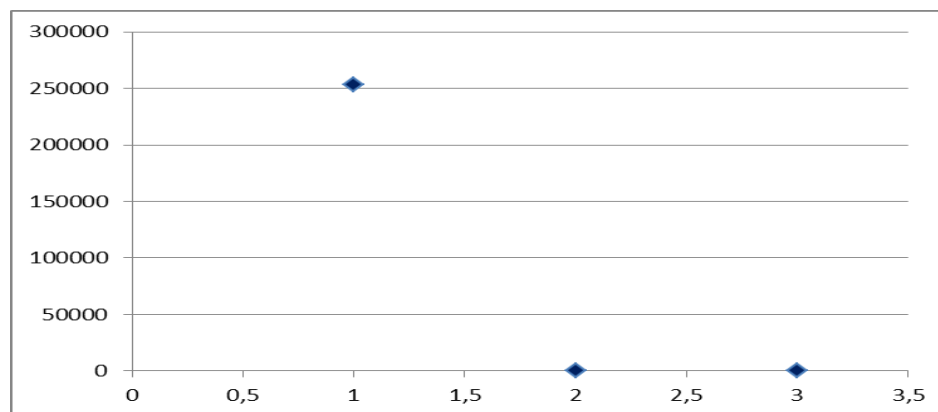
**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество выпускников, выбравших немецкий язык для прохождения аттестации второй год остается неизменным – 1 чел.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	0	0	0	0	0	0
«4»	0	0	1	100	1	100
«5»	0	0	0	0	0	0

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	253	1	0	0	0	0	1	100	0	0

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>1</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	0	100	0	100	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
4.	Обучающиеся	0	0	0	0	0	0

<sup>1</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>1</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	коррекционных школ						
5.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>2</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО округа, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО округа).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	0	100	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>3</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО округа, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО округа).*

<sup>2</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>3</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	0	0	0	0

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Количество выпускников, выбирающих немецкий язык для прохождения ГИА второй год остается неизменным – 1 чел., результат не претерпел в 2024г. никаких изменений – 4 балла, на основании чего сделать какие-либо выводы не предоставляется возможным.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ОГЭ по немецкому языку в 2024 году состоял из двух частей: письменной (разделы 1-4 – аудирование, чтение, лексико-грамматические навыки и письмо) и устной (раздел 5 – задания по говорению). Письменная часть включает в себя 35 заданий: 11 заданий по аудированию, 8 заданий на чтение, 15 заданий на лексику и грамматику, 1 задание по письму. Устная часть состоит из 3 заданий. Задания представляют собой различные типы проверки коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом (разделы 1-3) и развернутым ответом (разделы 4-5)).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

При оценивании продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности реализуются единые подходы. Максимальный балл за экзаменационную работу – 68. К базовому уровню сложности относятся задания №1 – 5 в аудировании, №12 – в чтении, №20-34 – в грамматике и лексике, №1, 3 в говорении. Повышенный уровень сложности имеют 15 заданий: №6 – 11 в аудировании, №13 – 19 в чтении, №35 – в письме, №2 – в говорении.

Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут). Время выполнения устной части работы – 15 минут.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100	-	-	100	-
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	0	-	-	0	-
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100	-	-	100	-
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	0	-	-	0	-
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100	-	-	100	-
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	0	-	-	0	-
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	0	-	-	0	-
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100	-	-	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	0	-	-	0	-
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100	-	-	100	-
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100	-	-	100	-
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	100	-	-	100	-
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	0	-	-	0	-
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100	-	-	100	-
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	0	-	-	0	-
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	0	-	-	0	-
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	0	-	-	0	-
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	0	-	-	0	-
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100	-	-	100	-
20	Грамматические навыки употребления	Б	100	-	-	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте						
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	100	-	-	100	-
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	100	-	-	100	-
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	100	-	-	100	-
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	0	-	-	0	-
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	100	-	-	100	-
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	100	-	-	100	-
27	Грамматические навыки употребления	Б	100	-	-	100	-



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте						
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	100	-	-	100	-
29	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	0	-	-	0	-
30	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100	-	-	100	-
31	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100	-	-	100	-
32	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100	-	-	100	-
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова	Б	0	-	-	0	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100	-	-	100	-
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100	-	-	100	-
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100	-	-	100	-
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	33,3	-	-	33,3	-
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100	-	-	100	-
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	50	-	-	50	-
2	Условный диалог-расспрос	П	100	-	-	100	-
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	66,6	-	-	66,6	-
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	0	-	-	0	-
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	50	-	-	50	-

Анализ выполнения участником ОГЭ отдельных заданий, представляется целесообразным начать с рассмотрения заданий по говорению и письму как наиболее сложных разделов экзамена, а затем рассмотреть задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Из трех заданий раздела «Говорение» лучше всего (100%) экзаменуемый справился с заданием 2, проверяющим умения повышенного уровня (Условный диалог-расспрос). С заданием 1 «Чтение вслух небольшого текста», проверяющим умения базового

уровня, обучающийся справился на 50%. В этой связи следует отметить слабо сформированные фонетические навыки экзаменуемого — произношение отдельных звуков, расстановка ударений в сложных словах, мелодика разных типов предложений.

Наименьший процент выполнения раздела «Говорение» обучающийся продемонстрировал при выполнении задания 3 «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания». Так, по критерию 2 («Организация высказывания») экзаменуемый набрал ноль баллов из двух возможных. В целом, задание 3 раздела «Говорение» выполнено экзаменуемым на 42,8%.

С выполнением задания 35 («Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул») экзаменуемый справился успешно. Общий процент выполнения по всем четырем критериям составляет 80%.

Наиболее высокий процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» наблюдается по всем заданиям, кроме заданий 24,29,33, являющимися заданиями базового уровня. Средний процент выполнения данной группы заданий экзаменуемым составляет 80%.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Аудирование» у экзаменуемого составляет 54,5%.

Больше всего ошибок экзаменуемый допустил при выполнении заданий 12- 19 раздела «Чтение». Средний процент выполнения составляет 37,5%.

Таким образом, учителям на уроках немецкого языка следует обращать больше внимания на тренировку навыков чтения с пониманием в прочитанном тексте запрашиваемой информации, обучая, прежде всего, стратегиям, необходимым для успеха в этом виде чтения. Кроме того, необходимо постоянно расширять словарный запас обучающихся, предлагая им для изучения множество синонимов и синонимичных выражений, поскольку часто именно незнание синонимичного выражения не позволяет участнику экзамена успешно выполнить подобные задания. В УМК российских издательств, входящих в Федеральный перечень учебников и учебных пособий и рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации, в каждом параграфе предлагаются задания для систематической работы с синонимами. Кроме того, учителя могут использовать упражнения из других учебников и учебных пособий, а также составлять их самостоятельно.

В целом выполнение заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку, в частности, заданий разделов «Аудирование», «Грамматика и лексика», «Письменное высказывание» свидетельствуют о достаточном уровне сформированности у обучающегося таких метапредметных умений, которые позволили обучающимся:

1. Проводить анализ задач и условий, в которых они реализуются.
2. Соотносить содержание поставленных задач с теми знаниями и навыками, которыми ученик обладает.
3. Планировать способы реализации задачи
4. Определять наиболее эффективные пути достижения результата, находить нестандартные способы решения познавательных задач, если они быстрее приводят к запланированной цели.

5. Сопоставлять свои действия с прогнозируемым результатом, контролировать познавательную деятельность, давать оценку ее организации.

6. Уметь правильно выражать собственную точку зрения и формулировать мысли.

7. Применять речевые средства для достижения определенных коммуникативных целей.

8. Демонстрировать высокую культуру речи.

Выпускник 9 класса продемонстрировал достаточный уровень сформированности метапредметных умений. Экзаменуемый умеет не только соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, но и об умении оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, а также владении основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

На основании анализа результатов ОГЭ по немецкому языку 2024 года можно сделать вывод о том, что учитель на уроках уделяет достаточно внимания не только формированию составляющих иноязычной коммуникативной компетенции, но и формируют метапредметные результаты в процессе преподавания.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

1) В аудировании и чтении уровень понимания основного содержания учащимся, сдававшим ОГЭ в 2024 году, можно считать достаточным.

2) Базовое владение лексико-грамматическими навыками сформировано на достаточном уровне.

3) Умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул сформировано на удовлетворительном уровне.

4) Навыки монологического и диалогического высказывания у экзаменуемого хорошо развиты.

Среди элементов содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным, следует считать навыки выполнения заданий повышенного уровня раздела «Аудирование» ( задания 2,4,6,7,9) и «Чтение» (задания 13,15-18) .

Проанализировав результаты участника ОГЭ-2024 по немецкому языку по всем видам речевой деятельности, можно сделать следующие выводы:

- ✓ все виды речевой деятельности можно считать достаточными;
- ✓ лучше всего сформированы лексико-грамматические навыки.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования округа**

### **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

#### **4.1.1. Учителям:**

В ходе анализа результатов ОГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у учащегося. Это задания раздела «Аудирование», «Чтение» и задание 3 Устной части ОГЭ по немецкому языку.

На уроках следует представить обучающимся алгоритм и стратегию выполнения заданий по аудированию, чтению и говорению. Для решения выявленных затруднений, работа учителя в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка.

Необходимо уделять большее внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности (в частности рецептивной («Чтение»)), и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом. Самоанализ, также как навыки самоконтроля и самопроверки являются необходимыми навыками для успеха на экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях можно порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

В плане развития лексических навыков и навыка аудирования необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов. Рекомендуются в качестве справочных материалов использовать только авторитетные словари и грамматические справочники.

Необходимо развивать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Немецкий язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

Названные выше задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и извлечения информации, способности к самоанализу и взаимоанализу.

Использовать материалы с сайта ФИПИ.

В ходе совершенствования организации и методики преподавания немецкого языка на основе выявленных типичных ошибок и затруднений рекомендуем:

**Использовать в работе «Инструктивно-методическое письмо ГАУ ДПО СО ИРО «О преподавании иностранных языков в 2024-2025 учебном году» <https://iro63.ru/upload/medialibrary/033/8wp2uudq3hhl55jvjuf167iox089i6nu.pdf>**

**ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:**

1. Провести анализ результатов ГИА 2024 года на заседаниях окружного УМО.
2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.
4. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

**Общеобразовательным организациям Северо-Восточного округа:**

1. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
2. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
3. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
4. Использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.
5. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
6. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

### **ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:**

- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета,
- организовать посещение уроков учителей иностранных языков образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

### **Общеобразовательным организациям Северо-Восточного округа:**

- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке»;
- использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к немецкому языку с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.

### **Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей иностранного языка по следующим вопросам:

1. О государственной итоговой аттестации по иностранному языку в 9-х классах в 2024 году: анализ результатов, актуальные задачи на новый учебный год.
2. О разработке алгоритма подготовки обучающихся к выполнению «западающих» заданий на ОГЭ по иностранному языку (из опыта работы)
3. О преподавании иностранного языка в 2024 – 2025 учебном году с учетом результатов ОГЭ по иностранному языку и современных требований ФГОС ООО.
4. Организация и содержание внеурочной деятельности по иностранному языку на уровне основного общего образования.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:  
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Нина Борисовна Дуняшина</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, заместитель директора</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Диана Вадимовна Ахмедова</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, методист</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Раиса Рамисовна Акимова</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, директор</i>