

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ИСТОРИИ
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	37	5,32	36	4,36	16	1,96
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	27	72,97	21	58,33	9	56,25
Мужской	10	27,03	15	41,67	7	43,75

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету в Северо-Восточном округе по категориям

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	37	100	32	88,9	12	75

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	0	0	4	11,1	4	25
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0

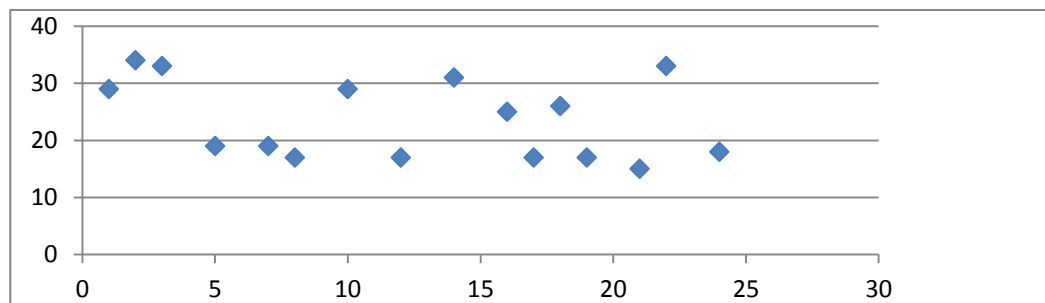
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Наблюдается отрицательная динамика количества участников ОГЭ по истории.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	8,1	1	2,78	0	0
«3»	17	46	7	19,44	8	50
«4»	12	32,4	14	38,89	4	25
«5»	3	13,5	14	38,89	4	25

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	229	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	230	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	233	3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
4.	239	5	0	0	4	80	2	20	0	0
5.	253	8	0	0	4	50	2	25	2	25

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	50	16,7	33,3	50	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	0	50	50	0	50	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО округа, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО округа).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино	0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО округа, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО округа).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	0	0	100

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Наблюдается положительная динамика результатов выпускников по истории: все выпускники преодолели минимальный порог. Уровень обученности – 100%, но качество обучения снизилось на 27,78%

с. Среднее Аверкино							
ИТОГО по СВУ	16	2	12,5	0	0	2	12,5

Доля участников ОГЭ по истории, получивших низкие результаты в 2024 году - 12,5 %



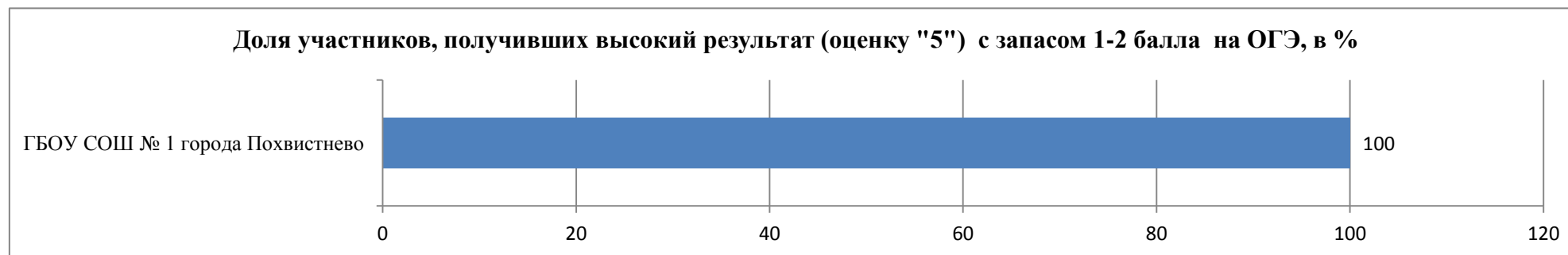
Вывод: в 2 (12,5%) образовательных организациях округа из 16 школ, принимавших участие в ОГЭ по истории, зафиксированы низкие результаты в 2024 году. Данные представлены в диаграмме.

Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2024

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ, в %
г.о. Похвистнево			
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	4	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	1	1	100
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	2	0	0
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	1	0	0
м.р. Клявлинский			

ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	3	0	0
м.р. Похвистневский			
ГБОУ СОШ с. Алькино	1	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	2	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	1	0	0
ИТОГО по СВУ	16	1	6,3

Доля участников ОГЭ по истории, получивших высокие результаты с запасом 1-2 балла на ОГЭ в 2024 году - 6,3 %

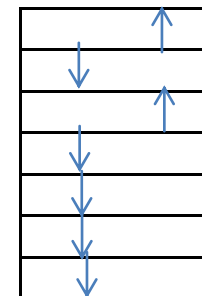
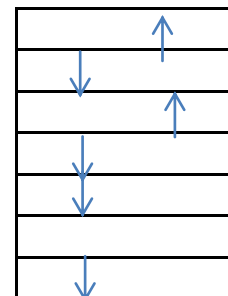


Вывод: в 1 (6,3%) образовательной организации округа из 16 школ, принимавших участие в ОГЭ по истории, зафиксированы высокие результаты с запасом в 1-2 балла в 2024 году. Данные представлены в диаграмме.

**Первичный балл по истории,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов.**

ОО	Показатель по ОО	Показатель по Самарской области	Вывод ↓ ↑	Показатель по СВУ	Вывод ↓ ↑
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	26	27	↓	30	↓
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	31		↑		↑

ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	33
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	18
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	34
ГБОУ СОШ с. Алькино	19
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	17
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	29
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	17



Вывод: в 4 (44,4%) образовательных организациях округа из 9 школ, принимавших участие в ОГЭ по истории, показатель выше областных значений, в 5 (55,6%) образовательных организациях округа – ниже областных значений.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году.

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	87,5	25	100	87,5	100
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	56	0	33	75	100
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75	50	50	100	100
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75	25	83,3	62,5	100
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	63	50	50	50	100
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	81	50	67	100	100
7	XVIII – начало XX вв.	Б	75	75	75	75	75
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	56	50	50	75	50
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	44	0	33	25	100
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	75	50	83	75	75
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50	0	33	100	50
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	69	0	67	75	100
13	Знание фактов истории культуры с	Б	59,4	50	58,3	50	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древнейших времён до 1914 г.						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	56	0	33	75	100
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	69	0	67	100	75
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	56	50	33	50	100
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	75	50	67	75	100
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	40,6	0	0	87,5	75
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	71,9	50	66,7	62,5	100
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	46,9	25	8,3	75	87,5
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	65,6	25	33,3	100	100
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	27,1	0	5,6	25	75
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	50	0	8,3	87,5	100
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	70,8	16,7	55,6	100	91,7

Анализ выполнения первой части экзаменационной работы показывает неоднозначную динамику их выполнения.

Задание 1 проверяет компетенцию экзаменуемого в умении соотнести дату и историческое событие. Само задание относится к базовому уровню сложности. Проверка знания дат и событий идет по всем эпохам истории России, то есть является сквозной. Средний результат выполнения задания составил 87,5%. Отметим, что в группе лиц, получивших по экзамену оценку «неудовлетворительно», с данным заданием справился только каждый четвертый выпускник.

Таким образом, задания, направленные на усвоение дат и событий, необходимо постоянно включать в задания на уроке.

Задание 2 проверяет умение выстраивать хронологическую последовательность, событий. Проверка является сквозной по всей истории России. Задание относится к повышенному уровню сложности.

С данным заданием успешно справились 56% экзаменуемых, что гораздо меньше, чем в прошлом году.

Сложности возникли в 1 и 2 группе. Так, в группе лиц, получивших за экзамен «неудовлетворительно» справилось 0%, в группе «удовлетворительно», с данным заданием справились лишь 33%. Этот факт свидетельствуют о том, что значительная доля обучающихся не умеют соотносить между собой исторические события.

Задание 3 и 5 проверяют знания терминов по различным историческим эпохам. В задании 3 средний процент выполнения составил 75%. Успешное выполнение можно отметить по всем группам обучающихся, даже первой. В задании 5 средний процент выполнения составил 63%.

Задание 4 проверяет знания исторических фактов по определенному периоду. Средний процент выполнения данного задания составил 75%, как и в прошлом году. Вполне уверенные знания продемонстрированы в группах лиц, получивших за экзамен «отлично» - 100%, во второй и третьей группе более 60%, в первой группе меньше – 25% выпускников.

Задание 6 проверяет компетенции выпускников по определению аргументов и тезисов (аргументации) из предложенных для анализа предложений. Процент выполнения данного задания средний – 63%. Можно отметить вполне успешное выполнение и по группам – 50% и более.

Задание 7 характеризуется лучшими результатами выполнения, с ним справились 75%. Причем такой высокий процент выполнения во всех группах. Данное задание относится к базовому уровню сложности и проверяет умение экзаменуемых соотнести статистические данные с историческим временем. Результаты экзамена говорят о том, что выпускники успешно освоили исторический материал периода 18 – начала 20 века.

Задания 8,9,10 проверяют компетенции выпускников по работе с исторической картой. В среднем с данными заданиями справились около 60% экзаменуемых, что является недостаточным. Во многом такой невысокий показатель связан с тем, что педагоги очень ограниченно работают с контурными картами по истории. Анализ по группам показывает, что в группе лиц, получивших «неудовлетворительно» по экзамену, с этими заданиями в среднем справились только 33% (с 8 и 10 заданиями – 50%, с 9 заданием - 0%).

Задание 11 относится к повышенному уровню сложности и проверяет умение экзаменуемых работать с наглядным материалом. С этим заданием успешно справились 50% выпускников. Низкие показатели представлены в первой группе - 0% и второй группе - 33%. Это говорит о том, что не все учащиеся владеют методом наглядного анализа (в группе лиц, получивших «отлично» - 50%, «хорошо» - 100%).

Задание 12 относится к базовому уровню сложности. С ним справились 69% выпускников, это хороший показатель. Само задание проверяет умение работать с исторической схемой. Однако в первой группе с заданием не справились – 0%.

Задания 13, 14 по предмету история проверяют знания экзаменуемого по культурному наследию России. Задания относятся к базовому уровню сложности. В среднем с заданиями 13 и 14 справились только 57,7%, что для задания базового уровня недостаточно. В первой группе с 14 заданием не справились – 0%.

Задания 15, 16, 17 по предмету «История» проверяют базовый уровень знаний по зарубежной истории.

Исходя из результатов, можно видеть, что средний процент выполнения заданий по Всеобщей истории составляют 67%. Такой процент выполнения достаточно высок, так как данные темы изучались на 6 и 7 ступени получения основного образования (не справились только в первой группе с 15 заданием). В целом, выпускники 2024 года неплохо овладели базовыми знаниями по Всеобщей истории.

Вторая часть ОГЭ включает в себя 7 заданий (18-24) различного уровня сложности. Первые два задания (18 и 19) проверяют умения работы по историческому тексту. Средний процент выполнения двух заданий – 56,3. Это низкий показатель. Но, если посмотреть процент выполнения заданий 18 по группам, то в первой и второй группах - 0%, в группе получивших «хорошо» – 87,5%, а в группе получивших «отлично» по экзамену только 75%. Данный факт свидетельствует, что не отработан процесс атрибуции исторического источника. В пользу этого говорит тот факт, что с 19 заданием справились 72% выпускников, что является хорошим показателем.

Задание 20 по истории также связано с историческим текстом периода до 1914г. Так, из группы, получивших на ОГЭ «удовлетворительно», с заданием справились лишь 8,3%, получивших оценку «хорошо» – 75%, получивших оценку «отлично» – 87,5%.

Средний процент выполнения на задание 21, которое связано с причинно-следственными связями. С данным заданием повышенного уровня справились 65,6% экзаменуемых. Причем, если посмотреть результаты в группах, то с этим заданием в группе лиц, получивших за экзамен «отлично» и «хорошо», справились 100%, однако в первых двух группах с заданием справились 25 и 33% соответственно.

С заданием 22 повышенного уровня сложности смогли справиться менее 30% выпускников. Само задание нацелено на поиск и исправление исторических ошибок в тексте. Анализ по группам говорит о том, что с данным заданием справились выпускники из группы, получивших оценку «отлично» - 75%. Среди экзаменуемых с результатом «хорошо» с заданием справились только 25%, а в группе получивших оценку «удовлетворительно» - 5,6%.

Такие результаты вполне ожидаемы. Само задание является сложным и требует детальных знаний исторических процессов.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности. Процент выполнения данного задания - 50%. Хотя в группе лиц, получивших оценку «отлично», с ним справились 100%, получивших оценку «хорошо» - 87,5%, в 1 группе не справились с заданием, во второй – 8,3%.

К причинам низкого выполнения данного задания можно отнести неумение сравнивать исторические события, явления, процессы и сложность формулировки самого задания.

Задание 24 тоже относится к высокому уровню сложности, но с ним успешно справились 70,8% экзаменуемых.

В группе лиц, получивших оценку «отлично» и «хорошо» с ним справились более 90%, во второй группе более половины, в первой только 16,7%.

**Освоение элементов содержания предмета история
(в соответствии со спецификацией ОГЭ)
в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа**

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	75	25	75	62,5	75	75	50	50	25	75	50	75	62,5	50	75	50	50	37,5	50	37,5	62,5	16,7	50	58,3
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	50	100	0	100	100	100	100	100	100	33,3	100	100
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	100	100	50	50	50	100	50	50	50	0	100	100	75	50	100	50	50	50	50	50	75	50	50	100
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	100	0	100	100	100	0	100	100	100	100	0	0	50	100	0	0	0	0	50	0	50	0	0	100
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	100	100	100	83,3	67	100	100	100	100	100	67	100	50	100	100	100	100	66,7	100	83,3	100	55,6	83,3	88,9
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	0	100	50	0	0	0	100	0	100	50	50	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	50	0	0	50	0	50	100	0	0	50	50	0	50	0	50	50	100	0	100	25	25	0	25	33,3
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	50	100	100	0	100	100	50	50	100	33,3	100	100
ГБОУ СОШ с.Среднее Аверкино	100	0	100	100	0	100	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	100	0	50	0	0	33,3	0	66,7

В округе средний процент выполнения всех заданий базового уровня (14 заданий) – 64,27%. Выпускники текущего года показали хороший уровень выполнения данной группы заданий. Наиболее успешно выполнены задания № 1 (87,5%) на знание основных дат, этапов и ключевых

событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории, № 6 (81%) -соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации, №19 (71,9%) - поиск информации в историческом источнике (все эти задания на один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня (7 заданий) составил 51,2%. Однако, в этой группе заданий есть те задания, которые выполнили 50% и менее выпускников. Это 9,11, 18 и 22 задания, охватывающие также один из периодов истории России до 1914 г. Их выполнили 44%, 50%, 46% и 27,1% выпускников соответственно. Задание №9 направлено на работу с исторической картой, №11 – работа с изображениями, №18 - работа с историческим источником (атрибуция) и №22 - поиск ошибок в тексте исторического содержания. Самыми успешно выполненными заданиями повышенного уровня стало задание №10 (75% выполнения) - работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой).

По Северо-Восточному округу задания ОГЭ высокого уровня (3 задания) средний процент выполнения составил более 50 % (55,9%). Наименьший показатель по заданию 20 (46,9%) - работа с контекстной информацией при анализе исторического источника, наибольший - №24 (70,8%) - анализ исторической ситуации.

Таким образом, можно сказать, что выпускники справились с заданиями как базового уровня, так и с большинством заданий повышенного и высокого уровня.

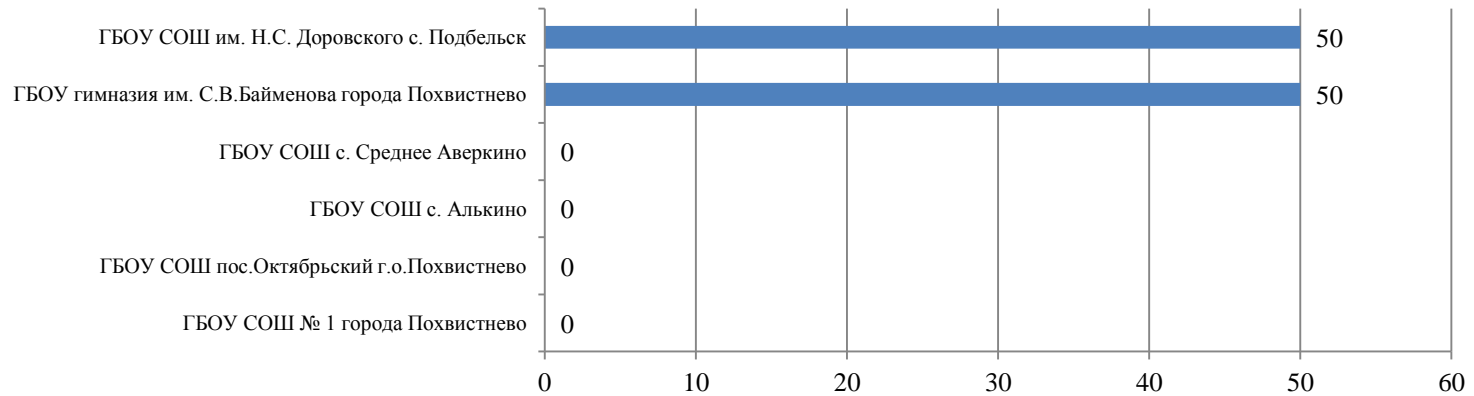
Задания, вызвавшие затруднения на ОГЭ-2024 (средний % выполнения менее 50% в разрезе ОО)

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Средний процент выполнения					
		Задание №9	Задание №11	Задание №18	Задание №20	Задание №22	Задание №23
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	4	25	50	37,5	37,5	16,7	50
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	1		0			33,3	
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	2	50		50	50	50	50
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о.Похвистнево	1		0	0	0	0	0
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина	3						

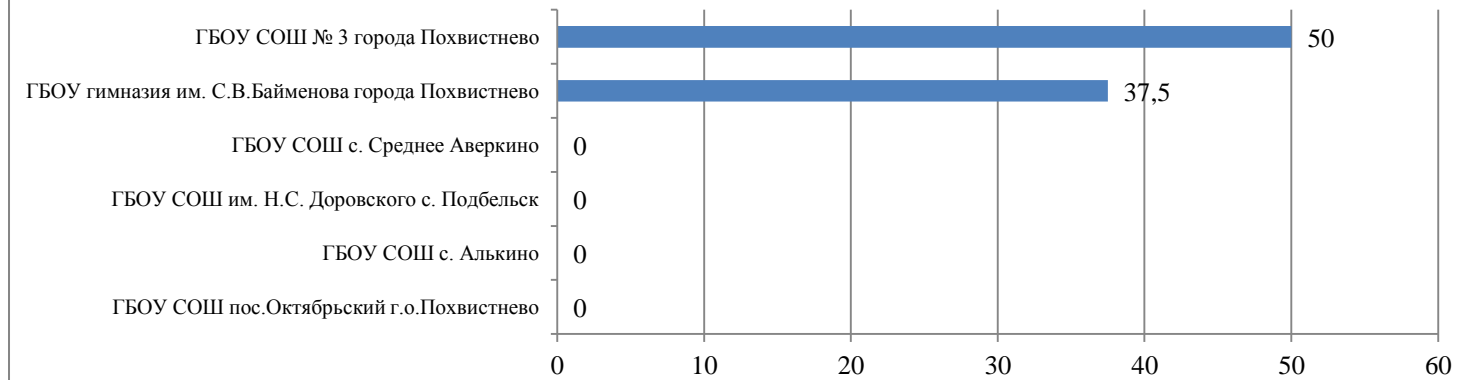
ж.-д.ст. Клявлино							
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Алькино	1	0	0	0	50	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	2	0	50	0	25	0	25
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1	0			50	33,3	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	1	0	0	0	0	33,3	0
ИТОГО по СВУ	16	44	50	40,6	46,9	27,1	50



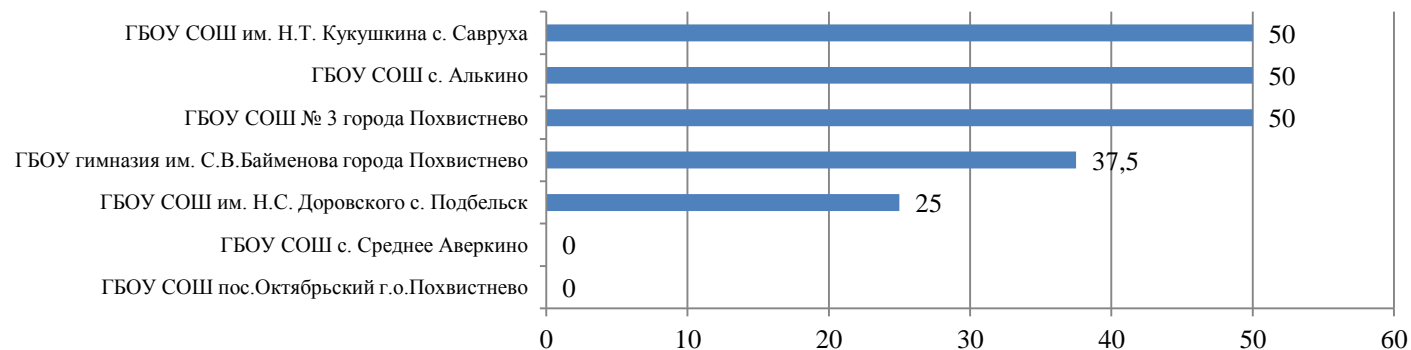
**Задание № 11 - повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



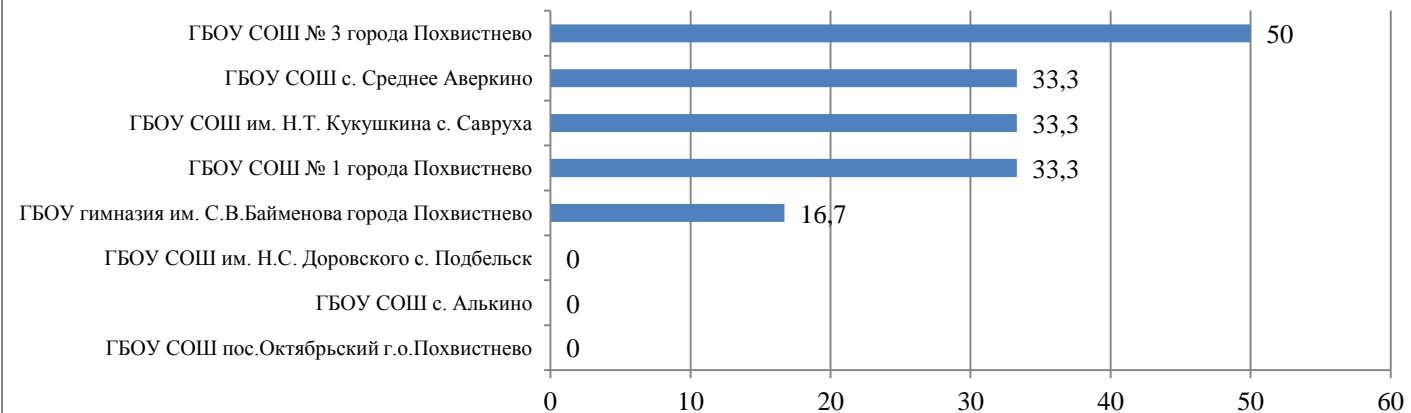
**Задание № 18 - повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**

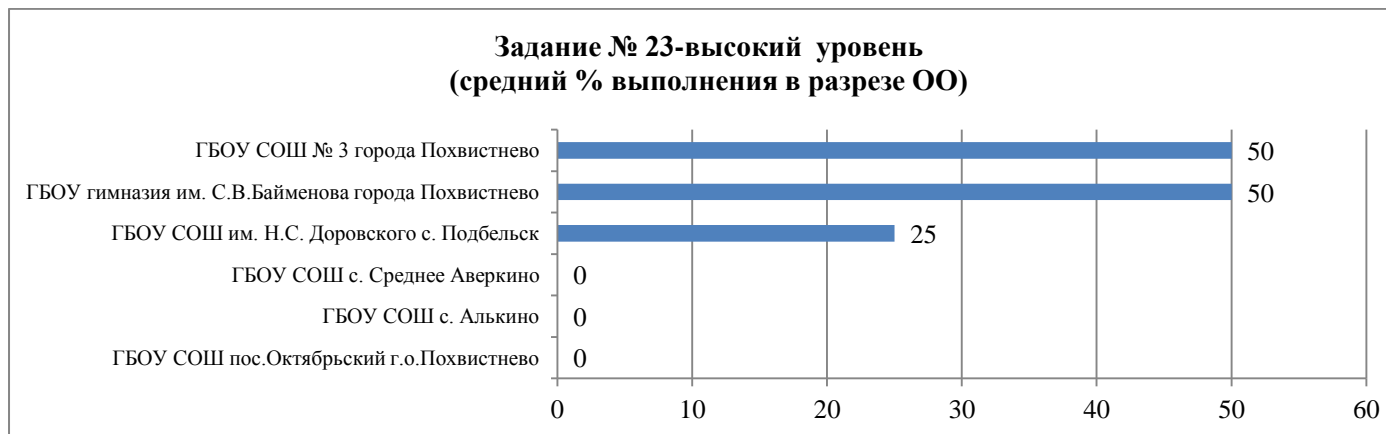


**Задание № 20 - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 22 - повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**





РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям:

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2024 году, учителям ОО рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями: работа с историческими источниками (атрибуция), установление причинно-следственных связей, анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок, сравнение исторических событий и явлений, анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.

Исходя из того, что у учеников наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с поиском информации в тексте и проведение сравнений исторических событий и явлений, учителям истории рекомендуется уделить внимание работе с различными историческими источниками, в частности, критическому анализу источника, сравнению различных источников, выявлению общих и различных черт, формулированию собственных суждений. Также немаловажными будут задания по поиску и систематизации исторической информации, сопоставление различных версий и оценки исторических событий и личностей. Пристальное внимание следует уделить формированию умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер.

С целью улучшения исторической подготовки выпускников, учителям рекомендуется: своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации, применяя дифференцированный подход, корректировать тематическое планирование с учётом затруднений обучающихся, выявленных в процессе мониторинга качества знаний.

Необходимо усилить работу по формированию аналитического мышления, умения обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории, совершенствуя алгоритм подготовки к ОГЭ в рамках процесса обучения. Важно не просто механически разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, но и выяснить, какие трудности испытывают учащиеся. Для подготовки учащихся возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируется в виде схем и таблиц, использование тематических видеороликов, документальных фильмов, исторических реконструкций. Подобные фильмы, создавая яркие образы в сознании ученика, упрощают последующее запоминание фактического материала.

Для практической отработки навыков рекомендуется использовать задания Открытого банка, картографических практикумов и сборников ОГЭ по истории.

Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющих навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ОГЭ по истории.

При организации подготовки к экзамену следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся навыков самоконтроля, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, желанием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания, т.е. недостаточностью приложенных волевых усилий.

При планировании и организации занятий необходимо определить оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной. В организации учебной деятельности использовать методику поэтапного формирования умений, обучение приемам критического мышления, используя технологию проблемного обучения, организацию дискуссий.

Использовать в работе информационно-методическое письмо, разработанное ГАУ ДПО СО ИРО «Инструктивно-методическое письмо «О преподавании истории в 2024-2025 учебном году»

<https://iro63.ru/upload/medialibrary/3ac/2whxx0qy3ekm19ytc1abjzdkxltla7ox.pdf>

ГБУ ДПО «Похвистневскому РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

1. Обсудить результаты ГИА 2024 года на заседаниях окружного УМО, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

6. Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

Образовательным организациям Северо-Восточного образовательного округа:

1. Провести анализ итогов ОГЭ-2024 в ОО, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. При утверждении тематического планирования методическим объединениям обратить внимание на наличие в соответствующих программных документах использование перечня Историко-культурного стандарта с 6 класса, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Обращать внимание на традиционно «западающие» темы – культурное пространство, повседневность, экономические процессы и др.

3. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима;

4. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024.

5. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

6. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

7. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

8. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

9. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

10. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);

ГБУ ДПО «Похвистневскому РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

– обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

– на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей истории образовательного округа;

- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета;
- организовать посещение уроков учителей истории образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На уроках истории необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося. Можно распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем подготовки, работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти.

В современной жизни вновь становится актуальной практика наставничества и шефства. Если ранее наставничество встречалось в основном в отношениях «учитель – ученик», то на сегодняшний день модель «Ученик – ученик» набирает популярность и очень нравится детям. Групповые формы работы (особенно в проектной деятельности) являются эффективной моделью системы наставничества «Ученик-ученик». Для успешных учеников наставничество может стать одной из форм самореализации, а для средних и слабых учащихся одновременно и мотивацией и положительно отразится на результатах подготовки к экзаменам.

Обучающимся с *высоким уровнем* предметной подготовки можно рекомендовать составление логико-структурных схем, включение в образовательный процесс парной и групповой формы работы, уделить внимание работе над формированием следующих метапредметных результатов: базовых исследовательских действий, работе с информацией, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию.

При работе с обучающимся с *базовым уровнем предметной подготовки* можно рекомендовать выполнение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация). В этих целях следует привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы.

Целесообразной будет работа по развитию умений определять исторические термины. Работа с историческими терминами предусматривает, прежде всего, репродуктивные методы обучения: объяснение учителем, запоминание учащимися, проверку усвоения полученных знаний. Для этих целей можно использовать такие формы работы, как: исторический диктант, составление кроссвордов, решение проблемных задач.

В плане развития метапредметных коммуникативных УУД отдельное внимание следует уделить умению выражать свою точку зрения в устной и письменной форме, то есть работе с типовыми заданиями с развернутым ответом.

В работе с обучающимся, *испытывающими затруднение* при обучении истории, целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Необходимо развивать интерес к предмету путем выполнения типовых заданий базового уровня.

Важнейшим направлением работы со слабоуспевающими обучающимися является освоение массива исторических фактов. Здесь имеет смысл использование методики своеобразного логического «накручивания» на главный факт связанного с ним предметного материала. Такое

«накручивание» обязательно связано с выявлением и построением причинно-следственных связей, включением неглавных фактов, исторических деятелей в общую причинно-следственную систему, в центре которой находится главный факт. Логическое построение системы на основе причинно-следственных связей способствует лучшему пониманию и запоминанию исторического материала.

Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие навыков самоорганизации, рефлексии, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращение к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Для сохранения стабильного уровня и улучшения результатов ОГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить подготовку к экзамену.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей истории по следующим вопросам:

- Анализ результатов и методические рекомендации для подготовки к ОГЭ по истории в 2024 г.;
- Особенности структуры КИМ ОГЭ 2025 г по истории;
- Эффективные технологии организации дифференцированного подхода при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории;
- Использование модели наставничества «Ученик-ученик», «Ученик-учитель» при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории;
- Читательская грамотность и формирование метапредметных результатов по истории при подготовке к ОГЭ;
- Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ОГЭ по истории;
- Анализ и сравнение процессов, событий, явлений курсов Всеобщей истории и Истории России в рамках отдельных заданий ОГЭ по истории;
- Особенности работы с картографическим материалом на уроках истории;
- Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ОГЭ по истории.
- Курс всеобщей истории в контексте подготовки обучающихся к ГИА;
- Особенности работы с иллюстративным материалом при подготовке к ОГЭ по истории;
- Работа с историческими источниками, как ключевой компонент подготовки обучающихся к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Нина Борисовна Дуняшина</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, заместитель директора</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Татьяна Николаевна Малкина</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, методист, руководитель окружного УМО учителей истории и обществознания</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Раиса Рамисовна Акимова</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, директор</i>