

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ

по физике
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
112	36,4	80	31,9	71	25,1

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	27	24,1	20	25,0	20	28,2
Мужской	85	75,9	60	75,0	51	71,8

1.3. Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	112	36,4	80	31,9	71	25,1

ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	0
ВПЛ	0	0	0	0	0	0

1.4. Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по типам ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	28	25,0	14	17,5	15	21,1
2.	выпускники СОШ	84	75,0	66	82,5	56	78,8
	СВУ МО СО	112	36,4	80	31,9	71	25,1

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Похвистнево	25	25,3
2.	м.р. Исаклинский	9	20,5
3.	м.р. Камышлинский	9	31,0
4.	м.р. Клявлинский	7	21,2
5.	м.р. Похвистневский	21	26,9
	СВУ МО СО	71	25,1

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Всего участников ЕГЭ по физике 71 человек, что составило 25,1 % от общего количества выпускников 11 классов.

В ЕГЭ по физике участвовали 2 выпускника с ограниченными возможностями здоровья, что составило 2,8 %. Имели право на увеличение времени экзамена на 1,5 часа. Воспользовались правом 2 участника ЕГЭ.

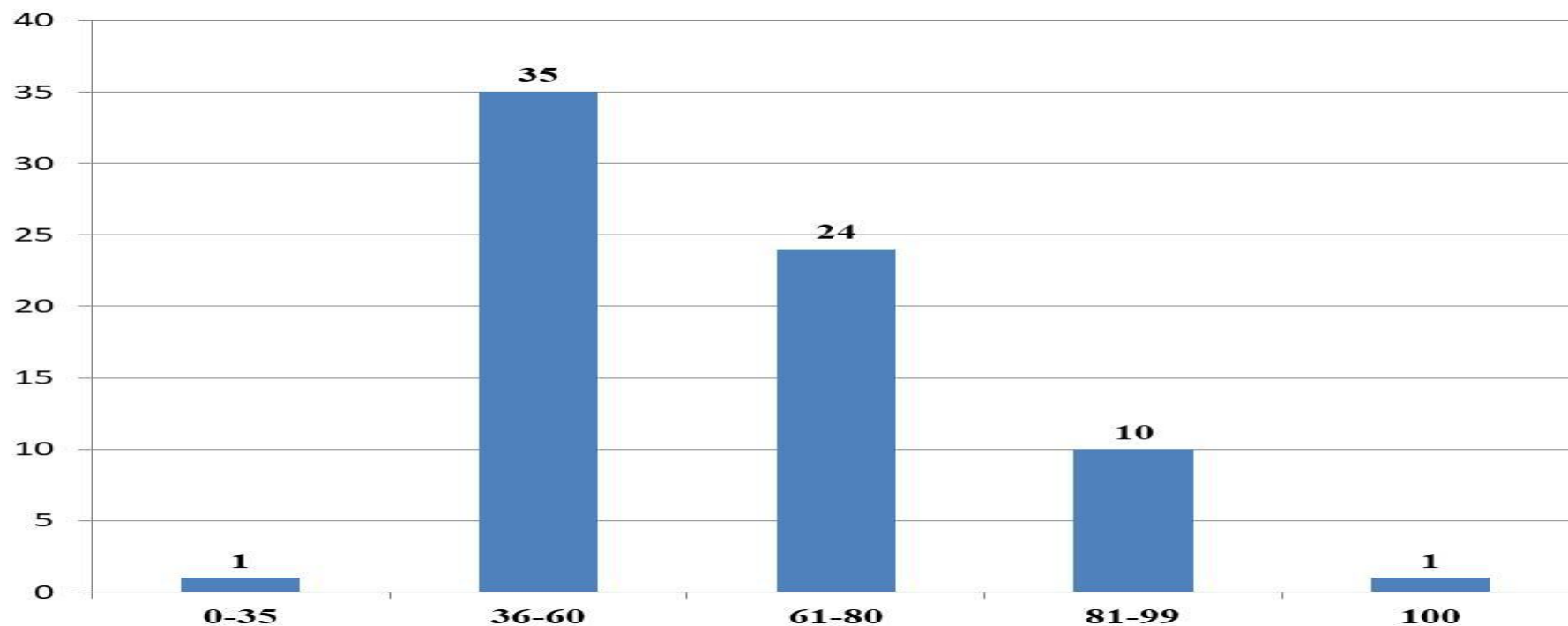
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по физике в целом, а также по гендерным признакам и видам образовательных организаций, АТЕ. Снижается количество участников ЕГЭ по физике среди юношей, но при этом, не увеличивается количество участников ЕГЭ по предмету среди девушек. Это связано с общим количеством выпускников 11 классов в 2024 году и выбором профильных вузов, что существенным образом повлияло на изменение количества участников ЕГЭ по данному предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



-35	36-60	61-80	81-99	100
1	35	24	10	1

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла, %	5,4	1,3	1,4
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	74,1	74,3	49,2
3.	от 61 до 80 баллов, %	16,1	23,1	33,8
4.	от 81 до 100 баллов, %	4,5	1,3	15,5
5.		0	0	1
6.	Средний тестовый балл	52,2	53,5	62,3

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	1,4	49,2	33,8	15,5
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0,0	50,0	50,0	0,0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	56	1,8	42,9	39,3	16,1
2.	Лицеи, гимназии	15	0	73,4	13,3	13,3
	СВУ МО СО	71	1,4	49,2	33,8	15,5

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	20	0	30,0	45,0	25,0
2.	мужской	51	2,0	56,9	29,4	9,8

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г.о. Похвистнево	25	0,0	56,0	36,0	8,0
2.	м.р. Исаклинский	9	11,1	44,5	22,2	22,2
3.	м.р Камышлинский	9	0,0	55,6	22,2	22,2
4.	м.р Клявлинский	7	0,0	42,9	57,1	0,0
5.	м.р Похвистневский	21	0,0	42,9	33,3	23,8
	СВУ МО СО	71	1,4	49,2	33,8	15,5

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	8	12,5	50,0	37,5	0,0
	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	11	9,09	9,09	81,8	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается² от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

¹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

² Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Таких нет					

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей произошли следующие значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 года по физике относительно результатов ЕГЭ 2023 года:

Средний тестовый балл **повысился** по сравнению с аналогичным показателем 2023 года и составил 62,3 (в 2023–53,5 б., в 2022 – 52,2 б.).

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **снизилась** и составила – 49,2 (в 2023–74,3 %, в 2022 – 74,1 %).

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **повысилась** и составила в 33,8 % (в 2023 -23,1%, в 2022 году – 16,07 %).

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, **снизилась** и составила – (в 2023 году - 1,3 %, в 2022 году – 4,5 %).

Количество участников, получивших 100 баллов, **увеличилось** и составило 1 человек или 1,4 % (в 2023 - 0 в 2022 году – 0 человек).

Доля участников, набравших балл ниже минимального балла, увеличилась и составила 1,4 % (в 2023–1,3 %, в 2022 году – 5,4 %).

Количество участников ЕГЭ по физике в каждом учреждении, кроме ГБОУ гимназии им. С.В. Байменова города Похвистнево ниже 10, поэтому пункт 2.4.2. не рассматривался.

**Достижение минимального уровня подготовки на ЕГЭ-2024
ФИЗИКА**

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты, в %	Количество участников, получивших низкие результаты, преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты, преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	11	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	8	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	6	0	0	0	0	0	0
м.р. Исаклинский							
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	5	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	2	0	0	0	0	0	0

ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	6	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Алькино	5	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	4	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по СВУ	71	0	0%	0	0%	0	0%

Вывод: ни в одной образовательной организации округа из 20 школ, принимавших участие в ЕГЭ по физике, не зафиксированы низкие результаты в 2024 году.

**Достижение высокого уровня подготовки на ЕГЭ-2024
ФИЗИКА**

ОО /АТЕ	Количество участников	Число 100-балльных результатов	Количество участников, получивших высокие результаты на ЕГЭ	Количество участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1–2 балла	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1–2 балла, в %
г.о. Похвистнево					
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	11	0	1	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	8	1	1	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	6	0	0	0	0
м.р. Исаклинский					
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	1	0	0	0	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	4	0	1	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	3	0	1	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	1	0	0	0	0
м.р. Камышлинский					
ГБОУ СОШ с. Камышла	5	0	2	0	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	2	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	1	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	1	0	0	0	0
м.р. Клявлинский					
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	6	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	1	0	0	0	0
м.р. Похвистневский					
ГБОУ СОШ с. Алькино	5	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	0	1	0	0

ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	1	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	4	0	3	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	3	0	1	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	3	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	4	0	0	0	0
ИТОГО по СВУ	71	1	11	0	0%

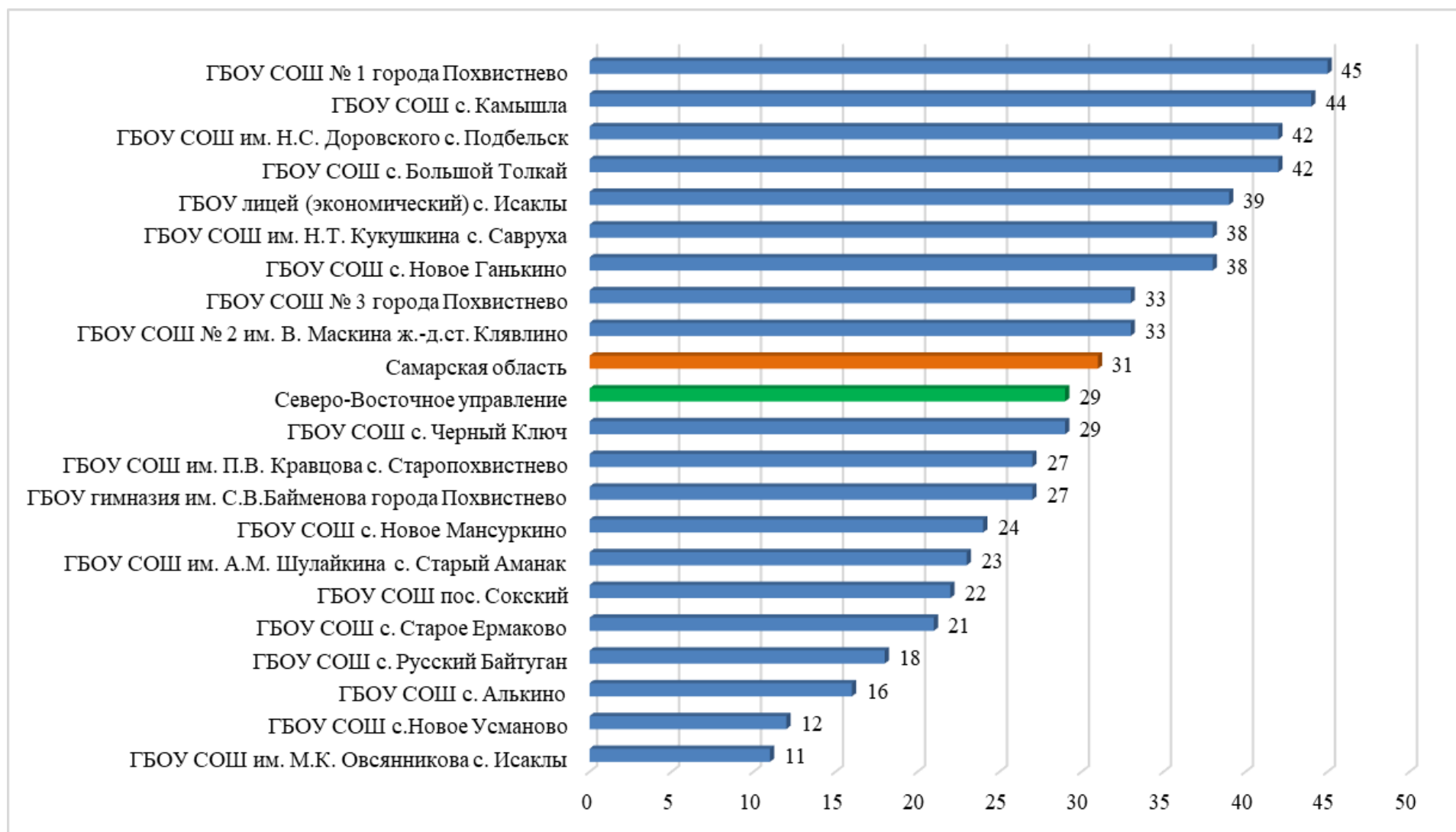
Выводы:

1. В 8 (40%) образовательных организациях округа из 20 школ, принимавших участие в ЕГЭ по физике, зафиксированы высокие результаты в 2024 году. Доля участников, получивших высокие результаты на ЕГЭ-15,5%
2. Ни в одной из образовательных организаций округа, принимавших участие в ЕГЭ по физике, не имеются участники, преодолевшие границу высоких результатов с запасом 1–2 балла в 2024 году.

**Первичный балл по физике,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

ОО /АТЕ	Показатель по ОО	Показатель по Северо- Восточному округу	Вывод	Показатель по Самарской области	Вывод
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	27	29	↓	31	↓
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	45	29	↑	31	↑
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	33	29	↑	31	↑
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	11	29	↓	31	↓
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	39	29	↑	31	↑
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	38	29	↑	31	↑
ГБОУ СОШ пос. Сокский	22	29	↓	31	↓
ГБОУ СОШ с. Камышла	44	29	↑	31	↑
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	21	29	↓	31	↓
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	12	29	↓	31	↓
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	18	29	↓	31	↓
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	33	29	↑	31	↑
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	29	29	=	31	↓
ГБОУ СОШ с. Алькино	16	29	↓	31	↓
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	42	29	↑	31	↑
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	24	29	↓	31	↓
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	42	29	↑	31	↑
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	38	29	↑	31	↑
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	23	29	↓	31	↓
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	27	29	↓	31	↓

**Первичный балл по физике,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**



Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	89	100	77	100	100
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	96	100	91	100	100
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	79	0	66,6	92	100
4	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	62	0	29	96	100
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	52,1	0	34,3	60,4	95,5
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	П	59,9	0	48,6	62,5	95,5
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	76	0	57	96	100
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	80	0	74	83	100

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	71,8	0	52,9	89,6	100
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	76,8	0	61,4	91,7	100
11	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	96	100	94	96	100
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	86	0	74	100	100
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	62	0	46	71	100
14	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	47,2	0	31,4	52,1	90,1
15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	49,3	50	45,7	41,7	77,3
16	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	63	100	43	75	100
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	54,2	50	42,9	52,1	95,5
18	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	60,6	50	45,7	66,7	95,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Определять показания измерительных приборов		Б	85	0	74	96	100
20	Планировать эксперимент, отбирать оборудование		Б	87	0	83	92	100
21	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями		П	26,8	0	4,8	37,7	81,8
22	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики		П	32,4	0	4,3	43,8	100
23	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики		П	47,2	0	14,3	72,9	100
24	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики		В	23	0	0	26,4	90,9
25	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики		В	21,6	0	10	20,8	90,9
26	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	Критерий 1	В	14,1	0	0	8,3	72,7
		Критерий 2		6,6	0	0	2,8	36,4

В группе участников, показавших результаты в диапазоне от минимального до 60 баллов, успешность менее 50% в следующих заданиях базового уровня:

- №№4 (29%), 13 (46%) – применять при описании физических процессов и явлений величины и законы;
- №5 (34,3%) – анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики;
- №№15 (45,7%), 17 (42,9%) – анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.

В группе участников, показавших результаты в диапазоне от 61 до 80 баллов, успешность в заданиях базового уровня менее 50% только в №15.

В группе участников, показавших результаты в диапазоне от 81 до 100 баллов, все задания базового уровня, кроме №15(77,3%) выполнены в диапазоне от 95,5% до 100%.

Участники, показавшие результаты в диапазоне от минимального до 60 баллов, в заданиях повышенного уровня сложности показали результат менее 15% в заданиях №№21 (4,8%), 22 (4,3%), 23 (1,3%). Более 50% справились с заданием №9 (52,9%)

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 61 до 80 баллов, в заданиях повышенного уровня сложности показали результат более 15%. Задания повышенного уровня сложности выполнены в диапазоне от 31,4% (№14) до 89,6% (№9). В заданиях высокого уровня сложности показали результат в диапазоне от 2,8% (критерий 2 №26,) до 26,4% (№24).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 81 до 100 баллов, в заданиях повышенного уровня сложности показали результат от 81,8% (№21) до 100%. В заданиях высокого уровня сложности показали результат от 36,4% (критерий 2 №26,) до 90,9% (№№24, 25).

Освоение элементов содержания предмета физика (в соответствии со спецификацией ЕГЭ) в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	82	100	91	45	50	59,1	82	91	77,3	68,2	100	100	73	54,5	36,4	64	54,5	45,5	73	82	24,2	18,2	9,1	9,1	12,1	9,1	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	75	100	88	75	62,5	62,5	75	63	81,3	81,3	100	88	63	50	43,8	50	37,5	62,5	88	100	33,3	31,3	31,3	87,5	33,3	45,8	12,5
12,5ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	83	100	67	67	50	58,3	83	100	58,3	75	100	100	50	50	8,3	50	66,7	66,7	83	83	27,8	41,7	66,7	27,8	0	0	5,6
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	100	100	0	0	0	100	0	100	0	50	100	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	75	100	100	25	50	75	75	75	75	75	100	75	100	38	50	75	50	75	100	100	16,7	25,0	37,5	25,0	25,0	25,0	8,3
ГБОУ СОШ с.Новое Ганькино	100	100	67	67	50	50	67	67	50	66,7	100	67	33	33	33	100	50	67	67	67	11,1	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	11,1

ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	100	0	100	50	0	100	100	50	50	100	100	0	50	100	100	100	50	100	100	33,3	0	66,7	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	100	100	100	100	70	80	100	100	80	100	100	100	60	70	60	100	60	70	80	80	53,3	60	60	60	53,3	40	40
ГБОУ СОШ с.Старое Ермаково	100	50	50	50	50	100	50	0	75	50	100	50	50	50	75	100	50	75	100	100	33,3	0	50	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. НовоеУсманово	100	100	0	0	50	0	0	100	0	50	100	0	0	50	50	0	1000	50	0	100	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	100	0	100	100	50	50	100	0	50	100	100	100	0	50	100	100	0	50	100	100	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	100	100	83	67	16,7	16,7	67	83	66,7	75	100	100	67	33,3	58,3	67	25	58,3	100	83	16,7	41,7	58,3	11,1	16,7	16,7	0
ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ	100	100	100	100	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	33,3	100	0	33,3	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Алькино	80	80	40	0	40	20	20	60	50	70	100	60	60	30	40	20	50	50	60	100	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	100	100	100	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	33,3
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	100	100	100	100	50	100	0	100	100	100	100	100	0	50	0	0	50	100	100	0	100	100	0	0	0	33,3
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	100	100	100	100	87,5	100	100	100	87,5	100	100	100	62,5	100	75	75	75	100	75	66,7	87,5	100	58,3	91,7	25	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	100	100	100	100	66,7	66,7	100	100	83,3	83,3	100	100	67	66,7	66,7	67	83,3	83,3	100	100	44,4	33,3	50	44,4	0	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	100	100	67	67	33,3	50	100	67	83,3	100	33	67	67	33,3	33,3	67	83,3	33,3	100	100	0	16,7	66,7	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	75	100	75	50	25	50	75	100	75	62,5	75	75	25	25	50	50	50	62,5	100	75	25	12,5	0	8,3	0	25	0

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно усвоенными можно считать следующие умения:

- задания базового уровня №№1 (89%), 2 (96%), 11 (96%), 12 (86%) – применять при описании физических процессов и явлений величины и законы;
- задание базового уровня №19 (85%) – определять показания измерительных приборов задание базового уровня №20 (87%) вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- задание базового уровня №20 (86%) – планировать эксперимент, отбирать оборудование;
- задание повышенного уровня №6 (59,9%) – анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики, применять при описании физических процессов и явлений величины и законы;
- задание повышенного уровня №9 (71,8%) – анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики;
- задание повышенного уровня №23 (47,2%) – решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики.

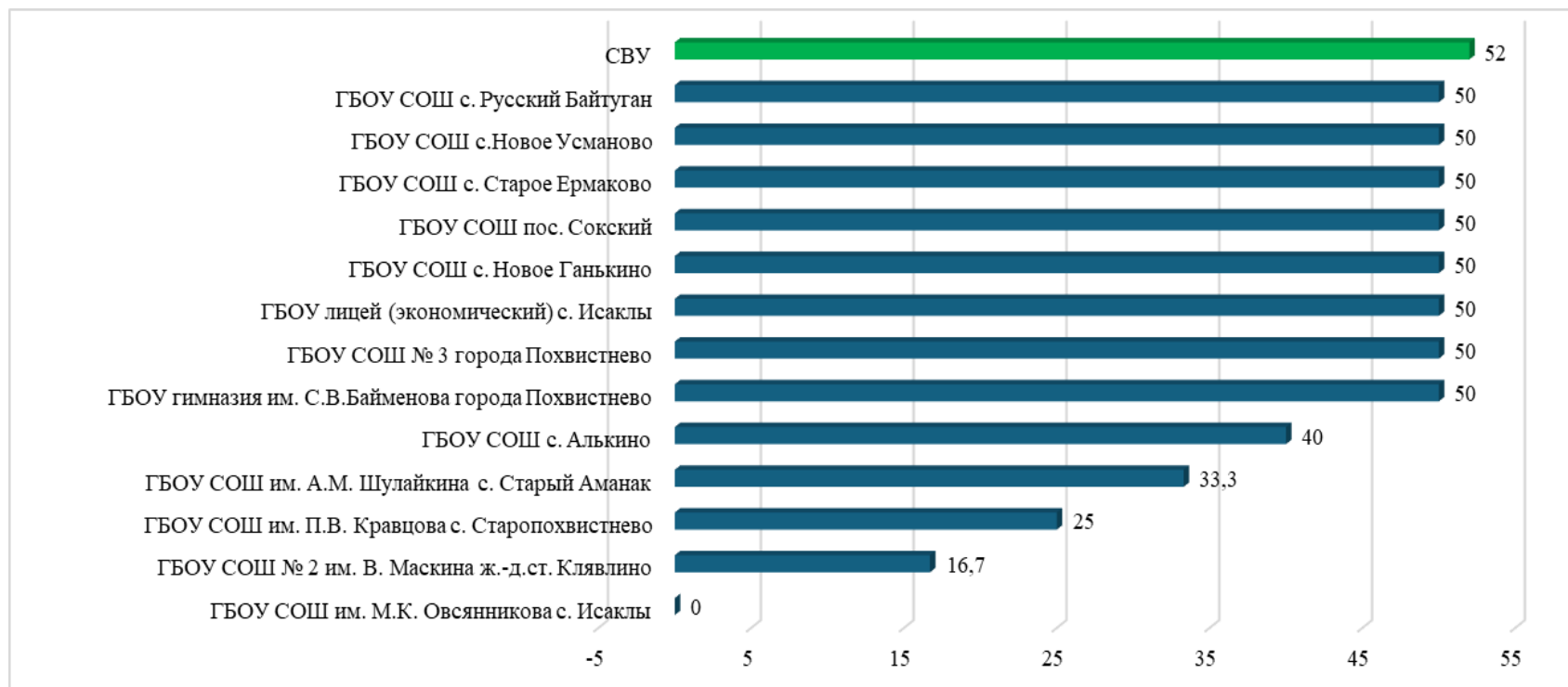
**Задания, вызвавшие затруднения на ЕГЭ-2024
(средний процент выполнения 50 и ниже в разрезе ОО)**

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Средний процент выполнения								
		Задание №5	Задание №15	Задание №17	Задание №21	Задание №22	Задание №24	Задание №25	Задание №26	
									критерий 1	критерий 2
г.о. Похвистнево										
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	11	50%	36,4%		24,2%	18,2%	9,1%	12,1%	9,1%	0%
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	8		43,8%	37,5%	33,3%	31,3%		33,3%	45,8%	12,5%
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	6	50%	8,3%		27,8%	41,7%	27,8%	0%	0%	5,6%
м.р. Исаклинский										
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	1	0%		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ГБОУ лицей	4	50%	50%	50%	16,7%	25%	25%	25%	25%	8,3%

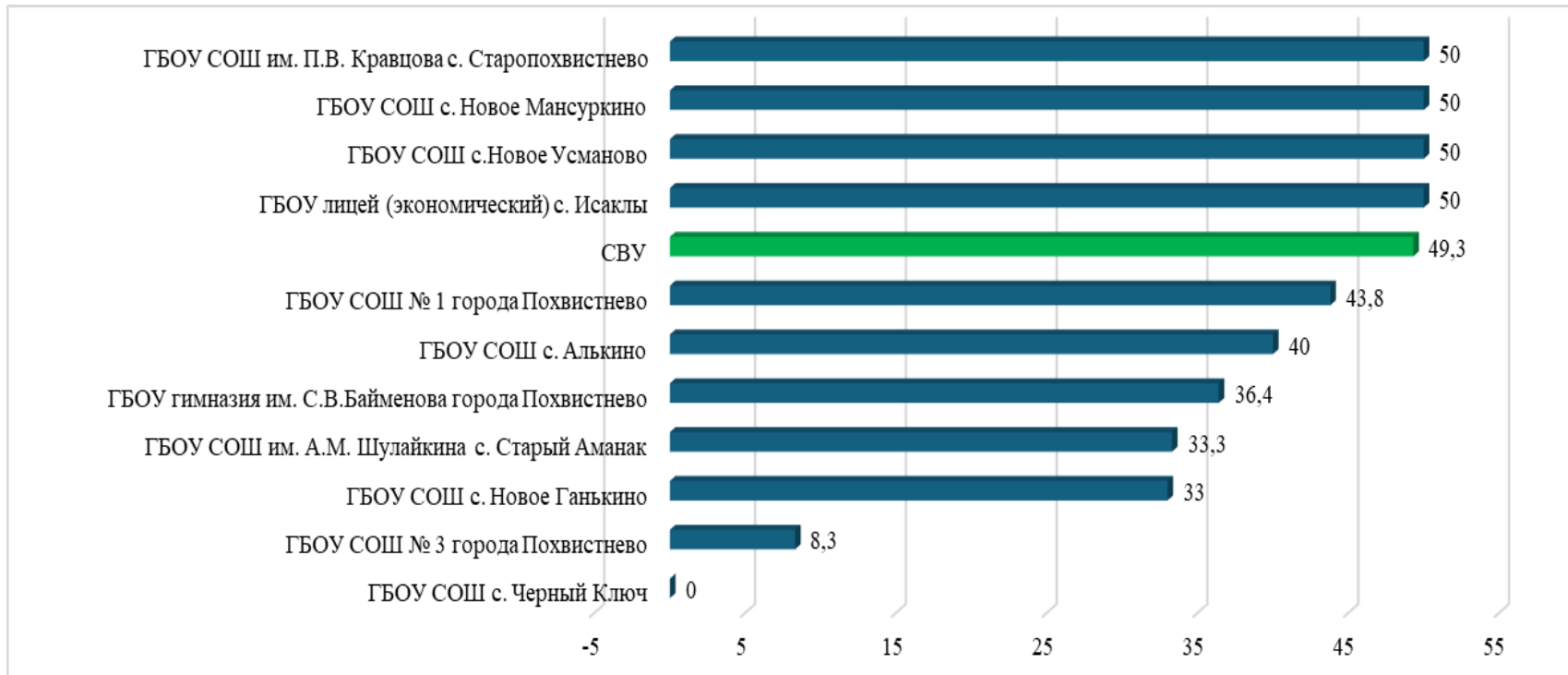
(экономический) с. Исаклы										
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	3	50%	33%	50%	11,1%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	11,1%
ГБОУ СОШ пос. Сокский	1	50%			33,3%	0%	0%	0%	0%	0%
м.р. Камышлинский										
ГБОУ СОШ с. Камышла	5								40%;	40%
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	2	50%		50%	33,3	0%	0%	0%	0%	0%
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	1	50%	50%		0%	0%	0%	0%	0%	0%
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	1	50%		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
м.р. Клявлинский										
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	6	16,7%		25%	16,7%	41,7%	11,1%	16,7%	16,7%	0%
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	1		0%		33,3%		33,3%	0%	0%	0%
м.р. Похвистневский										
ГБОУ СОШ с. Алькино	5	40%	40%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1									33,3%
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	1		50%	0%	0%		0%	0%	0%	33,3%
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	4								25%	0%
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	3				44,4%	33,3%	44,4%	0%	0%	0%
ГБОУ СОШ	3	33,3%	33,3%		0%	16,7%	0%	0%	0%	0%

им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак										
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	4	25%	50%	50%	25%	12,5%	8,3	0%	25%	0%
ИТОГО по СВУ	71	52,1%	49,3%	54,2%	26,8%	32,4%	23%	21,6%	14,1%	6,6%

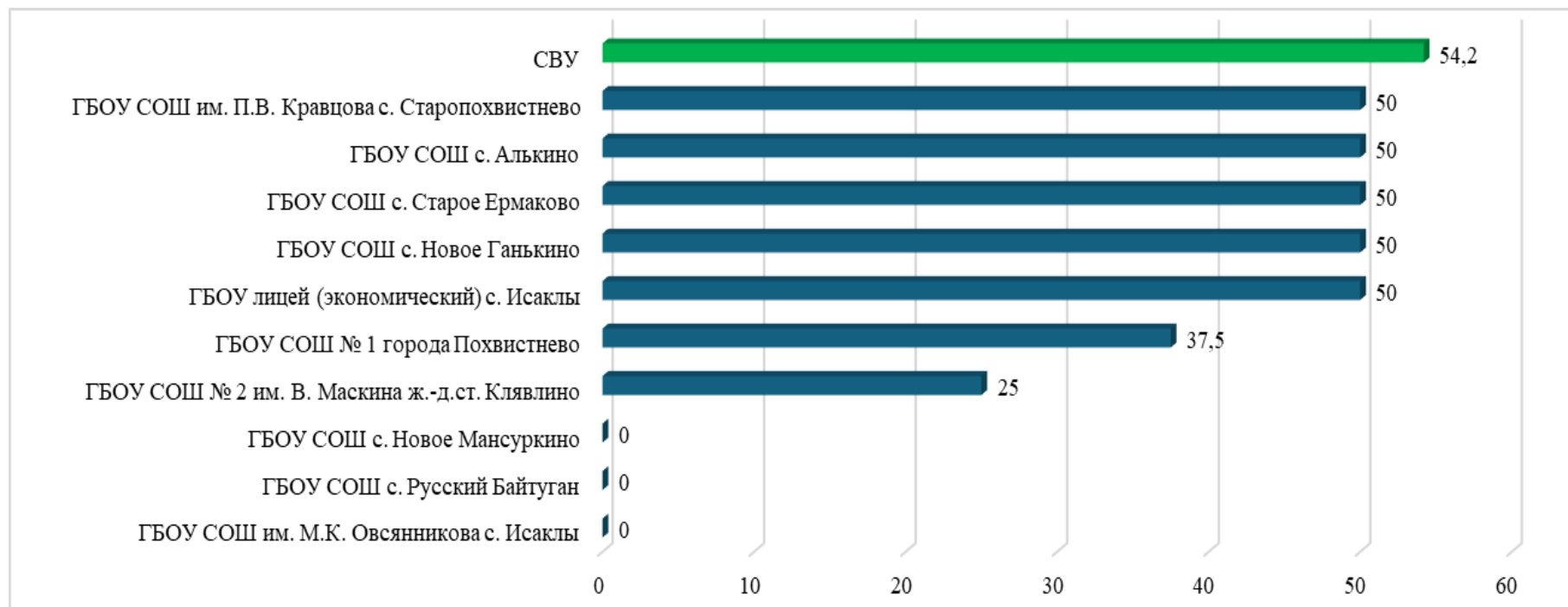
**Задание № 5 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 15 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



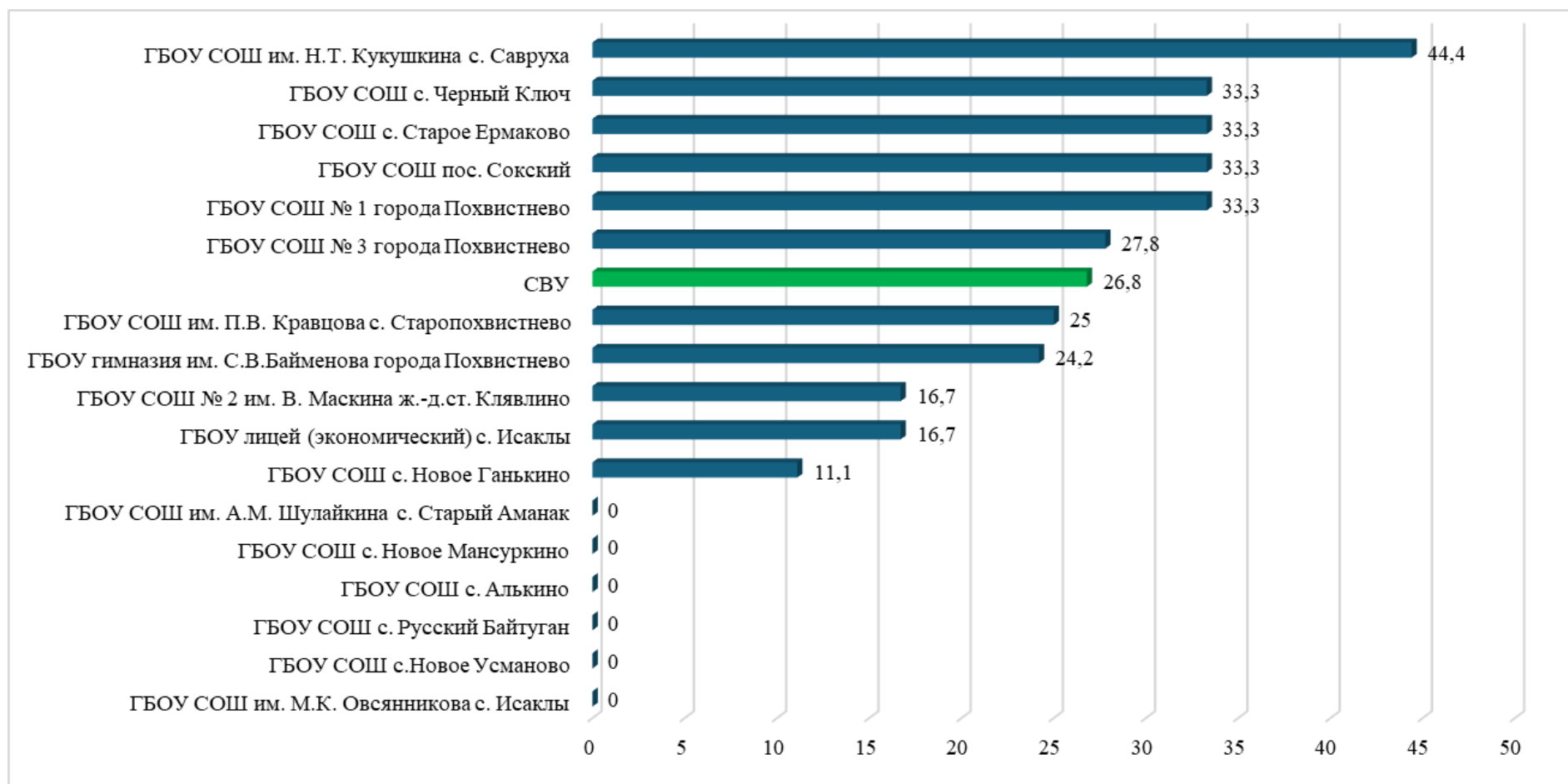
**Задание № 17 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



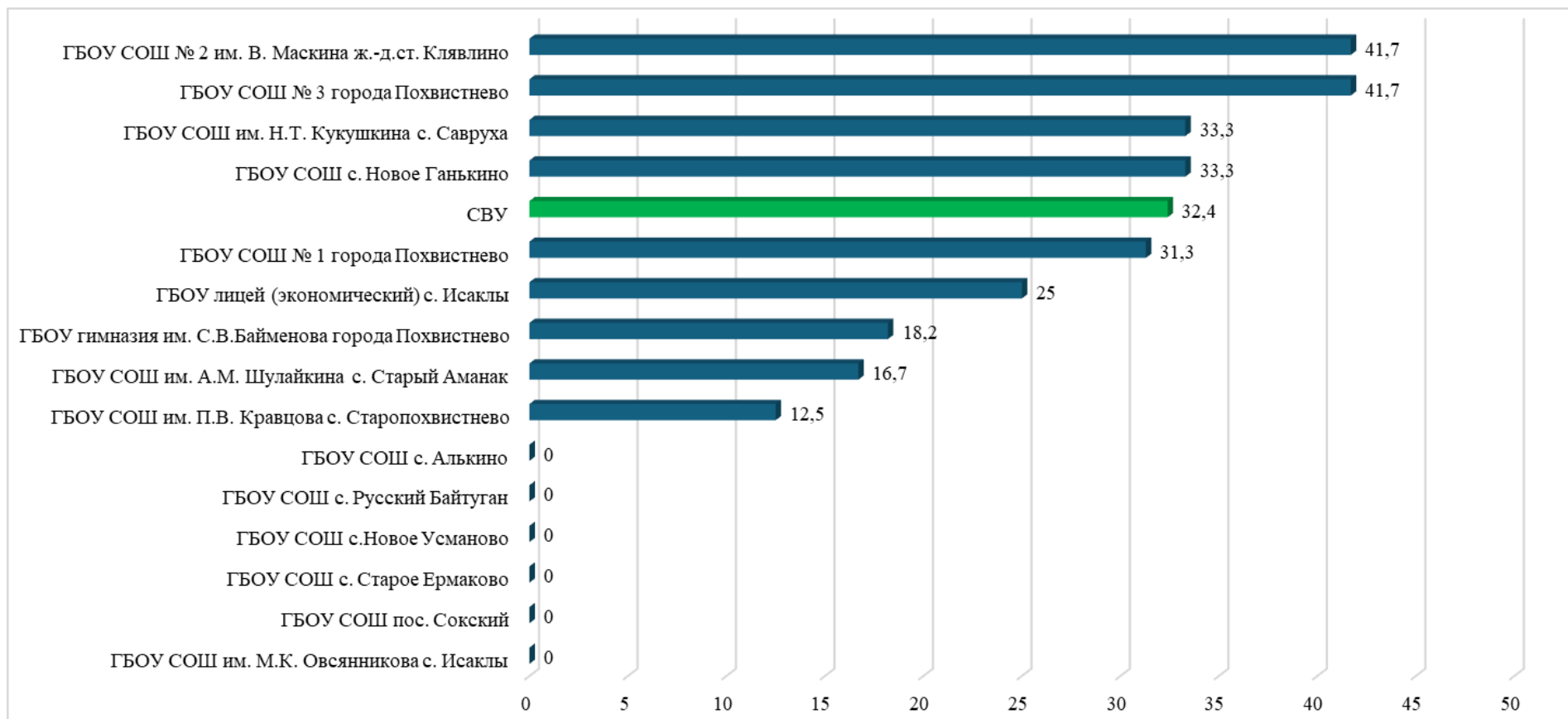
Наименьший процент выполнения заданий базового уровня:

- задание №5 (52,1%) – анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики;
- задания №№15 (49,3%), №17 (54,2%) – анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.

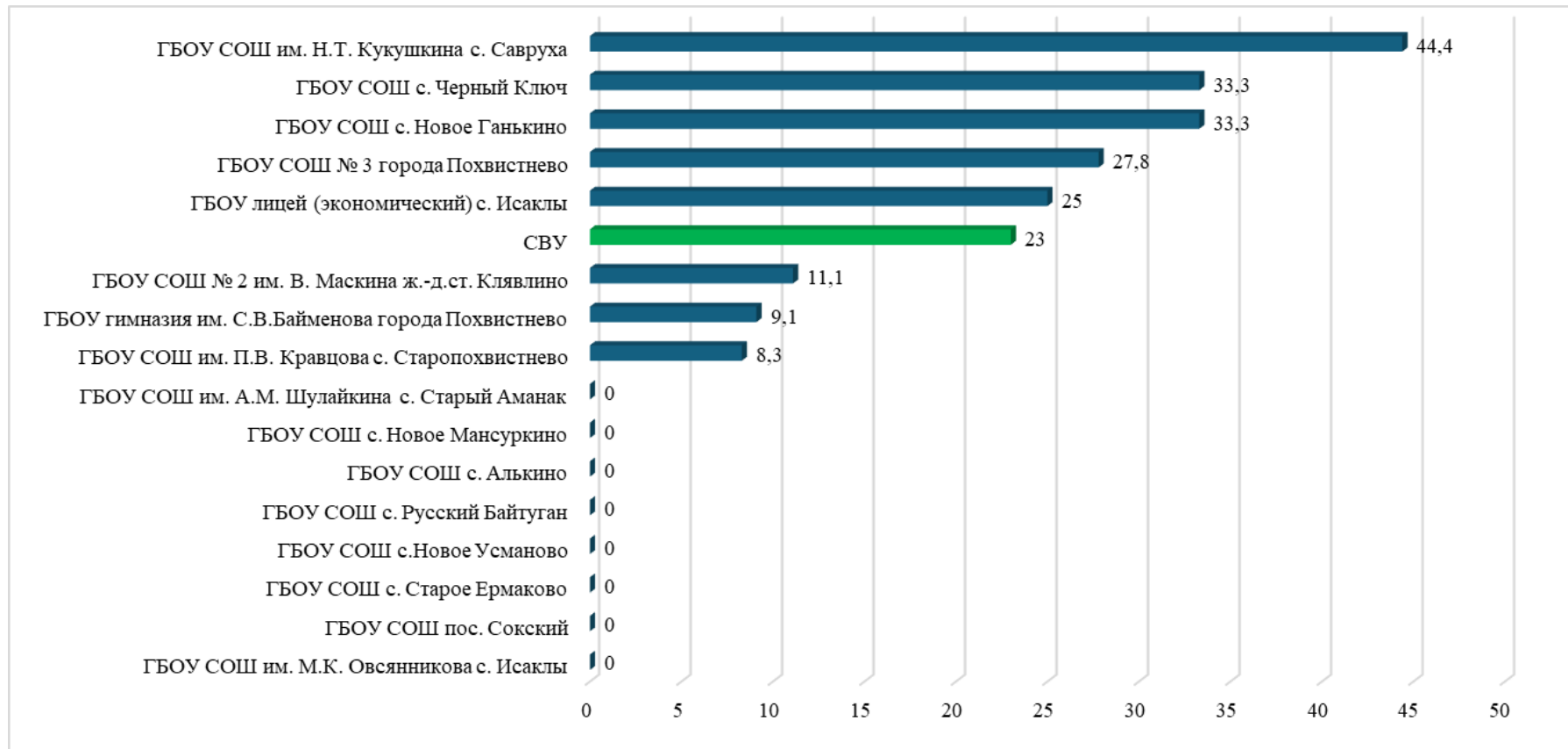
**Задание № 21 - повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



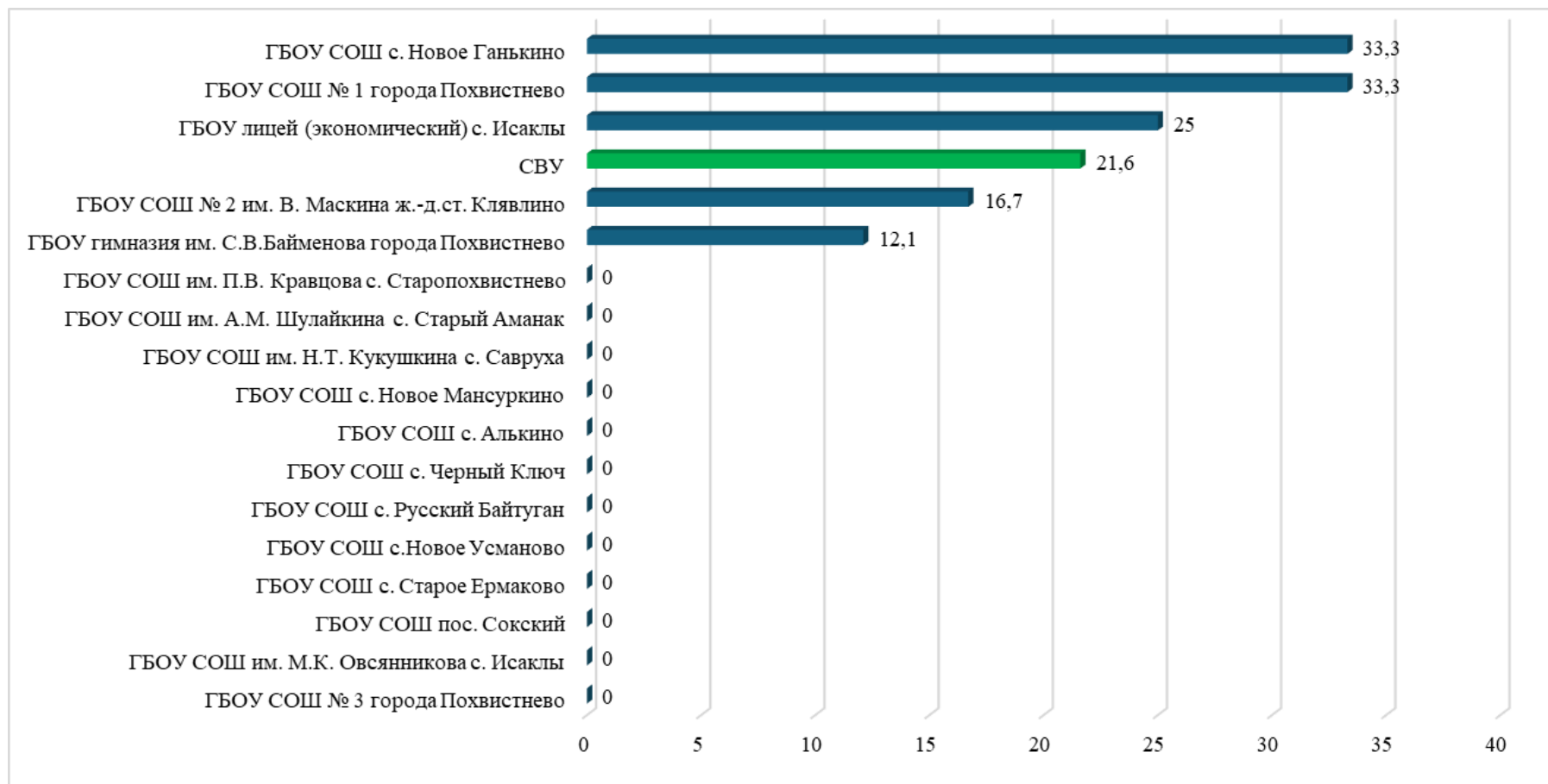
**Задание № 22 - повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



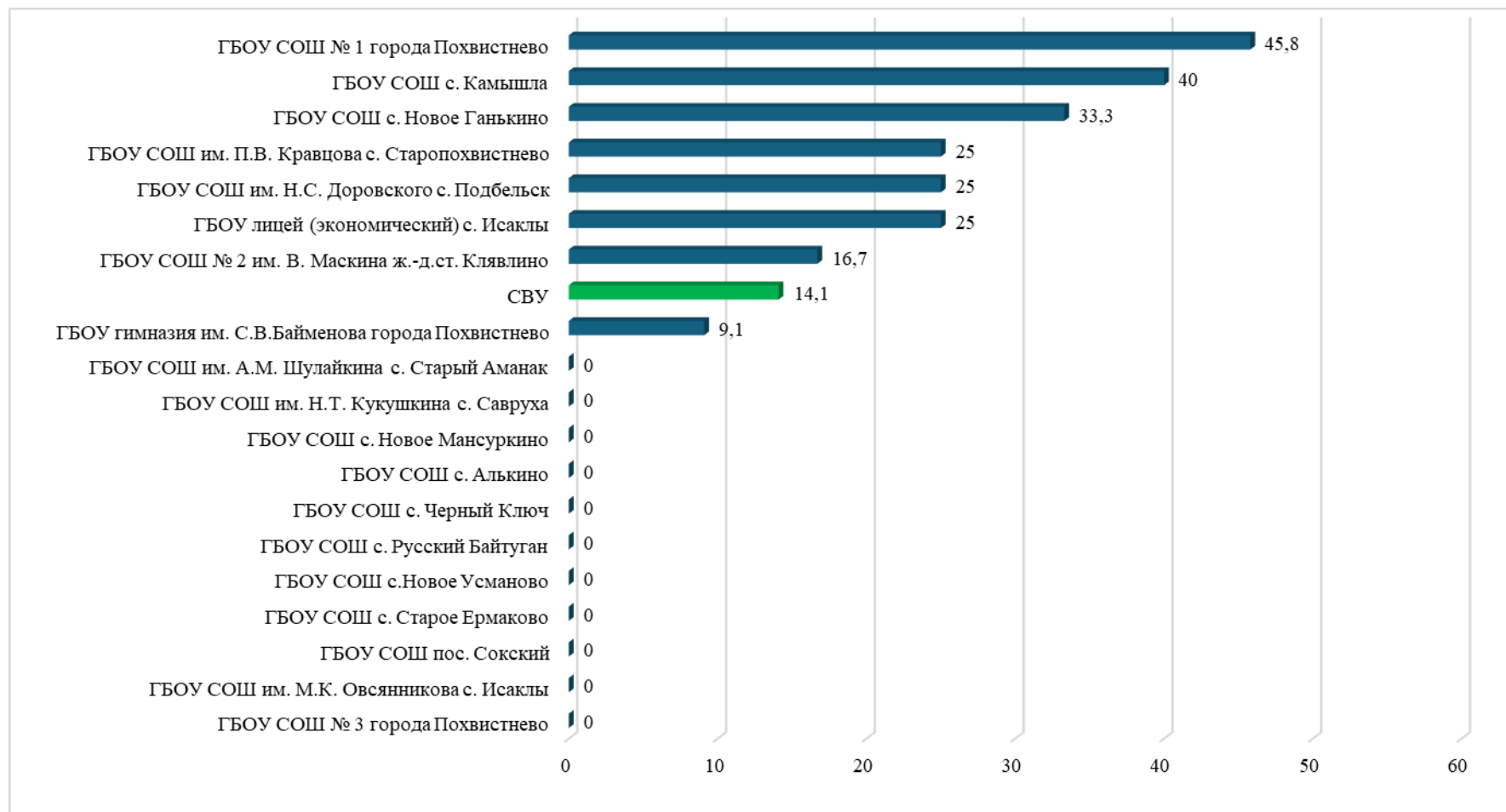
**Задание № 24 - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



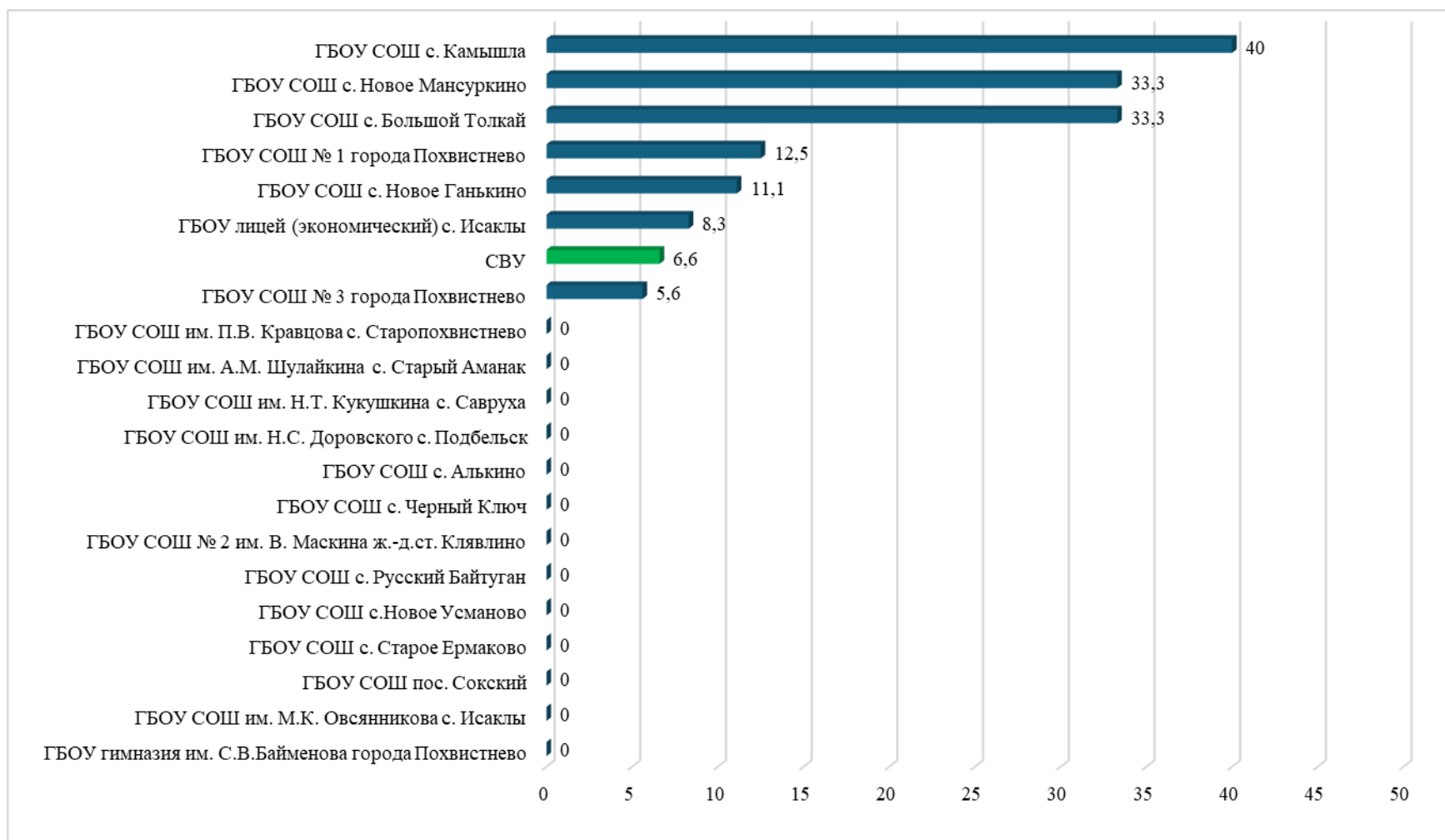
**Задание № 25 - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 26 (критерий 1) - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 26 (критерий 2) - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



Наименьший процент выполнения заданий повышенного уровня сложности:

– задания №№21 (26,8%) – решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями;

– задание №22 (32,4%) – решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из раздела «Механика»

Из трех заданий высокого уровня сложности хуже всего справились с заданием № 26 (критерий 1–4.1%, критерий 2 – 6,6%) – решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи.

Не преодолел минимальный порог один участник. Он справился с заданиями базового уровня №№1, 2, 11, 16. Частично выполнил задания №№17, 18.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Северо-Восточном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Учителям:

1. Организовать разбор содержания заданий и типичных ошибок.
2. Использовать различные методы представления информации в задаче. Учитывать получать данные из различных источников информации: читать тексты задания и понимать смысл не только числовых данных, но и текстовой информации, развивать навыки получения данных из графиков, диаграмм, таблиц и других источников.
3. Эффективно реализовывать физический эксперимент в сочетании с другими наглядными средствами обучения физики (демонстрационный эксперимент, видеоматериалы, виртуальные лаборатории, программы моделирования физических процессов) в таких формах, как лабораторная и практическая работы. Каждый эксперимент должен включать в себя методические указания, компонентом которых является как непосредственно экспериментальная работа, так и выполнение контрольных заданий в формате, аналогичном заданиям ЕГЭ по физике.
4. Включать в учебный процесс практико-ориентированные задачи, рассматривать основные методы их решения. Это позволит развить метапредметные компетенции, показать связь физики с жизнью, что усилит мотивацию к изучению предмета.
5. Уделить внимание решению качественных задач для построения учащимися цепочки логичных рассуждений, объясняющих протекание явления с применением определения этого явления или законов физики. Целесообразно шире вводить различные качественные задачи в практике преподавания предмета, используя их не только в письменных работах, но и при устном опросе в виде подробного обсуждения всех логических шагов обоснования.
6. Уделять больше внимания решению комбинированных задач повышенной сложности таких, в которых, например, задача на молекулярную физику, а в ней необходимо применять законы механики или задача на электричество, а в ней также необходимо применять законы механики.

7. Избегать практики бессистемного «прорешивания» типовых заданий, опубликованных в сборниках для подготовки к ЕГЭ по физике.

8. Осуществлять систематический контроль результатов изучения обучающимися основных тем ЕГЭ по физике через различные виды диагностических и проверочных работ, в том числе, посредством использования электронных ресурсов.

Методическую помощь учителям могут оказать следующие материалы:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г. (<https://fipi.ru/ege#submenu:ege>);
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#fi>);
- открытый банк заданий ЕГЭ (<https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=BA1F39653304A5B041B656915DC36B38>);
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- материалы ФГИС «Моя школа».

Использовать в работе информационно-методическое письмо, разработанное ГАУ ДПО СО ИРО «Инструктивно-методическое письмо «О преподавании физики в 2024-2025 учебном году»»

<https://iro63.ru/upload/medialibrary/13e/om5lqjfgx83b7dcivpmghgmndukf2heh.pdf>

В целях повышения качества преподавания физики в общеобразовательных организациях Северо-Восточного управления в 2024–2025 учебном году:

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обсудить на заседании окружного УМО результаты ЕГЭ по физике и затруднений, возникших при выполнении заданий;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию физики для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями физики на следующий год;
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;
- организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи;
- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и метапредметных умений обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

- провести анализ результатов ЕГЭ 2024 года;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию физики для повышения качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- применять в образовательной деятельности в качестве ресурсов не только учебную литературу, но и электронные ресурсы, такие как ФГИС «Моя школа», использовать методические рекомендации и видеуроки сайта «Единое содержание общего образования»;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по физике, начиная с 10 класса.

4.1.1. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям:

1. Подготовку к экзамену начинать с систематизации и обобщения ранее изученного материала, устранения имеющихся пробелов, формирования умений выполнять задания различного типа по определенной теме. После отработки отдельных тем следует переходить к выполнению тренировочных работ.

2. Учителям на уроках физики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Эффективно чередовать индивидуальную, парную и групповую работу с целью взаимообучения, дифференциации, осознания учащимися своих предметных дефицитов и поиска путей их ликвидации, формирование предметных умений и навыков осмысленного чтения и математических вычислений с применением основных приёмов обучения, направленных на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

- приёмы активации познавательной деятельности учащихся;
- приёмы осмысленного чтения и работы с текстом;
- приёмы формирования математической грамотности;
- приёмы интерактивного обучения.

3. Рекомендуем использовать на уроках физики следующие технологии:

- технология развития критического мышления;
- технологии проблемного обучения;
- технологии уровневой дифференциации обучения;
- интерактивные технологии;
- проектные технологии.

Дифференцированный подход осуществляется преимущественно в виде уровня усвоения материала, степени мотивированности на получение нового знания, в наличии на уроке заданий разного типа и различной трудности, объёма, в степени самостоятельности на уроке и дома, а также в объёме домашнего задания.

Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения решение задачи, помощь консультантов из числа обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся данной группы навыков самоорганизации, самоконтроля и коррекции результатов своей деятельности посредством организации различных видов учебной

деятельности, последовательной проверке результатов выполнения заданий. Необходимо совершенствовать вычислительные умения учащихся, необходимые для решения расчётных задач базового уровня. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определённому уроку и выработки алгоритма поиска необходимого материала ранее изученных разделов/тем для освоения нового объёма знания..

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки предлагается дозированная помощь, например алгоритмы выполнения заданий/решения расчётных и качественных задач, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Необходимо совершенствовать умения понимать тексты, выполнять практико-ориентированные задания. Для этого можно использовать разные приёмы работы с текстами, использовать упражнения определять главную мысль текста, пересказывать и объяснять процессы. Как главное дидактическое средство можно использовать и открытые варианты КИМ по физике. При организации работы по закреплению полученных знаний необходимо обращать внимание на особенности формулировки условия задания: найти ключевые слова, уяснить, на какие вопросы нужно будет ответить, понять, какой теоретический и фактологический материал послужит основой для ответов на поставленные вопросы.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу. При разборе задач повышенного и высокого уровня сложности, необходимо научить самостоятельно искать методы решения расчётных задач, особенно расчётных задач с явно и с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики и, решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями.

Учителям в процессе обучения необходимо развивать самостоятельность мышления обучающихся, использовать технологию проблемного обучения, включать в работу на уроках, элективных и факультативных курсах задания, которые направлены не на репродукцию знаний и тренировку памяти, а на формирование способности мыслить, рассуждать, использовать и развивать свой творческий и интеллектуальный потенциал. Рекомендуем применять также технологию учебно-группового сотрудничества, в которой можно формировать группы «сильный-слабый», «сильный-сильный» ученик с совмещением технологии уровневой дифференциации обучения. При подготовке к ЕГЭ учащихся с высоким уровнем подготовки необходимо отработать абсолютно все задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. При изучении физики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по физике.

Для сохранения высоких результатов ЕГЭ для обучающихся с разной степенью подготовки также необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий, которые находят отражение в демоверсиях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую систему знаний по физике и, следовательно, подготовку к экзамену.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

– обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях общего образования;

- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета;
- организовать посещение уроков учителей физики образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

Администрациям образовательных организаций:

- провести анализ результатов ЕГЭ;
- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях общего образования;
- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Подготовка к итоговой и текущей аттестации (физика)»; «Обновление содержания и методик преподавания в соответствии с требованиями ФОП (ООО, предметная область «Естественно-научные предметы»)»;
 - использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса.
 - организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
 - обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к физике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий;

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников.

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей физики:

- Спецификация КИМ для проведения в 2025 году единого государственного экзамена по физике.
- Приемы решения качественных задач (задание №21).
- Методика обучения основам электродинамики в школьном курсе физики.
- Методика решения и оформление задачи высокого уровня с обоснованием (задание №26).

С целью организации методической поддержки учителей физики определены направления повышения квалификации учителей:

- эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по физике в школах с низкими результатами;
- формирование естественнонаучной грамотности;

– формирование метапредметных умений и навыков.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ФИЗИКА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственные специалисты: Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Борцова Ирина Николаевна</i>	<i>ведущий специалист отдела организации образования СВУ МОиНСО</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тихонова Ирина Александровна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей физики</i>

Ответственный специалист по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Акимова Раиса Рамисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>