

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ

по обществознанию (наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
105	34,0	92	36,7	107	37,8

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	80	76,2	66	71,7	93	86,9
Мужской	25	23,8	26	28,3	14	13,1

1.3. Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	105	34,0	92	36,7	107	37,8
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	0

ВПЛ	0	0	0	0	0	0
-----	---	---	---	---	---	---

1.4. Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по типам ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	16	15,2	17	18,5	28	26,2
2.	выпускники СОШ	89	84,8	75	81,5	79	73,8
	СВУ МО СО	105	34,0	92	36,7	107	37,8

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Похвистнево	47	43,9
2.	м.р. Исаклинский	13	12,2
3.	м.р. Камышлинский	7	6,5
4.	м.р. Клявлинский	13	12,2
5.	м.р. Похвистневский	27	25,2
	СВУ МО СО	107	37,8

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Всего участников ЕГЭ по обществознанию 107 человек, что составило 37,8 % от общего количества обучающихся 11 классов.

2 выпускника, участника ЕГЭ по обществознанию, с ограниченными возможностями здоровья или 1,9 %. Имели право на увеличение времени экзамена на 1,5 часа. Воспользовался правом 1 участник ЕГЭ.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

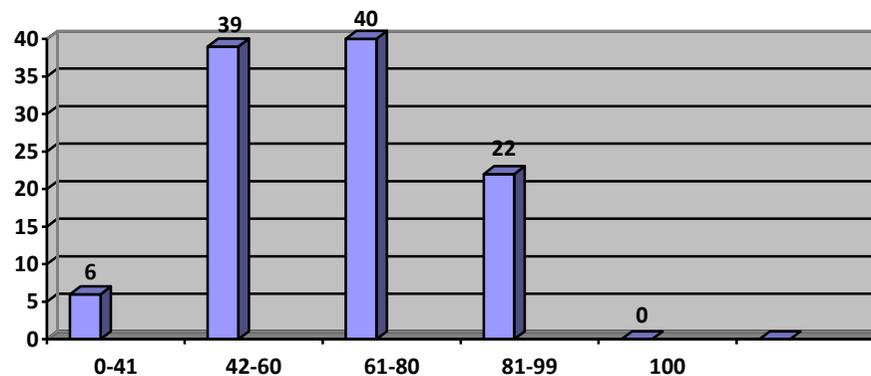
На основе приведенных в разделе данных отмечается положительная динамика количества участников ЕГЭ по предмету, а именно, на 15 человек больше, чем в 2023 году. Это связано с увеличением общего количества выпускников 11 классов с 251 в 2023 году до 283 в 2024 году.

За последние три года увеличилось количество выпускников гимназии и лицея, с 15,2 % до 26,2 %. В средних школах наблюдается снижение количества выпускников, выбирающих обществознание с 84,8 % до 73,8 %. Наибольшее количество выпускников, выбирающих обществознание в школах города Похвистнево – 47 или 47,5% от общего количества выпускников в АТЕ и муниципального района Похвистневский – 27, что составило 34,6 % от общего количества выпускников в школах Похвистневского района.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



0-41	42-60	61-80	81-99	100
6	39	40	22	0

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ¹ , %	2,9	12,0	5,6
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	23,8	29,3	36,4
3.	от 61 до 80 баллов, %	44,8	35,8	37,4

¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
4.	от 81 до 100 баллов, %	28,6	22,8	20,6
5.	Средний тестовый балл	69,1	64,2	63,9

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	5,6	36,4	37,4	20,6
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	50,0	50,0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	79	1/1,9	31/39,2	29/36,7	18/22,8
2.	Лицеи, гимназии	28	5/17,9	8/28,6	11/39,3	4/14,3
	СВУ МО СО	107	6/5,6	39/36,4	40/37,4	22/20,6

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	93	6/6,4	31/33,3	34/36,5	21/22,6

2.	мужской	14	1/7,1	7/50,0	5/35,7	1/7,1
----	---------	----	-------	--------	--------	-------

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г.о. Похвистнево	47	5/10,6	15/31,9	20/42,6	8/17,0
2.	м.р. Исаклинский	13	2/15,4	5/38,5	4/30,8	2/15,4
3.	м.р. Камышлинский	7	1/14,3	2/28,6	3/42,9	1/14,3
4.	м.р. Клявлинский	13	0	7/53,8	5/38,5	1/7,7
5.	м.р. Похвистневский	27	0	9/33,3	8/29,6	10/37,0
	СВУ МО СО	107	6/5,6	39/36,4	40/37,4	22/20,6

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается² от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	15	20,0	53,3	26,7	0

² Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
2.	ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	12	8,3	33,3	58,3	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается³ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	24	20,8	33,3	37,5	8,3

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей произошли следующие значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 года по обществознанию относительно результатов ЕГЭ 2023 года:

За последние три года наблюдается **снижение среднего тестового балла** по сравнению с аналогичными показателями 2022 и 2023 годов и составил 63,9 баллов (в 2023 – 54,2 б., в 2022 – 69,1 б.).

Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального балла, **снизилась** и составила 5,6 %, (в 2023 – 12,0 %, в 2022 – 2,9 %).

³ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **повысилась** и составила 36,4 %, (в 2023 – 29,3 %, в 2022 – 23,8 %).

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **повысилась** и составила 37,4 %, (в 2023 – 35,8 %, в 2022 году – 44,8 %).

За последние три года наблюдается **снижение доли участников**, получивших от 81 до 100 баллов, и составляет –20,6 % в 2024 году (в 2023 – 22,8 %, в 2022 – 28,6 %).

Количество участников, получивших 100 баллов по обществознанию, в 2024 и 2023 годах **отсутствует**.

Достижение минимального уровня подготовки на ЕГЭ-2024
Обществознание

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты, в %	Количество участников, получивших низкие результаты, преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты, преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	24	5	21	2	8	7	29
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	7	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	15	0	0	1	7	1	7
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Исаклинский							
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	4	0	0	1	25	1	25
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2	1	50	0	0	1	50
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	2	1	50	0	0	1	50

м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	6	1	16,5	1	16,5	2	33
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	12	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	6	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	6	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	8	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по СВУ	107	8	8	5	5	13	12

Доля участников ЕГЭ по обществознанию, получивших низкие результаты в 2024 году - 12 %.



Вывод: в 6 (32%) образовательных организациях округа из 19 школ, принимавших участие в ЕГЭ по обществознанию, зафиксированы низкие результаты в 2024 году. Данные представлены в диаграмме.

Достижение высокого уровня подготовки на ЕГЭ-2024

Обществознание

ОО / АТЕ	Количество участников	Число 100-балльных результатов	Количество участников, получивших высокие результаты на ЕГЭ	Количество участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, в %
г.о. Похвистнево					
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	24	0	1	1	4
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	7	0	2	1	14
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	15	0	3	0	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1	0	0	0	0
м.р. Исаклинский					
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	1	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	4	0	0	0	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	4	0	2	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	2	0	0	0	0
м.р. Камышлинский					
ГБОУ СОШ с. Камышла	6	0	1	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	1	0	0	0	0
м.р. Клявлинский					
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	12	0	1	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	1	0	0	0	0
м.р. Похвистневский					
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	2	0	1	0	0

ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	3	0	1	1	33
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	2	0	1	1	50
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	6	0	1	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	6	0	1	1	17
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	8	0	2	0	0
ИТОГО по СВУ	107	0	17	5	4,7

Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла - 4,7 %

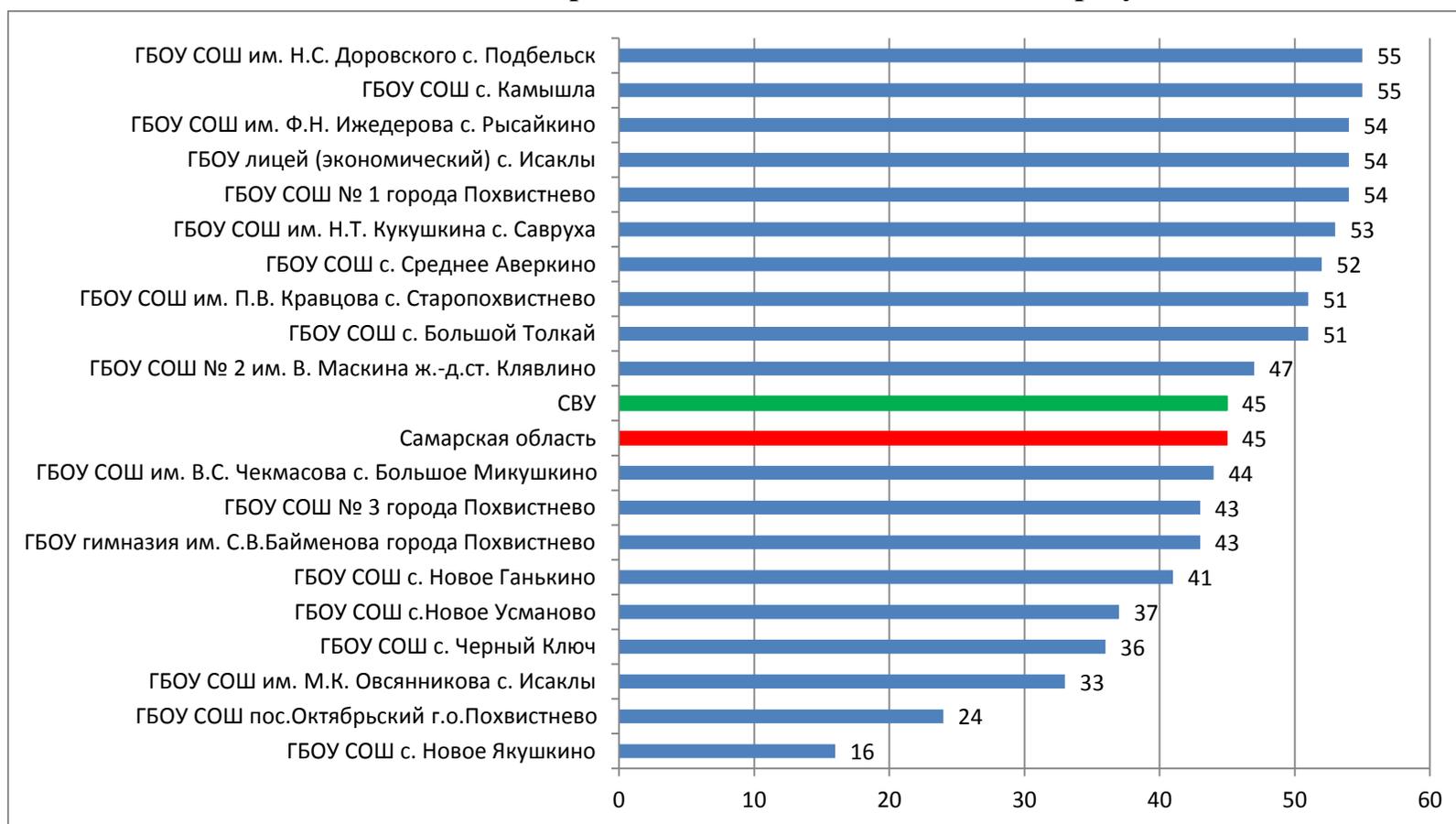


Вывод: в 5 (26,3%) образовательных организациях округа из 19 школ, принимавших участие в ЕГЭ по обществознанию, имеются участники, преодолевшие границу высоких результатов с запасом 1-2 балла в 2024 году. Данные представлены в диаграмме.

**Первичный балл по обществознанию,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

ОО / АТЕ	Показатель по ОО	Показатель по Самарской области	Показатель по СВУ	Вывод ↑ ↓
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	43	45	45	↓
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	54			↑
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	43			↓
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	24			↓
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушино	44			↓
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	33			↓
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	54			↑
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	41			↓
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	16			↓
ГБОУ СОШ с. Камышла	55			↑
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	37			↓
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	47			↑
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	36			↓
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	51			↑
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	55			↑
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	54			↑
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	53			↑
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	52			↑
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	51			↑

**Первичный балл по обществознанию,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**



Вывод: в 10 (53%) образовательных организациях округа из 19 школ, принимавших участие в ЕГЭ по обществознанию, показатель выше областных и окружных значений, в 9 (47%) образовательных организациях округа – ниже областных и окружных значений.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.	Б	65,0	25,0	52,6	69,2	95,5
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	90,7	87,5	88,2	89,7	97,7
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	58,0	25,0	31,6	74,4	86,4
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	76,6	31,3	67,1	83,3	97,7
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	59,3	12,5	47,4	67,9	81,8
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	64,0	6,3	50,0	71,8	95,5
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	81,8	62,5	72,4	85,9	97,7
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	82,2	68,8	75,0	83,3	97,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	95,0	100,0	89,5	97,4	100,0
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	75,7	50,0	69,7	79,5	88,6
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	61,7	43,8	40,8	69,2	90,9
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.	Б	58	38,0	42,1	59,0	90,9
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	60,7	12,5	40,8	70,5	95,5
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	68,7	31,3	53,9	75,6	95,5
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	47,7	25,0	27,6	59,0	70,5
16	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации	П	43,5	6,3	28,9	44,9	79,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	95,3	87,5	92,1	97,4	100,0
18	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.	Б	53,7	12,5	31,6	62,8	90,9
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта.	В	71,6	37,5	48,2	86,3	98,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
20	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях.	В	43,3	25,0	26,3	47,9	90,9
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.	Б	81,9	37,5	76,3	86,3	100,0
22	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	Б	65,1	12,5	46,7	79,5	90,9
23	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	68,5	29,2	53,5	77,8	92,4
24	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	25,2	0	25,0	30,1	52,3
25	Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях	В	43,9	0	23,7	47,9	87,9

Анализ экзаменационной работы показывает неоднозначную динамику их выполнения.

Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 состоит из 9 заданий с развернутым ответом: 5 заданий базового уровня (17, 18, 21, 22, 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень подготовки по обществознанию.

В задании №1 нужно было выбрать из списка две позиции. Задание соответствует базовому уровню сложности, средний процент выполнения – 65%. В группе не достигших минимального балла оно вызвало затруднение, справились с ним всего 25% участников. Все остальные группы справились с заданием, а в группе участников, получивших от 81 балла до 100 баллов 95,5% ответили верно.

В задании №2 требовалось выбрать верные суждения. Задание относится к повышенному уровню сложности, но при этом все группы справились с этим заданием и средний процент выполнения составил 90,7%. В группе не достигших минимального балла – 87,5%.

Средний процент выполнения задание №3 на установление соответствия - 58%. В группе не достигших минимального балла его выполнили 25%, в группе от минимального балла до 60 – 31,6 %. В группе до 80 баллов – 74,4%, среди высокобалльников – 86,4%.

Задание №4 относится к повышенному уровню сложности. В рамках данного задания необходимо было выбрать из списка несколько утверждений. Большинство участников экзамена ответили верно и средний процент выполнения составил 76,3%.

Задание №5 повышенного уровня сложности на выбор верного суждения. Средний процент выполнения – 59, 3%: в группе высокобалльников – 81,8%; от 61 до 80 баллов – 67,9; в группе от минимального до 60 баллов – 47,4% и в группе не достигших минимального балла 12,5%.

Задание № 6 относится к базовому уровню сложности. Задание вызвало сложности в группе не достигших минимального балла - 6,3%. Средний процент выполнения задания – 64%.

Задание №7 относится к повышенному уровню сложности. Средний процент выполнения составляет 81,8%. Все группы участников успешно справились с заданием.

С заданием №8 (базовый уровень сложности) справились все группы участников, Средний процент составил 82,2%.

Задание №9 предполагает работу со статистикой и соответствует базовому уровню сложности. Все группы справились успешно. Средний процент выполнения составил 95%. Самый высокий результат и в группе участников, не достигших минимального балла и в группе высокобалльников – 100%. Во второй группе – 89,5%, в третьей – 97,4%.

Задание №10 и №11 повышенного уровня сложности. В среднем его выполнили 75,7% и 61,7% соответственно. Оба задания на выбор верных характеристик из предложенного списка.

Задание №12 и №13 базового уровня, но с ними справились выпускники хуже – 58% и 60,7% соответственно. В группе не прошедших порог задание 12 выполнило 38%, а задание 13 лишь 12,5% участников.

Задание №14 (средний процент выполнения - 68,7%) представляет собой задание повышенного уровня сложности на выбор верного суждения. Даже в группе не прошедших порог выполнение составило 31,3%. В группе до 60 баллов - 53,9%, в группе до 80 баллов – 75,6%, среди высокобалльников – 95,5%.

Задание №15 относится к базовому уровню сложности и предполагает владение базовым понятийным аппаратом. В группе не прошедших порог и группе до 60 баллов процент низкий - 25,5% и 27,6% соответственно. В группе до 80 баллов чуть больше половины участников верно ответили на вопрос (59%), в группе высокобалльников – 70,5%. Средний процент выполнения - 47,7%, это самый низкий результат среди заданий базового уровня.

Задание №16 относится к повышенному уровню сложности, процент ответивших на него также очень низок – 43,5%. В первых трех группах участников выполнение ниже 50% (6,3%, 28,9%, 44,9 соответственно). Наиболее успешна была группа высокобалльников (79,5%).

Задание №17 базового уровня на работу с текстом. Все группы участников успешно его выполнили – 95,3%. Это самый высокий уровень выполнения среди заданий в целом и среди заданий базового уровня, даже в первой группе не прошедших порог выполнили 87,5% выпускников.

Задание №18 также базового уровня, но средний процент выполнения очень низкий – 53,7%. Задание направлено на выделение причинно-следственных связей. С данной задачей в первой группе справилось только 12,5%, во второй – 31,6%, в третьей – 62,8%, среди высокобальников выполнение составило 90,9%.

Задание №19, которое относится к высокому уровню сложности, выполнили – 71,6% (это самый высокий результат среди заданий высокого уровня сложности). В первой группе не прошедших порог выполнения составило 37,5%, во второй – 48,5%, в группе до 80 баллов – 86,3%, а в группе до 100 баллов – 98,5%.

В задании №20 на аргументацию процент выполнения низкий – 43,3%. В первых трех группах процент выполнения ниже 50%, в группе высокобальников – 90,9%.

Задание №21 базового уровня на умение работать с графическими заданиями оказалось выполнено успешно, в среднем – 81,9%. При этом выполнение в группе до 100 баллов – 100%.

Задание №22 базового уровня выполнили 65,1%. Затруднительным оно оказалось для тех, кто не прошел порог – 12,5% и для набравших до 60 баллов – 46,7%.

Задание №23 базового уровня на умение дать развернутый ответ вызвало затруднение у участников экзамена первой (29,2%) и второй группы (53,5%).

С заданием №24 (25,2%) и №25 (43,9%) высокого уровня сложности не справились участники первой группы, в группе до 60 баллов процент выполнения составил 25% и 23,7% соответственно. В группе до 80 баллов - 30,1% и 47,9%, в группе высокобальников – 52,3% и 87,9%.

**Освоение элементов содержания предмета обществознание
(в соответствии со спецификацией ЕГЭ)
в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа**

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24 К1	24 К2	25				
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	54	85,4	42	64,6	60,4	45,8	79,2	85,4	92	68,8	56,3	58	47,9	64,6	37,5	25	95,8	45,8	58,3	33,3	79,2	57,3	48,6	26,4	16,7			52,1	54,2	45,8
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	86	92,9	57	85,7	64,3	78,6	92,9	78,6	100	78,6	78,6	57	71,4	85,7	57,1	71,4	100	64,3	95,2	76,2	85,7	78,6	76,2	28,6	0			57,1	42,9	38,1
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	47	100	60	80	66,7	80	80	80	93	73,3	43,3	60	70	73,3	33,3	43,3	96,7	66,7	84,4	42,2	93,3	73,3	71,1	26,7	13,3			46,7	53,3	60
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	0	100	0	50	50	0	50	100	100	50	0	100	0	50	0	0	100	0	100	0	100	25	0	66,7	0			100	0	0
ГБОУ СОШ им. В.С.Чекмасова с. Большое Микушкино	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	50	50	50	50	100	100	100	100	100	0	0			50	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	25	100	0	87,5	37,5	12,5	62,5	37,5	100	87,5	62,5	50	37,5	37,5	37,5	37,5	100	25	66,7	50	75	43,8	66,7	8,3	0			50	50	8,3
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	75	100	75	87,5	62,5	62,5	87,5	100	100	87,5	87,5	50	87,5	100	62,5	62,5	100	75	100	91,7	100	87,5	100	66,7	25			62,5	100	75
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	100	100	50	50	25	25	50	100	100	75	100	100	25	25	75	25	75	50	100	100	33,3	37,5	66,7	0	0			0	0	16,7
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	0	75	50	100	25	50	100	75	100	75	75	0	50	0	25	0	75	25	16,7	66,7	33,3	37,5	50	0	0			0	0	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	67	83,3	50	83,3	25	50	75	66,7	100	91,7	58,3	50	58,3	58,3	41,7	50	100	50	55,6	50	83,3	62,5	55,6	44,4	16,7			25	50	33,3
ГБОУ СОШ с. НовоеУсманово	100	0	100	100	100	100	50	50	100	50	100	100	0	50	100	50	100	50	100	33,3	100	100	33,3	0	0			50	0	66,7
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	83	87,5	67	70,8	58,3	70,8	95,8	79,2	83	83,3	50	58	58,3	79,2	50	45,8	87,5	45,8	58,3	22,2	69,4	62,5	88,9	27,8	16,7			29,2	25	22,2
ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ	0	100	100	100	50	100	100	0	100	100	50	0	0	100	0	50	100	100	66,7	33,3	100	75	100	66,7	0			0	0	33,3

ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	50	100	50	75	75	100	100	100	100	75	50	100	50	75	50	25	100	75	83,3	33,3	66,7	62,5	100	83,3	50	75	100	100
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	83,3	100	83,3	83,3	83,3	100	100	100	66,7	100	67	83,3	83,3	66,7	66,7	100	83,3	100	66,7	100	83,3	100	55,6	0	50	33,3	77,8
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	100	100	100	100	100	100	100	75	100	100	100	50	100	75	75	75	100	75	100	100	100	62,5	83,3	50	50	100	100	100
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	100	83,3	83	83,3	75	75	83,3	100	100	58,3	66,7	67	83,3	83,3	75	66,7	100	41,7	66,7	50	83,3	79,2	66,7	22,2	0	25	33,3	22,2
ГБОУ СОШ с.Среднее Аверкино	50	100	67	66,7	41,7	66,7	66,7	91,7	100	75	66,7	50	58,3	58,3	66,7	25	100	66,7	72,2	44,4	88,9	58,3	72,2	27,8	0	75	50	55,6
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	88	93,8	63	81,3	62,5	75	75	87,5	100	75	62,5	50	75	68,8	50	62,5	93,8	50	66,7	54,2	79,2	65,6	66,7	25	0	18,8	37,5	37,5

Задание базового уровня № 15 на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук выполнили 47,7 % обучающихся. Это единственное из 13 заданий базового уровня, выполненное менее 50%. Самый высокий процент выполнения заданий базового уровня - 17 задание (95,3%) на владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Средний процент выполнения заданий базового уровня составил 68,8%.

Задания повышенного уровня выполненные менее, чем на 50% - это одно задание № 16 на владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации - 43,5 % . Самый высокий процент выполнения среди заданий повышенного уровня - 2 задание (90,7%) на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук и 7 (81,8%) на владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. В среднем задания повышенной сложности выполнены на 69,8% (8 заданий). Это выше, чем процент выполнения заданий базового уровня.

Процент выполнения заданий высокого уровня составляет менее 46% . Самый низкий процент выполнения - 24 задание (26,2%) на владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. 20 задание - 43,3 % , 25 задание - 43,9 % , оба задания Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при

анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях. Статистические данные выполнения заданий, вызвавшие затруднения в разрезе ОО наглядно представлены в таблицах и диаграммах, приведенных ниже.

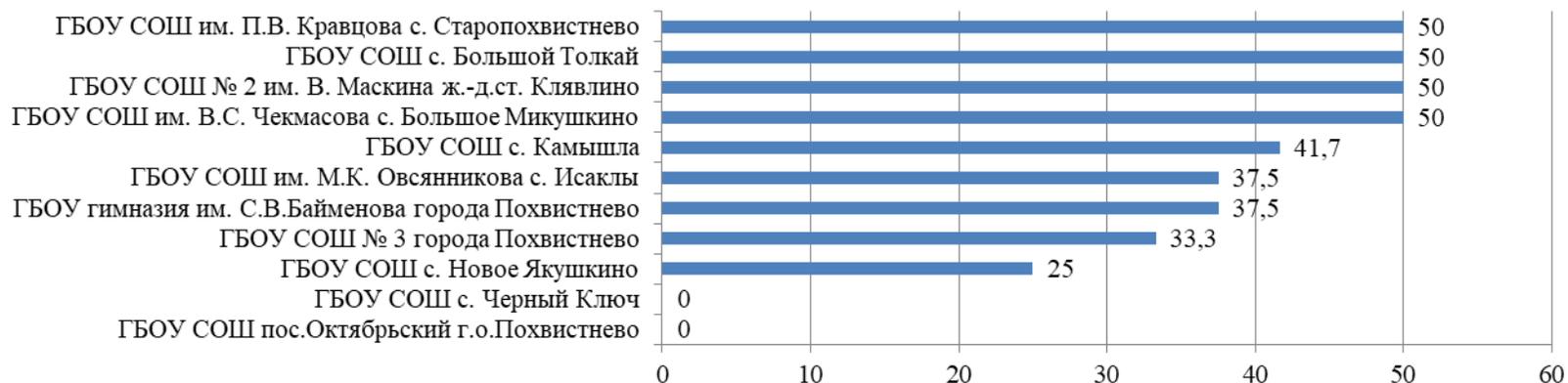
Задания, вызвавшие затруднения на ЕГЭ-2024 по обществознанию

(средний % выполнения 50% и ниже в разрезе ОО)

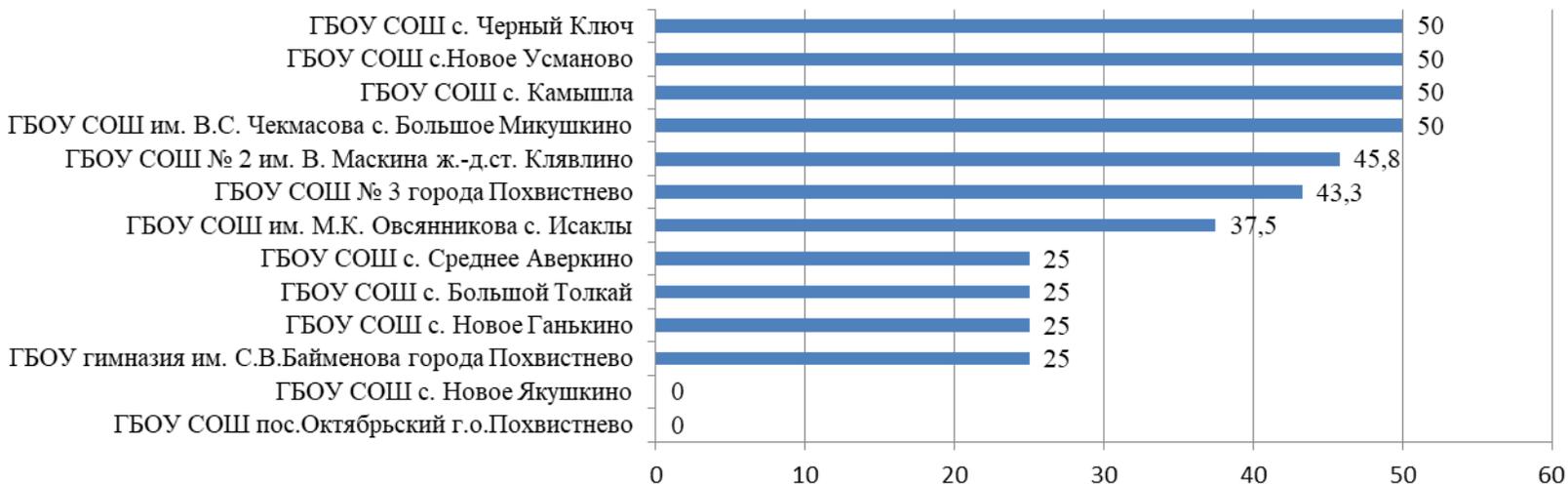
ОО/АТЕ	Общее количество участников	Средний процент выполнения				
		Задание №15	Задание №16	Задание №20	Задание №24	Задание №25
г.о. Похвистнево						
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	24	37,5	25	33,3	23,9	49,3
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	7				21,4	45,2
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	15	33,3	43,3	42,2	23,3	
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1	0	0	0	50,0	33,3
м.р. Исаклинский						
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	1	50,0	50,0		0	16,6
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	4	37,5	37,5	50,0	6,3	29,2
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	4					
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2		25,0		0	16,6
ГБОУ СОШ	2	25,0	0		0	0

с. Новое Якушкино						
м.р. Камышлинский						
ГБОУ СОШ с. Камышла	6	41,7	50,0	50,0	37,5	33,3
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	1		50,0	33,3	0	50,0
м.р. Клявлинский						
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	12	50,0	45,8	22,2	25,0	25,0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	1	0	50,0	23,3	50,0	16,6
м.р. Похвистневский						
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	2	50,0	25,0	33,3		
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	3				41,7	
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	2				50,0	
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	6			50,0	16,6	25,0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	6		25,0	44,4	20,8	
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	8	50,0			18,7	31,2

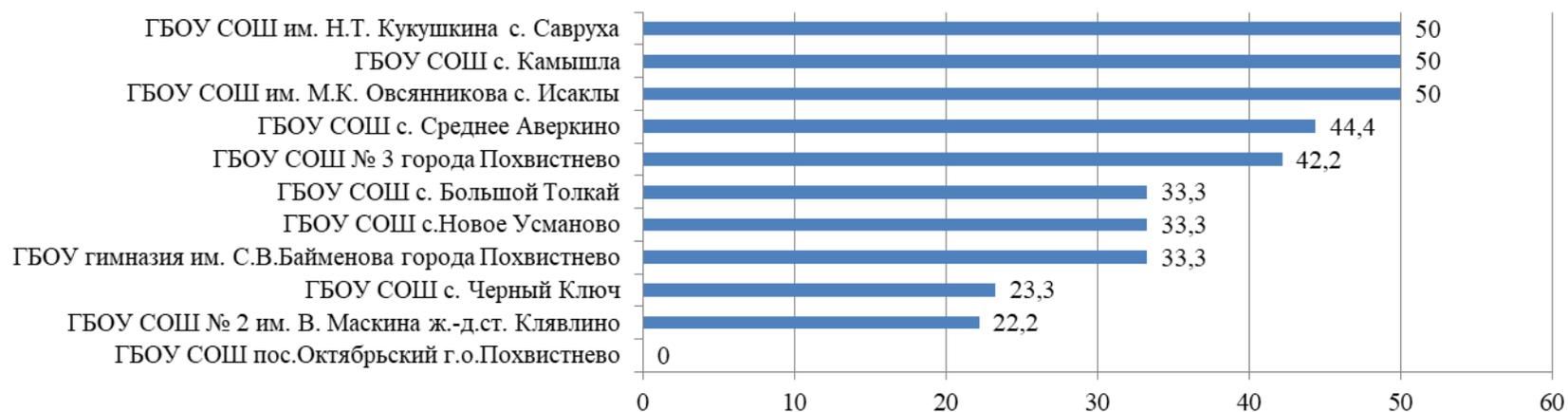
**Задание № 15 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



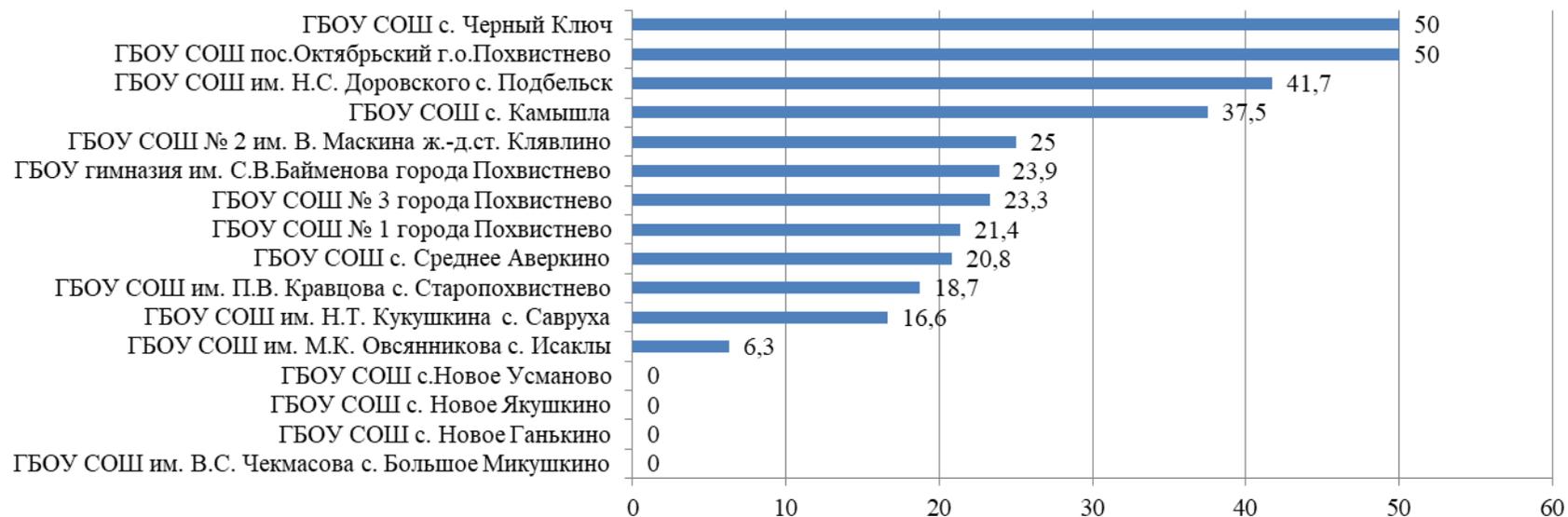
**Задание № 16 - повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**

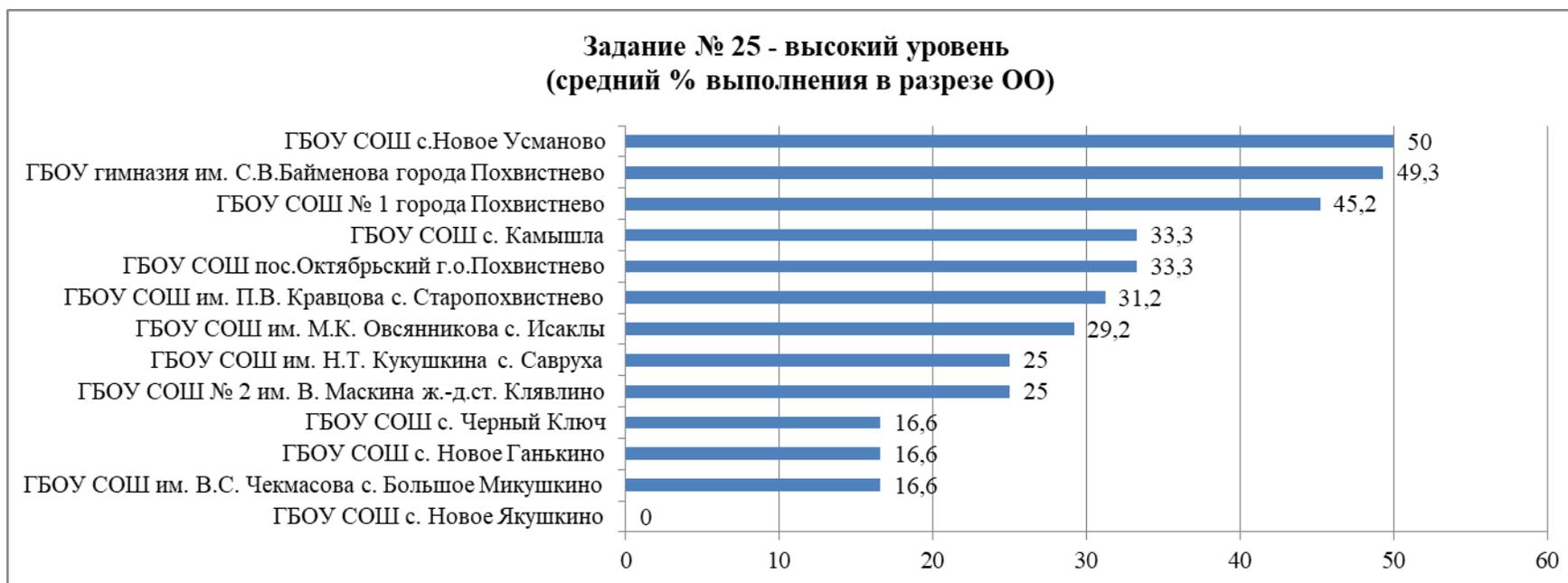


**Задание № 20 - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 24 - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**





Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Северо-Восточном управлении на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в округе позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания обществознания.

Для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ рекомендуется:

- использовать «Кодификатор элементов содержания и требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию» для разъяснения обучающимся принципов отбора и построения КИМ;
- акцентировать внимание на формировании метапредметного умения устанавливать существенный признак или основание для сравнения, классификации и обобщения социальных объектов, явлений, процессов;
- при отработке понятий использовать исторические примеры, фактический материал для наглядности и понимания терминологии;
- следует уделять внимание метапредметным умениям по работе с информацией, регулярно применять технологию критического мышления и ИКТ технологию, активно использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы, графики и т.д.
- использовать в процессе обучения каждый из нормативных источников, перечисленных в спецификаторе КИМ ЕГЭ;
- уделить внимание формированию и развитию коммуникативной компетенции в письменной и устной речи, используя задания на построение теоретической и практической аргументации, формирование тезисов и суждений при работе с текстом;
- использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальном сайте: <http://www.fipi.ru> для качественной подготовки к ГИА по обществознанию;
- **Использовать в работе «Инструктивно-методическое письмо ГАУ ДПО СО ИРО «О преподавании обществознания в 2024-2025 учебном году»»** <https://iro63.ru/upload/medialibrary/64d/1ux7oqg5x5nwkbquomyob9pzzmqd9rw1.pdf>

В целях повышения качества преподавания обществознания в общеобразовательных организациях Северо-Восточного управления в 2024-2025 учебном году:

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обсудить на окружных УМО результаты ЕГЭ по обществознанию Северо-Восточного образовательного округа и затруднений, возникших при выполнении заданий;

- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания на следующий год;
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;
- организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи;
- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ;
- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и метапредметных умений обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

- проанализировать результаты ЕГЭ 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- внести коррективы в календарно-тематическое планирование по обществознанию на 2024-2025 учебный год с учетом результатов ГИА 2024;
- направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по обществознанию, начиная с 10 класса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к обществознанию с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

4.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям:

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Групповые формы работы (особенно в проектной деятельности) являются эффективной моделью системы наставничества «Ученик-ученик». Для успешных учеников наставничество может стать одной из форм самореализации, а для средних и слабых учащихся одновременно и мотивацией и положительно отразится на результатах подготовки к экзаменам.

Также необходимо реализовать индивидуальный подход в работе с учеником, планирующим сдавать ЕГЭ, используя с этой целью график, который отражает порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

При работе с учениками с *низким уровнем* подготовки важно уделить внимание совершенствованию метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целью для выпускников данной группы

является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению. Для усвоения основных элементов содержания постоянно повторять изученный материал, постепенно добавляя новые дидактические единицы.

Ученикам со *средним уровнем* подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на формирование умений приводить примеры, иллюстрирующие теоретические положения, и умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, формулировать аргументы. Особое внимание уделить трудным темам курса.

При работе с учениками с *высоким уровнем* подготовки необходимо предлагать задания на проработку корректности формулировки пунктов плана, а также развивать умения приводить аргументы. Особое внимание уделить включению этой группы учеников в творческую, научную или проектную деятельность, в олимпиадное движение обучающихся с высокими результатами (в том числе в школах, гимназиях, лицеях с углубленным изучением предмета). Это позволит ребятам не терять мотивацию и продолжать развиваться.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета;
- организовать посещение уроков учителей обществознания образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

Общеобразовательным организациям:

– провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

– обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Применения методики дифференцированного обучения на уроках обществознания», «Учебно-исследовательская деятельность в рамках предметов общественно-научного цикла»;

– использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;

- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;

– обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к обществознанию с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.

○ Прочие рекомендации

Для организации персонифицированной траектории обучения необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний.

4.2 Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей обществознания следующих вопросов:

- анализ результатов ЕГЭ-2024 по предмету в ОО;
- анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся при решении «проблемных» заданий ЕГЭ по предмету;
- реализация программы углубленного изучения обществознания на уровне среднего общего образования;
- развитие системы наставничества «Учитель-ученик», «Ученик-ученик» при подготовке выпускников к ГИА;
- научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по обществознанию.

В планах работы методических объединений предусмотреть направление организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ЕГЭ по обществознанию в 2024 году через наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.

Одно из возможных направлений повышения квалификации – проведение диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на 2024-2025 год учителей обществознания, выпускники которых показали крайне низкие результаты на ЕГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Борцова Ирина Николаевна	ведущий специалист отдела организации образования СВУ МОиНСО

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Малкина Татьяна Николаевна	ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей истории и обществознания

Ответственный специалист в Северо-Восточном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Акимова Раиса Рамисовна	ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор