

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ

по литературе

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
9	30,0	14	5,6	10	3,5

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8	88,8	14	100,0	10	100,0
Мужской	1	11,2	0	0	0	0

1.3. Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	9	30,0	14	5,6	10	3,5
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	0
ВПЛ	0	0	0	0	0	0

1.4.Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по типам ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	4	44,4	4	28,6	2	20,0
2.	выпускники СОШ	5	55,6	10	71,4	8	80,0
	СВУ МО СО	9	30,0	14	5,6	10	3,5

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ в Северо-Восточного округа

Таблица 0-4

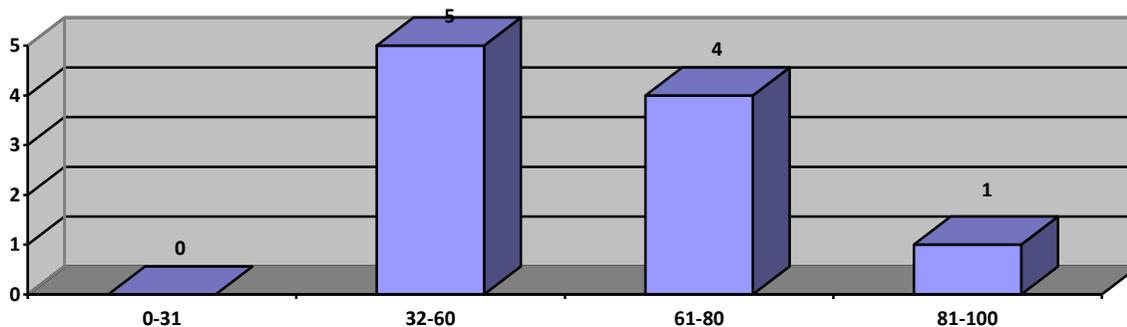
№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г.о. Похвистнево	7	7,1
2.	м.р. Исаклинский	1	2,3
3.	м.р. Камышлинский	0	0
4.	м.р. Клявлинский	0	0
5.	м.р. Похвистневский	2	2,6
	СВУ МО СО	10	3,5

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по литературе в целом. Значительно уменьшилось доля выпускников лицей и гимназии, выбирающих литературу с 44,4 в 2022 году до 20,0 в 2024 году. В средних школах также наблюдается отрицательная динамика в количестве выпускников, но доля увеличилась за счёт снижения общего количества выпускников, выбирающих ЕГЭ по литературе. Это связано с выбором профиля обучения, который определяет поступление в вуз, что существенным образом повлияло на изменение количества участников ЕГЭ по данному предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	11,1	50,0	50,0
3.	от 61 до 80 баллов, %	55,6	21,4	40,0
4.	от 81 до 100 баллов, %	33,3	28,5	10,0
5.	Средний тестовый балл	74,5	66,4	61,3

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	50,0	40,0	10,0
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	8	0	4/50,0	4/50,0	0,0
2.	Лицеи, гимназии	2	0	1/50,0	0	1/50,0
	СВУ МО СО	10	0	5/50,0	4/40,0	1/10,0

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	10	0	5/50,0	4/40,0	1/10,0
2.	мужской	0	0	0	0	0

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г.о. Похвистнево	7	0	4/57,1	2/28,6	1/14,3
2.	м.р. Исаклинский	1	0	1/100	0	0
3.	м.р. Камышлинский	0	0	0	0	0
4.	м.р. Клявлинский	0	0	0	0	0
5.	м.р. Похвистневский	2	0	0	2/100	0
	СВУ МО СО	10	0	5/50,0	4/40,0	1/10,0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

¹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	46/2	50,0	0	50,0	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается² от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	27/3 сдавали	0	100,0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей произошли следующие значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 года по литературе относительно результатов ЕГЭ 2023 года:

² Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

Средний тестовый балл **снизился** по сравнению с аналогичным показателем 2023 года и составил – 61,3 (в 2023- 66,4 баллов, в 2022 – 74,5 б.).

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **осталась на уровне 2023 года** и составила – 50,0 % (в 2023 - 50,0 %, в 2022 – 11,1 %).

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **повысилась** и составила – 40, 0 % (в 2023 - 21,4 %, в 2022 году – 55,6 %).

Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, **снизилась** и составила – 10,0 % (в 2023 – 21,4 %, в 2022 году – 33,3 %).

Количество участников, получивших 100 баллов, **снилось** и составило – 0 человек (в 2023 - 7,1 % или 1 человек, в 2022 году – 0 человек).

**Достижение минимального уровня подготовки на ЕГЭ-2024
ЛИТЕРАТУРА**

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты, в %	Количество участников, получивших низкие результаты, преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты, преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	3	0	0	0	0	0	0
м.р. Исаклинский							
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	2	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по СВУ	10	0	0	0	0	0	0

Доля участников ЕГЭ по литературе, получивших низкие результаты в 2024 году, в %

Вывод: в 5 (100%) образовательных организациях округа из 5 школ, принимавших участие в ЕГЭ по литературе, низкие результаты в 2024 году не зафиксированы.

**Достижение высокого уровня подготовки на ЕГЭ-2024
ЛИТЕРАТУРА**

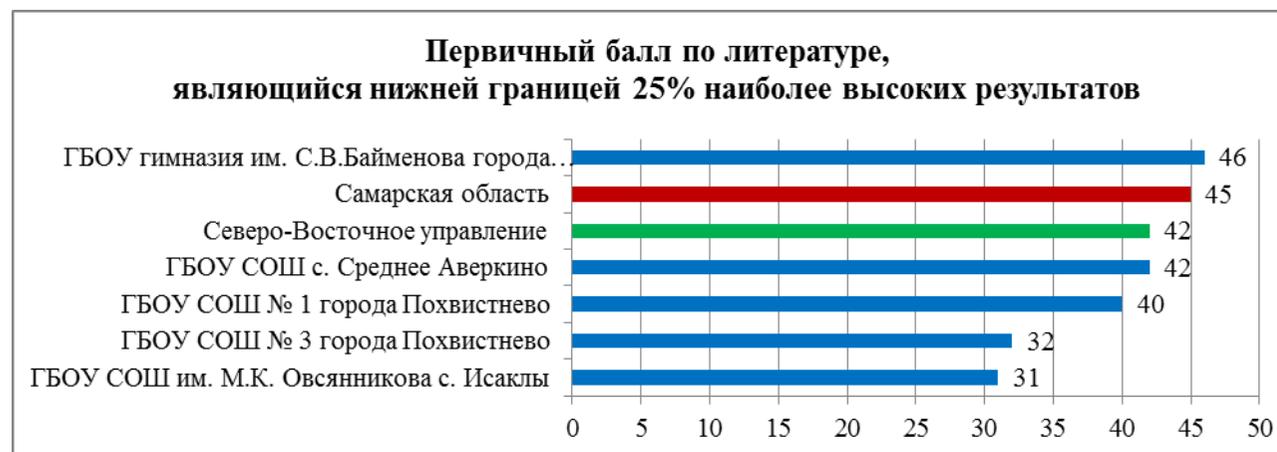
ОО /АТЕ	Количество участников	Число 100-балльных результатов	Количество участников, получивших высокие результаты на ЕГЭ	Количество участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, в %
г.о. Похвистнево					
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	2	0	1	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	2	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	3	0	0	0	0
м.р. Исаклинский					
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	1	0	0	0	0
м.р. Похвистневский					
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	2	0	0	0	0
ИТОГО по СВУ	10	0	1	0	0

Вывод: 1. Участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, в 2024 году не зафиксировано;

2. В 1 (20%) образовательной организации округа из 5 школ, принимавших участие в ЕГЭ по литературе, имеется выпускник, набравший 89 баллов по литературе (наивысший результат на ЕГЭ по литературе в Северо-Восточном округе). Доля участников, получивших высокие результаты на ЕГЭ по литературе – 10%.

**Первичный балл по литературе,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

ОО /АТЕ	Показатель по ОО	Показатель по Северо-Восточному округу	Вывод	Показатель по Самарской области	вывод
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	46	42	+ 4	45	+ 1
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	40		- 2		- 5
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	32		- 10		- 13
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	31		- 11		- 14
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	42		0		- 5



Вывод: в 1 (20%) образовательных организациях из 5 школ округа, принимавших участие в ЕГЭ по литературе, показатель выше областных значений, в остальных образовательных организациях округа, принимавших участие в ЕГЭ по литературе, этот показатель ниже.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 11 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В 2024 году в КИМ были внесены следующие изменения:

1. Сокращено количество заданий базового уровня сложности с кратким ответом (с 7 до 6).
2. Уточнена тема сочинения 11.4: вместо формулировки, дающей экзаменуемому возможность привлекать любые произведения для раскрытия темы, в формулировку включены имена трёх писателей-классиков, из которых требуется выбрать одного.
3. Внесены коррективы в критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом:
 - уточнена система оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2 (оценивание по двум, а не по трём критериям);
 - уточнён критерий оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2, 5, 10 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);
 - уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 11.1–11.5.
4. Максимальный балл за работу составил - 48 баллов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Критерии	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
				средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Критерии	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки					
				средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
Часть 1									
1	Блок 1 – эпические, лиро-эпические, драматические произведения	С кратким ответом	Б	70	0	40	100	100	
2		С кратким ответом	Б	30	0	20	25	100	
3		С кратким ответом	Б	100	0	100	100	100	
4.1/4.2		Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	П	90	0	90	87,5	100	
		Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	85	0	80	87,5	100	
5		Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	80	0	60	100	100	
		Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	60	0	40	100	100	
		Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	70	0	60	75	100	
6		Блок 2 – стихотворения, баллады, басни	С кратким ответом	Б	100	0	100	100	100
7			С кратким ответом	Б	100	0	100	100	100
8	С кратким ответом		Б	80	0	80	75	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Критерии	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
				средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
91./9.2		Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	П	80	0	80	75	100
		Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	85	0	90	75	100
10		Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	95	0	90	100	100
		Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	72,5	0	55	87,5	100
		Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	75	0	60	87,5	100
Часть 2								
11	Сочинение	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	63,33	0	46,67	75	100
		Привлечение текста произведения для аргументации	В	70	0	53,33	83,33	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Критерии	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
				средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		Опора на теоретико-литературные понятия	В	56,67	0	33,33	75	100
		Композиционная цельность и логичность	В	73,33	0	60	91,67	66,67
		Соблюдение речевых норм	В	73,33	0	60	91,67	66,67
		Соблюдение орфографических норм	В	70	0	60	75	100
		Соблюдение пунктуационных норм	В	90	0	80	100	100
		Соблюдение грамматических норм	В	90	0	80	100	100

По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1 - 3, 6 – 8 – базового уровня; задания 4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10 – повышенного уровня, задание 11 – высокого уровня.

Среди первых трех тестовых заданий базового уровня процент выполнения – 70%; 30% и 100% – соответственно у заданий 1 и 3 во всех группах, что говорит о владении основными теоретическими понятиями курса. Низкий процент выполнения задания 2 говорит о недостаточном знании персонажей произведения и их социального положения.

Результат заданий 5 – 8 базового уровня сложности высокий – 100%, 100% и 80%. Стабильность и высокий процент качества вполне объяснимы. Вид задания 8 перекликается с заданием 26 из ЕГЭ по русскому языку.

Самым сложным для выполнения остается задание базового уровня 2, предполагающее установление соответствий: 20% в группе до 60 баллов, 25% в группе от 81 до 100, средний показатель 30%. При этом следует отметить, что выпускников, не набравших минимальное количество баллов, нет.

Третье задание показывает умение пользоваться терминологией, умением анализировать «фрагменты, микротемы, детали». Можно заметить, что качество чтения явно не дотягивает до задачи использования текста и его понимания и анализа. Снижение умения понимать

и анализировать художественные произведения определяет не только не успешность сдачи экзамена, но и говорит о недостаточности метапредметных умений.

Задания 4, 5, 9 и 10 повышенного уровня сложности выполнены на высоком уровне во всех группах.

В задании 11 выполняется выпускниками примерно на одном уровне сложности: по первым трем критериям можно судить о том, что если подготовка велась успешно и прочтение художественного текста состоялось, то выпускник анализирует его с применением теоретических понятий на своем уровне обученности. Линейка оценок по первым трем критериям: 63,33% – 70% – 56,67% свидетельствует о наличии комплексного подхода к восприятию художественного текста. Тем не менее терминология, оцененная по новым критериям КЗ, а также терминология по-прежнему нуждается во внимании при подготовке.

Новые оценки грамматики, орфографии свидетельствуют о высоком уровне грамотности выпускников – авторов полноценных сочинений объемом более 250 слов – и в целом не снижают общих оценок за сочинение, а наоборот добавляют значимости их труду. Тем не менее, критерии соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм и соблюдение грамматических норм был выполнен на 100,0% только в группах, получивших свыше 61 до 80 баллов и в группе свыше 81 балла.

Выполнение задания 11 высокого уровня сложности в группе до 60 баллов недостаточно хорошо справились с сочинением по критериям К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» (46,67%); К3 «Опора на теоретико-литературные понятия» (33,33%). Статистический анализ показывает, что группах от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов качество выполнения задания 11 хорошее. Выпускники действуют осмысленно и подготовлены гораздо лучше, знают содержание используемых в работе текстов. В этих группах выравнивается соотношение затрат на формулировку и доказательство тезиса сочинения.

**Освоение элементов содержания предмета литература в разрезе образовательных организаций
Северо-Восточного образовательного округа
(в соответствии со спецификацией ЕГЭ по литературе в 2024 году)**

Таблица 0-11

Наименование ОО	1	2	3	4.1/4.2		5			6	7	8	9.1/9.2		10			11							
																	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5	11.6	11.7	11.8
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	100	100	100	100	75	100	75	75	100	100	100	100	100	75	100	83,3	83,3	83,3	66,7	66,7	100	100	100	

Наименование ОО	1	2	3	4.1/4.2		5			6	7	8	9.1/9.2		10			11							
																	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5	11.6	11.7	11.8
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	100	0	100	75	75	100	75	75	100	100	100	100	75	100	75	100	66,7	83,3	83,3	83,3	83,3	100	100	100
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	33,3	0	100	83,3	83,3	50	33,3	66,7	100	100	66,7	100	83,3	83,3	41,7	50	44,4	44,4	22,2	44,4	66,7	66,7	66,7	66,7
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	0	0	100	100	100	50	50	50	100	100	100	0	100	100	100	50	33,3	66,7	33,3	100	33,3	0	100	100
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	100	50	100	100	100	100	75	75	100	100	50	50	75	100	100	75	83,3	83,3	66,7	100	100	50	100	100

Надо отметить, что в целом выпускники 11-х классов осознанно выбирают литературу и количество сложных для выполнения заданий становится меньше.

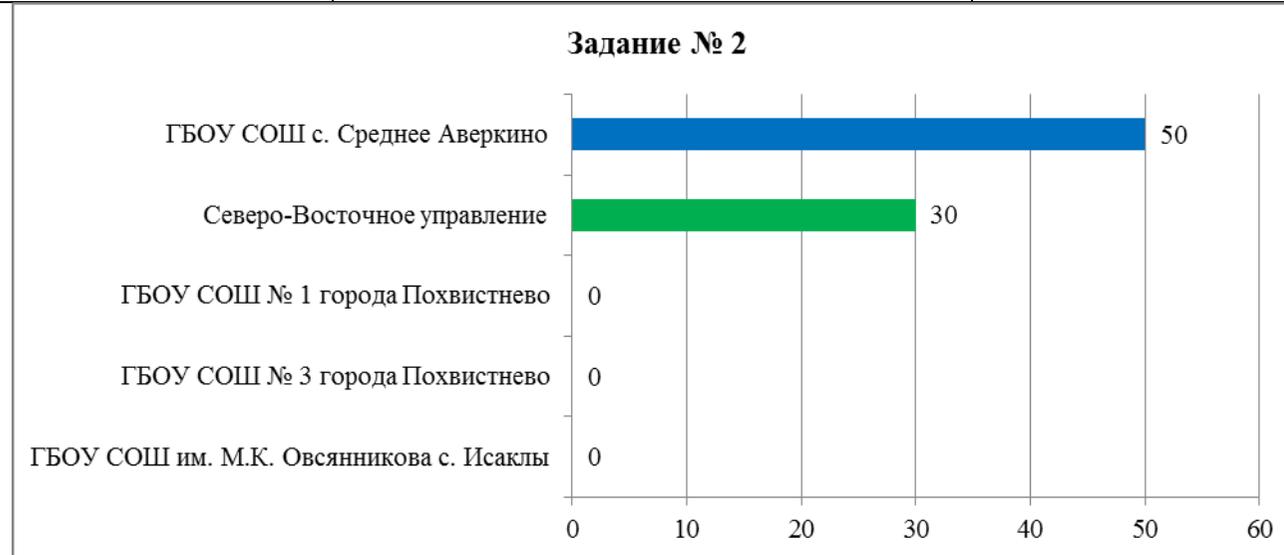
Отметим, что выпускники Северо-Восточного образовательного округа, выбирая для сдачи ЕГЭ по литературе, на протяжении нескольких лет показывают высокие результаты. Как правило, с заданиями повышенного и высокого уровня одиннадцатиклассники справляются хорошо.

Выявление сложных для участников заданий на ЕГЭ-2024 по литературе

Обратим внимание на западающее задание базового уровня, с которым хуже всего справляются экзаменуемые. Это задание 2. В 2024 году с этим заданием справились 30% выпускников, что на 34,3% ниже по сравнению с предыдущим годом (в 2023 - 64,3%). Результат представлен в таблице в разрезе школ, выпускники которых сдавали ЕГЭ по литературе.

Здесь просматривается следующая тенденция: чем лучше подготовлен ученик, тем лучше он понимает задания, лучше соотносит их с поставленной перед ним задачей. Это подтверждает статистический анализ работ, в которых содержатся развернутые ответы на все вопросы.

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Средний процент выполнения
		Задание № 2
г.о. Похвистнево		
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	2	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	3	0
м.р. Исаклинский		
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	1	0
м.р. Похвистневский		
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	2	50
ИТОГО по СВУ	10	30



В целом результаты экзамена говорят о стабильном выполнении учебных программ по курсу литературы. Выбор произведений для сопоставления, для написания сочинений говорит о разнообразии прочитанных произведений. При этом качество прочтения определяется и стараниями самого ученика, и работой учителя на уроке. Недостаточность освоения теоретических понятий связана с недостаточностью использования учебников по литературе дома, отсутствием на уроке специальных заданий, проверяющих, как идет усвоение материала. Учителю следует включать такой материал в опрос и проводить подготовку к сочинению с учетом этого требования.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета Северо-Восточном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

- уделять больше внимания качеству чтения программных текстов, проводить самостоятельные работы на знание текста на уроках во время изучения произведения и во время внеурочных занятий;
- включать задания высокого уровня, повышенного уровня, задание 2 базового уровня в домашние и классные работы учащихся старшей школы, добиваться четких ответов на поставленные вопросы с опорой на текст;

При организации учебного процесса на уроках литературы учитывать задания, способствующие формированию следующих мета-предметных результатов:

- выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы об их взаимосвязях;
- проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей литературного объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, в том числе в литературных произведениях.
- для выполнения задания 11 и выпускного (итогового) сочинения запланировать в 10-х и 11-х классах уроки по написанию таких сочинений с предварительным составлением плана и подбором обоснований из текста. Для успешного выполнения задания 11 необходимо на учебных занятиях обращаться к произведениям искусства (кино, театр, музыка), анализировать их, сопоставлять с литературными произведениями.
- продолжить работу по формированию умения воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции; художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения.
- **Использовать в работе «Инструктивно-методическое письмо ГАУ ДПО СО ИРО «О преподавании литературы в 2024-2025 учебном году» <https://iro63.ru/upload/medialibrary/fab/o6nbnmebtfrk92anzere9xmcrspibog.pdf>**

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обсудить на заседании окружного УМО результаты ЕГЭ по литературе и затруднений, возникших при выполнении заданий;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи;
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

- провести анализ результатов ЕГЭ;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по литературе, начиная с 10 класса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к предмету с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для эффективной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ на уроках литературы необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Рекомендуем следующие способы работы:

- переработка прочитанного текста;

- обсуждение работ учащихся с целью выявления наиболее успешных в плане подхода к сопоставлению текстов при условии выбора (получения) несколькими учащимися одного и того же текста для сопоставления;
- организация совместной исследовательской деятельности (удобно в парах) по изучению небольшого фрагмента или поэтического произведения позволяет учащимся быть внимательными к деталям и к замечаниям друг друга. Особенно это касается тех, для кого речевая деятельность затруднительна.

В учебном процессе предлагается вернуться к практике шефства успешных учеников над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении.

Для сохранения стабильных результатов ЕГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий; эти направления находят отражение в перспективных моделях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит улучшить литературоведческую подготовку учащихся и подготовку к экзамену.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей русского языка и литературы по следующим вопросам:

- анализ результатов ЕГЭ-2024, типичные ошибки и затруднения;
- средства повышения качества образования по предмету;
- разбор демоверсии измерительных материалов для ГИА 2025 года по программам СОО.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ЛИТЕРАТУРА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственные специалисты: Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Борцова Ирина Николаевна</i>	<i>ведущий специалист отдела организации образования СВУ МО СО</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Краснов Андрей Анатольевич</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист руководитель окружного УМО учителей русского языка и литературы</i>

Ответственный специалист по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Акимова Раиса Рамисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>