

ГЛАВА 2.

Глава 1 Методический анализ результатов ЕГЭ

по истории

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
42	13,6	39	15,5	48	17,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 1-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	31	73,8	27	69,2	40	83,3
Мужской	11	26,2	12	30,8	8	16,7

1.3. Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по категориям (за 3 года)

Таблица 1-3

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	42	13,6	39	15,5	48	17,0
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	0
ВПЛ	0	0	0	0	0	0

1.4. Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по типам ОО

Таблица 1-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	6	14,3	9	23,1	5	10,4
2.	выпускники СОШ	36	85,7	30	76,9	43	89,6
	...	42	13,6	39	15,5	48	17,0

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 1-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г.о. Похвистнево	16	16,2
2.	м.р. Исаклинский	5	11,4
3.	м.р. Камышлинский	6	20,7
4.	м.р. Клявлинский	7	21,2
5.	м.р. Похвистневский	14	17,9
	СВУ МО СО	48	17,0

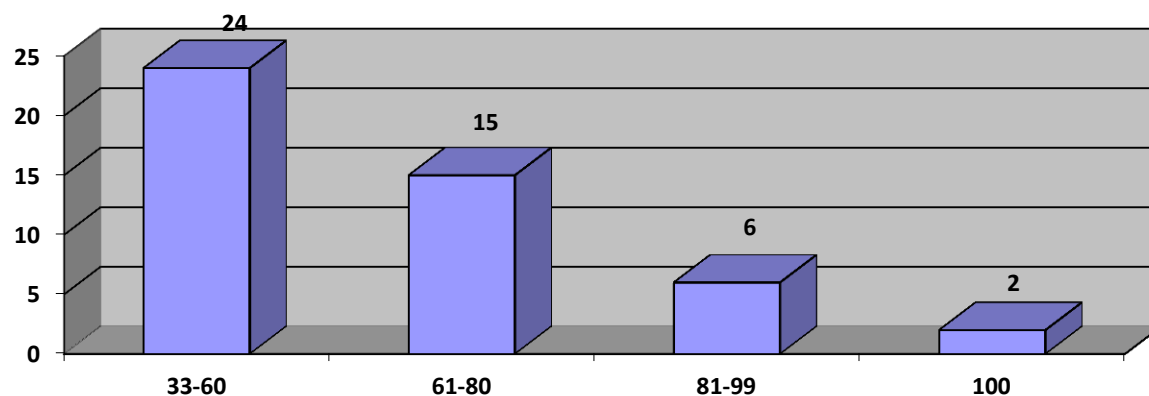
1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

На основе приведенных в разделе данных отмечается положительная динамика количества участников ЕГЭ по истории в целом, процентное соотношение доли участников по предмету повысилась и составила 17,0 %, в 2023 – 15,5 % . Это связано с общим повышением количества выпускников в 11 классе и выбором профиля обучения, который определяет поступление в вуз, что существенным образом повлияло на изменение количества участников ЕГЭ по данному предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 1-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла, %	2,4	4,9	2/4,2
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	47,6	48,7	24/50,0
3.	от 61 до 80 баллов, %	35,7	23,1	15/31,3
4.	от 81 до 99 баллов, %	14,3	23,1	5/10,4
5.	100 баллов, чел	0	0	2/4,2
6.	Средний тестовый балл	61,7	61,1	60,7

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 1-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	2/4,2	50,0	31,2	14,6
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	2,1	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 1-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	43	2/4,6	22/51,2	13/30,2	6/14,0

2.	Лицеи, гимназии	5	0	2/40,0	2/40,0	1/20,0
	СВУ МО СО	48	4,2	50,0	27,0	14,6

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 1-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	40	1/2,5	20/50,0	13/32,5	6/15,0
2.	мужской	8	1/12,5	4/50,0	2/25,0	1/12,5

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 1-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г.о. Похвистнево	16	0	8/50,0	6/37,5	2/12,5
2.	м.р. Исаклинский	5	1/20,0	0	2/40,0	2/40,0
3.	м.р. Камышлинский	6	0	3/50,0	3/50,0	0
4.	м.р. Клявлинский	7	0	5/71,4	1/14,3	1/14,3
5.	м.р. Похвистневский	14	1/7,1	8/57,2	3/21,4	2/14,3
	СВУ МО СО	48	2/4,2	24/50,0	15/31,2	7/14,6

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 1-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	25/4 сдавали	50,0	25,0	25,0	0
	ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	13/2	50,0	50,0	0	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается² от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

¹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

² Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	10/ 2 сдавали	50,0	0	50,0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету:

На основе приведенных в разделе показателей произошли следующие значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 года по истории относительно результатов ЕГЭ 2023 года:

Средний тестовый балл **снизился** по сравнению с аналогичным показателем 2023 года и составил – 60,7 баллов (в 2023- 61,1 б., в 2022 – 61,7 баллов).

Доля участников, набравших балл ниже минимального, **снизилась** и составила – 4,2 % (в 2023 - 4,9 %, в 2022 году 2,4 %). Улучшение результата на 0,7 %.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **повысилась** и составила – 50,0 % (в 2023 – 48,7 %, в 2022 – 47,6 %). Снижение уровня подготовки выпускников на 1,3 %.

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **повысилась** и составила – 31,2 % (в 2023 -23,1 %, в 2022 году – 35,7 %).

Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, **снизилась** и составила – 14,6 % (в 2023 - 23,1 %, в 2022 году – 14,3 %).

Количество участников, получивших 100 баллов, составило 2 человека или 4,2 % от общего количества сдававших историю (в 2023 - 0, в 2022 году – 0 человек).

Достижение минимального уровня подготовки на ЕГЭ-2024

История

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты, в %	Количество участников, получивших низкие результаты, преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты, преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	5	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	7	0	0	0	0	0	0
м.р. Исаклинский							
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	2	1	50	0	0	1	50
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	2	0	0	0	0	0	0
м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	6	0	0	1	17	1	17
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина	6	0	0	0	0	0	0

ж.-д.ст. Клявлино							
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	5	1	20	0	0	1	20
ИТОГО по СВУ	47	2	4,3	1	2,1	3	6,4

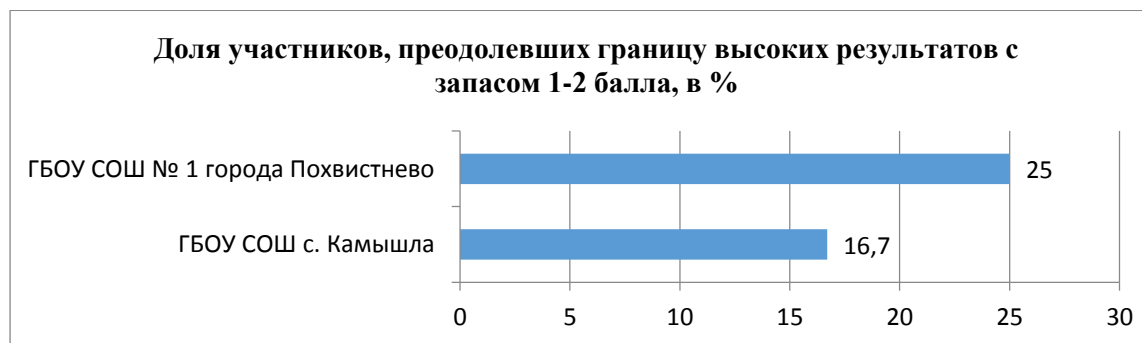


Вывод: в 3 (23,1%) образовательных организациях округа из 13 школ, принимавших участие в ЕГЭ по истории, зафиксированы низкие результаты в 2024 году. Данные представлены в диаграмме.

**Достижение высокого уровня подготовки на ЕГЭ-2024
История**

ОО / АТЕ	Количество участников	Число 100-балльных результатов	Количество участников, получивших высокие результаты на ЕГЭ	Количество участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, в %
г.о. Похвистнево					
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	5	0	1	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	4	0	1	1	25
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	7	0	0	0	0
м.р. Исаклинский					
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	1	0	1	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	2	0	0	0	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	2	0	1	0	0
м.р. Камышлинский					
ГБОУ СОШ с. Камышла	6	0	0	1	16,7
м.р. Клявлинский					
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	6	1	0	0	0
м.р. Похвистневский					
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	2	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	2	0	1	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина	2	0	0	0	0

с. Савруха					
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	3	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	5	1	0	0	0
ИТОГО по СВУ	47	2	5	2	4,3

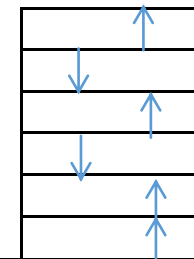


Вывод: в 2 (15,4%) образовательных организациях округа из 13 школ, принимавших участие в ЕГЭ по истории, имеются участники, преодолевшие границу высоких результатов с запасом 1-2 балла в 2024 году. Данные представлены в диаграмме.

**Первичный балл по истории,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

ОО /АТЕ	Показатель по ОО	Показатель по Самарской области	Вывод		Показатель по СВУ	Вывод	
			↓	↑		↓	↑
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	35	29		↑	30		↑
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	38			↑			↑
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	29		=			↓	
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	35			↑			↑
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	26		↓			↓	
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	37			↑		↓	↑
ГБОУ СОШ с. Камышла	33			↑			↑

ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	42
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	27
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	36
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	20
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	32
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	42





Вывод: в 9 (69,2%) образовательных организациях округа из 13 школ, принимавших участие в ЕГЭ по истории, показатель выше областных и окружных значений, в 4 (30,8%) образовательных организациях округа – равен или ниже областных и окружных значений.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 1-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	76,6	25,0	63,0	93,3	100,0
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	68,0	50,0	43,5	93,3	100,0
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	57,4	25,0	37,0	73,3	100,0
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	100,0	25,0	84,8	53,3	85,7
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	34,0	0,0	15,2	36,7	100,0
6	Работа с письменным историческим источником	П	52,1	25,0	37,0	63,3	85,7
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	52,1	25,0	37,0	56,7	100,0
8	Работа с изображениями. Знание фактов истории Великой Отечественной войны	Б	72,0	0,0	60,9	86,7	100,0
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	53,0	0,0	39,1	66,7	86,0
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	62,0	0,0	56,5	86,7	43,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	94,0	50,0	95,7	93,3	100,0
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	45,7	0,0	21,7	66,7	92,9
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	33,0	0,0	15,2	46,7	71,4
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	92,6	50,0	95,7	90,0	100,0
15	Работа с изображениями	П	52,1	25,0	34,8	66,7	85,7
16	Работа с изображениями	П	40,4	0,0	30,4	40,0	85,7
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	68,1	50,0	56,5	77,8	90,5
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	41,8	0,0	15,9	66,7	85,7
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	74,5	25,0	63,0	90,0	92,9
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	46,1	0,0	21,7	64,4	100,0
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	26,2	0,0	2,9	44,4	71,4

Статистические данные выполнения отдельных заданий свидетельствуют, что в 2024 году результаты в целом остались почти на уровне в сравнении с 2023 годом. Рассмотрим выполнение заданий разными группами.

I группа. Высокобалльники (с результатами от 81 до 100 б.). Процент выполнения заданий в данной группе в 20 заданиях из 21 составляет от 71,4% до 100%. Единственным сложным для этой группы оказалось задание 10 (работа с картой). Хотя в группах до 60 и группе до 80 баллов выполнение оказалось значительно выше.

II группа участников набравших результат от 61 до 80 баллов. Выполнение заданий в данной группе составляет от 36,7% до 93,3%. Сложности возникли с заданием базового уровня №5, которое направлено на знание исторических деятелей (36,7%), заданием повышенного уровня №13 на характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (46,7%), заданием повышенного уровня №16 на работу с изображениями (40%) и заданием высокого уровня сложности №21 на аргументацию (44,4%). Выполнение остальных заданий в данной группе составляет от 53,3 до 93,3%. С большинством заданий выпускники справились на достаточно высоком уровне. Данные результаты подтверждают повышения уровня подготовки учащихся данной группы в сравнении с прошлым годом. В 2023 году процент выполнения заданий в этой группе составлял от 0 до 100%

III группа. Выпускники, набравшие от минимального порога до 60 баллов. Показали невысокий результат, задания были выполнены от 2,9 до 95,7%. Наиболее сложными заданиями (процент выполнения ниже 50) для данной группы оказались:

- задание 3 (базового уровня сложности) направлено на установление соответствия основных фактов, процессов, явлений. Уровень выполнения данного задания выпускниками составил 25%, что на 8% ниже в сравнении с прошлым годом;
- задание 5 (базового уровня сложности) направлено на знание исторических деятелей, предполагает установления соответствия. Уровень выполнения данного задания выпускниками составил 15,2%, что на 8% ниже в сравнении с прошлым годом;
- задание 6 (повышенного уровня сложности) на работу с письменным историческим источником. Хотя уровень выполнения данного задания выпускниками с низкими результатами в сравнении с прошлым годом повысился на 22,7% (2023 г. – 14,3%);
- задание 7 (базового уровня сложности) проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России. Уровень выполнения данного задания выпускниками с низкими результатами по сравнению с прошлым годом повысился на 18% (2023 г. – 19%). Для успешного усвоения темы «Культура» необходимо включение курса МХК в учебный план, элективный курс;
- задание 9 (базового уровня сложности) проверяет умение работать с исторической картой (схемой). Процент выполнения данного задания составил 39,1%, в сравнении с прошлым годом показатель ухудшился на 13,3%. (2023 г -52,4%);
- задание 12 (базового уровня сложности) проверяет умение работать с исторической картой (схемой), процент выполнения задания составил 21,7%, в сравнении с прошлым годом повысился на 12,2%;
- задание 13 (повышенного уровня сложности), проверяет умения определять характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. Типичная ошибка выпускников заключалась в неполном ответе на поставленные вопросы. Как и в прошлом году можно отметить низкий уровень сформированности навыков читательской грамотности у выпускников. Ответы детей несут не полный характер. Отвечая на первые два вопроса, игнорируют последующий, тем самым теряя баллы. Процент выполнения данного задания составил 15,2, что на 1% выше в сравнении с прошлым годом (2023 г. – 14,3%);
- задание 15-16 (повышенного уровня сложности). Задания 15-16 (работа с изображением) остаются одними из сложных для выпускников с низким уровнем подготовки. С заданием 15 справились 34,8% выпускников (2023 г. – 57,1%), с заданием 16 – 30,4% (2023 г. – 4,8%).

- задание 18 (высокого уровня сложности, на умение выстраивать причинно-следственные связи) процент выполнения в этом году составил 15,9% (2023 г. – 9,5%);

- задание 20 (высокого уровня сложности) процент выполнения в этом году составил 21,7% (2023 г. – 9,5%), данный показатель говорит об улучшении показателя сформированности предметных и метапредметных результатов;

- задание 21 (высокого уровня сложности), лишь 2,9% (2023 г. – 0%) выпускников данной группы смогли справиться с заданием, большая часть не приступала к выполнению.

IV группа. Выпускники, не набравшие минимального количества баллов, показали процент выполнения заданий от 0 до 50%. Данный показатель свидетельствует о низком уровне подготовки к экзамену, об отсутствии навыков систематизации исторической информации. Не выполнены задания с исторической картой, с изображениями. Затруднения вызвали задания на знания исторических деятелей, на установление причинно-следственных связей.

Для рассматриваемой группы обучающихся актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с умениями работать с исторической информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый план, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы и т. д.), используя различные исторические источники.

Освоение элементов содержания предмета история

(в соответствии со спецификацией ЕГЭ)

в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	80	80	60	90	30	50	40	100	80	40	100	50	20	90	40	80	93,3	40	90	46,7	20
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	75	75	75	75	50	75	75	100	50	50	100	50	37,5	100	75	62,5	58,3	58,3	62,5	75	50
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	92,9	71	64,3	78,6	21,4	57,1	42,9	71	43	86	100	35,7	14,3	100	42,9	7,1	76,2	38,1	64,3	28,6	9,5
ГБОУ СОШ им. В.С.Чекмасова с. Большое Микушкино	100	100	100	100	100	50	100	100	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	50	100	33,3
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	75	50	25	50	25	75	25	0	50	50	100	25	25	75	50	0	66,7	16,7	25	33,3	33,3
ГБОУ лицей (экономический) с.Исаклы	100	100	75	83	100	100	50	100	100	50	50	50	75	100	50	50	66,7	66,7	100	100	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	58,3	50	25	91,7	8,3	33,3	25	83	50	67	100	41,7	33,3	91,7	50	25	55,6	44,4	75	50	22,2

ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	75	83	50	83,3	33,3	25	91,7	100	50	67	83	58,3	58,3	83,3	41,7	50	77,8	44,4	91,7	44,4	33,3
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	50	50	83	0	50	25	50	50	100	100	75	75	100	50	0	50	33,3	100	0	50
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	100	100	100	100	100	75	100	100	50	50	100	75	25	100	100	50	66,7	50	100	50	83,3
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	75	50	75	100	0	50	75	50	50	100	100	25	0	100	50	0	50	16,7	50	33,3	0
ГБОУ СОШ с.Среднее Аверкино	50	33	66,7	100	33,3	50	50	33	33	33	100	33,3	16,7	83,3	33,3	50	66,7	33,3	66,7	44,4	22,2
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	60	60	50	73,3	40	50	30	20	60	60	80	30	20	90	60	60	53,3	33,3	70	40	20

Задание базового уровня № 5 на знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) выполнили 34,0 % обучающихся, задание №12 (базовый уровень), направленное на работу с исторической картой (схемой) (множественный выбор) - 45,7% обучающихся. Данный тип заданий традиционно вызывают сложности у выпускников. Самый высокий процент выполнения заданий базового уровня - 14 задание (92,6%) на умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов. Средний процент выполнения заданий базового уровня (10 заданий) составил 61,34%.

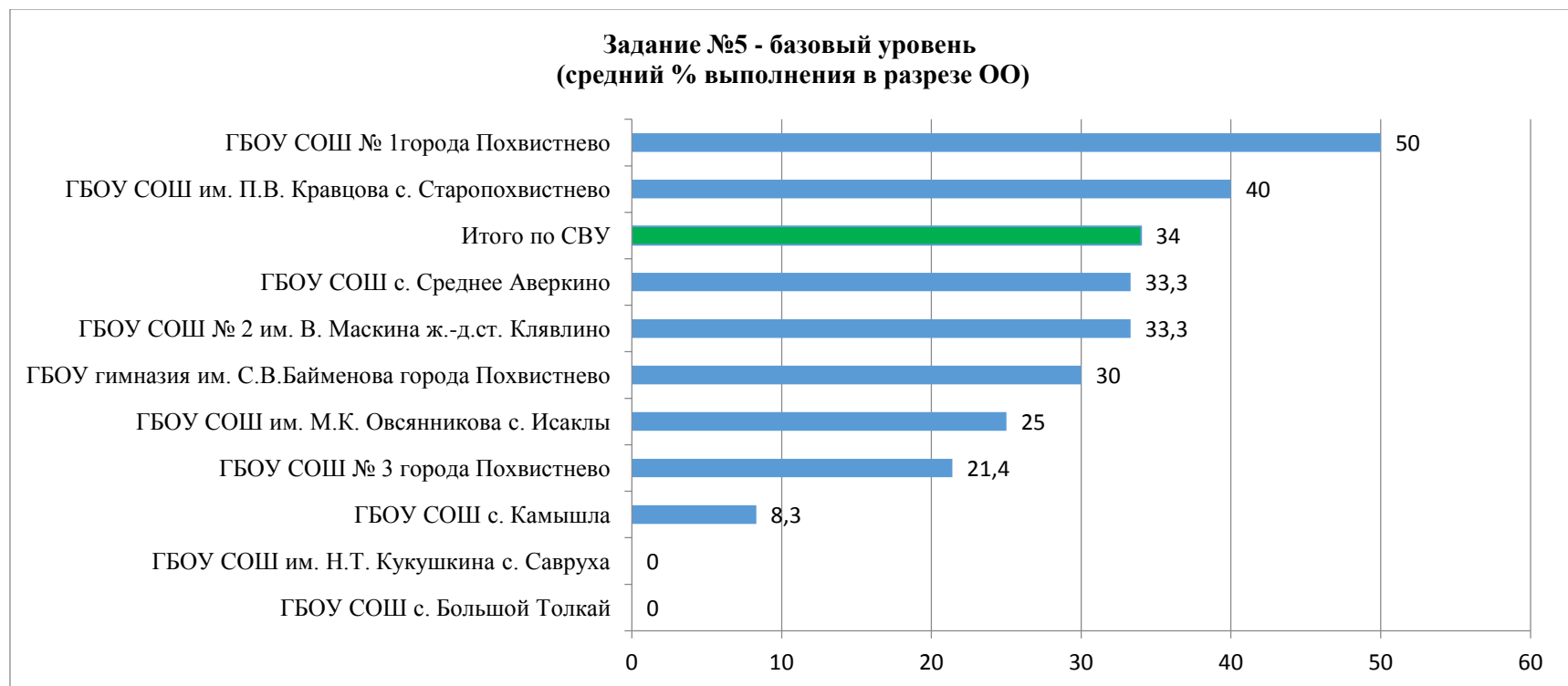
Задания повышенного уровня, выполненные менее, чем на 50%: задание № 13 на характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника - 33,0% , задание № 16 на работу с изображениями – 40,4%. Самый высокий процент выполнения среди заданий повышенного уровня - 4 задание (100%) и 11 (92%). В среднем, задания повышенной сложности выполнены на 64,3% (8 заданий). Это выше, чем процент выполнения заданий базового уровня.

Процент выполнения заданий высокого уровня составляет менее 38% . Самый низкий процент выполнения: 21 задание - 26,2% на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, 18 задание - 41,8 % и 20 задание - 46,1 % на умение использовать принципы причинно - следственного, структурно - функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Статистические данные выполнения заданий, вызвавшие затруднения в разрезе ОО наглядно представлены в таблицах и диаграммах, приведенных ниже.

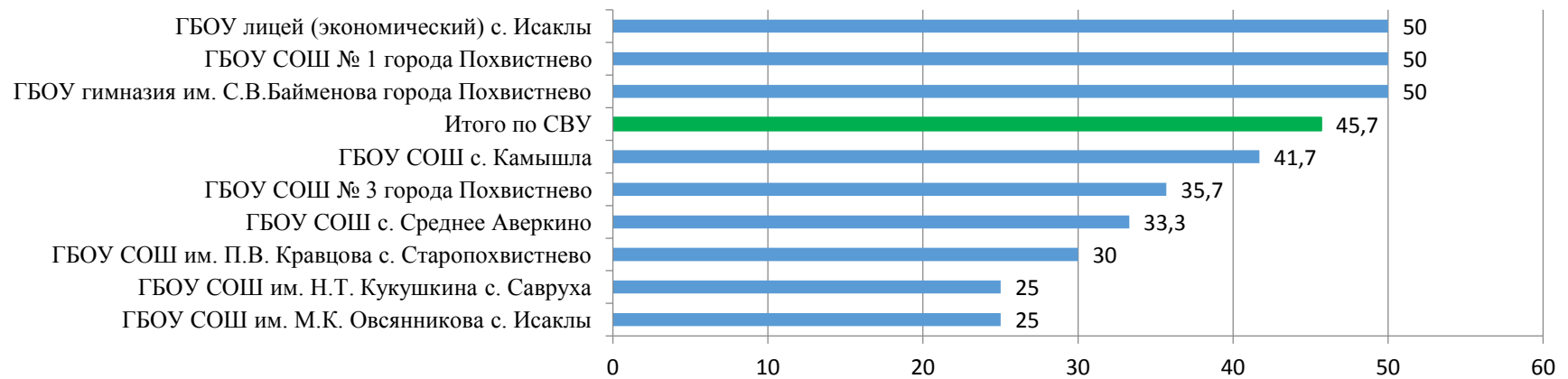
**Задания, вызвавшие затруднения на ЕГЭ-2024
(средний % выполнения 50% и ниже в разрезе ОО)**

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Средний процент выполнения						
		Задание №5	Задание №12	Задание №13	Задание №16	Задание №18	Задание №20	Задание №21
г.о. Похвистнево								
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	5	30	50	20		40	46,7	20
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	4	50	50	37,5				50
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	7	21,4	35,7	14,3	7,1	38,1	28,6	9,5
м.р. Исаклинский								
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	1							33,3
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	2	25	25	25	0	16,7	33,3	33,3
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	2		50		50			0
м.р. Камышлинский								
ГБОУ СОШ с. Камышла	6	8,3	41,7	33,3	25	44,4	50	22,2
м.р. Клявлинский								
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	6	33,3			50	44,4	44,4	33,3
м.р. Похвистневский								
ГБОУ СОШ	2	0			0	33,3	0	50

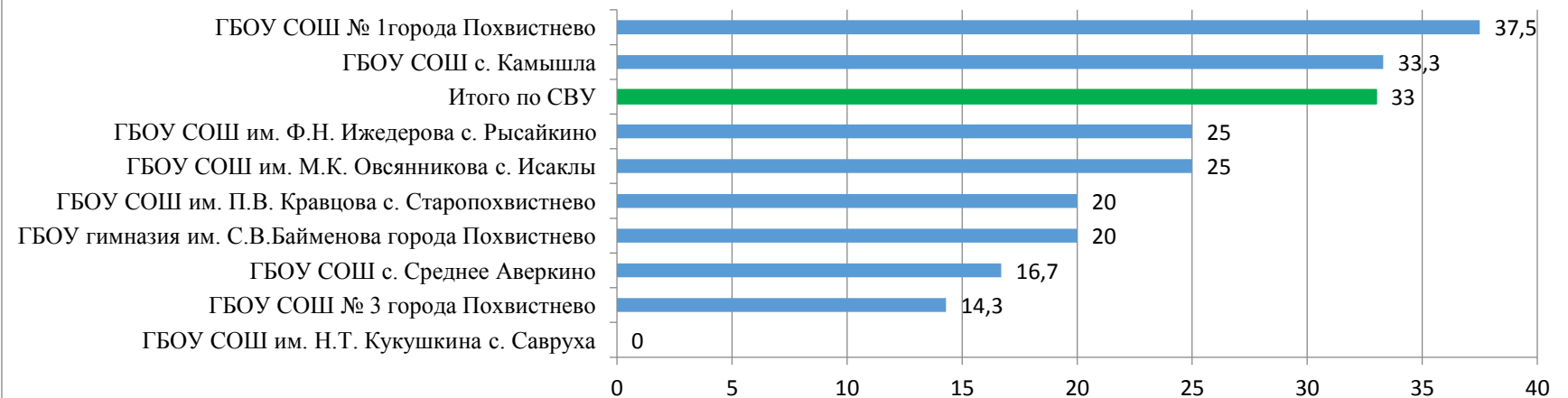
с. Большой Толкай								
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	2			25	50	50	50	
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	2	0	25	0	0	16,7	33,3	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	3	33,3	33,3	16,7	50	33,3	44,4	22,2
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	5	40	30	20		33,3	40	20
ИТОГО по СВУ	47	34	45,7	33	40,4	41,8	46,1	26,2



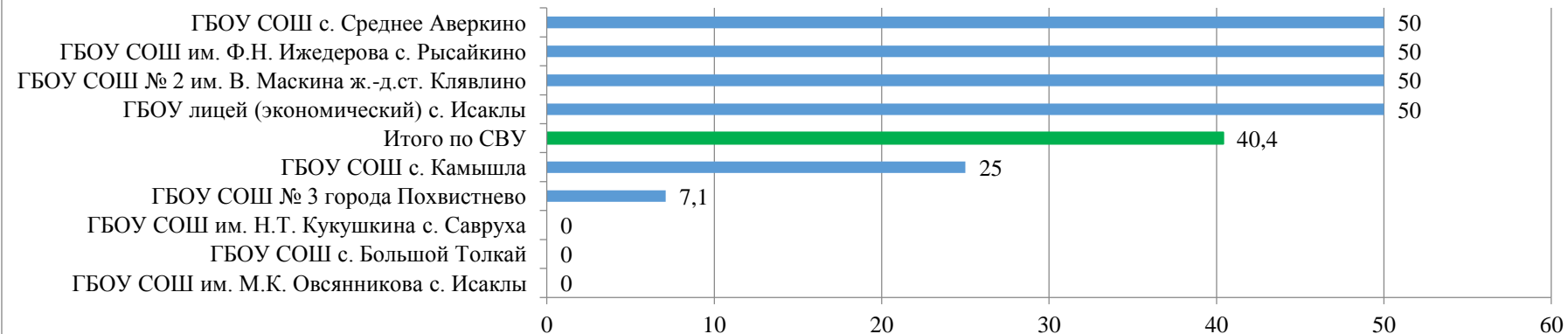
**Задание № 12 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



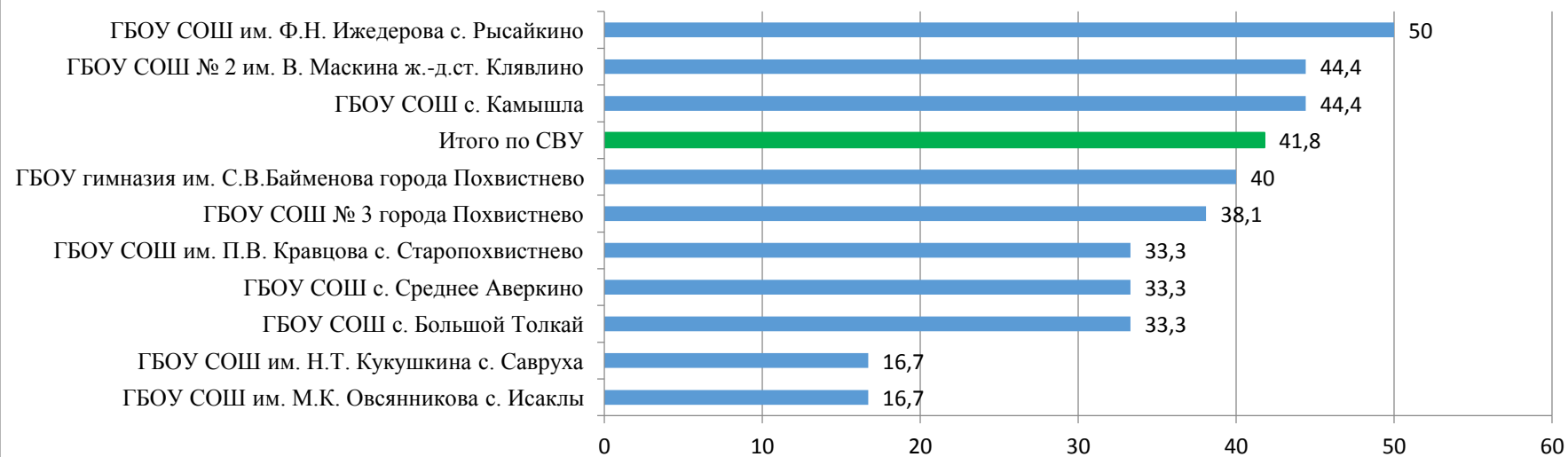
**Задание № 13 - повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



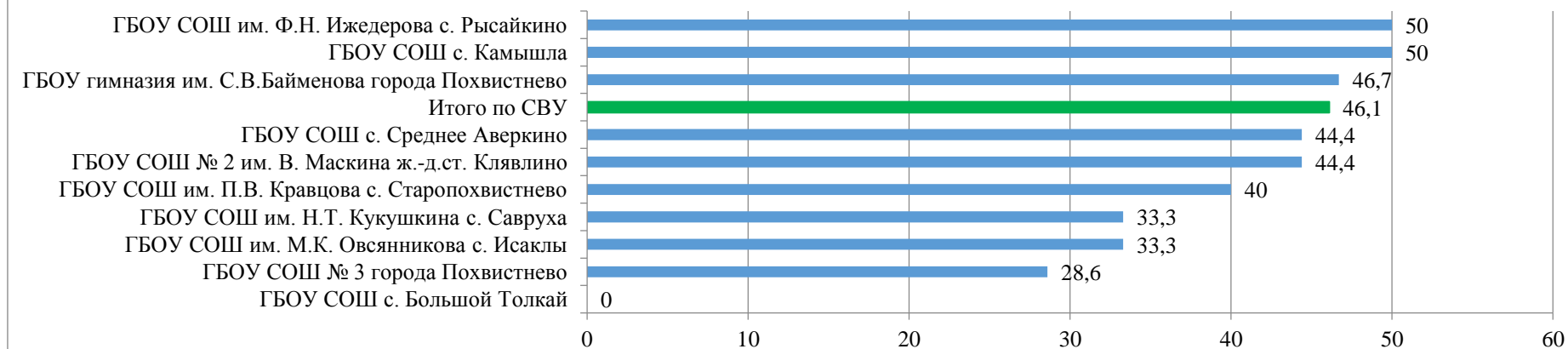
**Задание №16 - повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



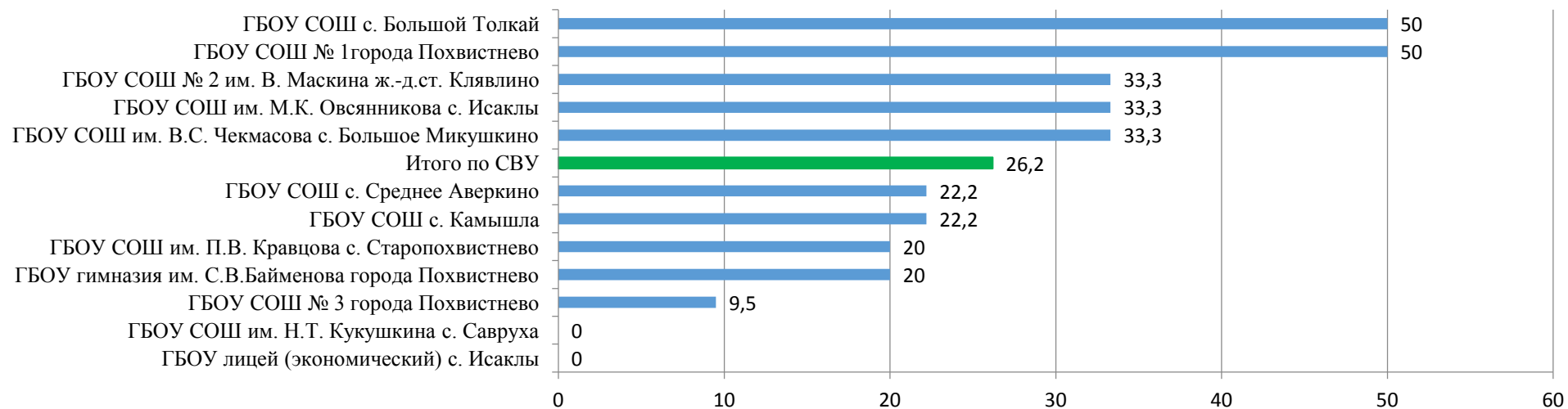
**Задание № 18 - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 20 - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 21 - высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Северо-Восточном управлении на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов единого государственного экзамена по истории в округе позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания истории:

систематически использовать отдельные задания или блоки заданий в формате ЕГЭ в практике преподавания на уроках истории и оценочных процедурах текущего и промежуточного контроля, использовать единые критерии оценивания ЕГЭ в рамках промежуточного контроля обучающихся по истории, для объективности оценивания результатов (в соответствии с демоверсией КИМ ЕГЭ - 2025), «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования, для проведения государственной (итоговой) аттестации по истории» и «Спецификацией контрольно-измерительных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации по истории обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования»;

использовать средневзвешенную отметку при промежуточной аттестации по истории в 10-11 классе, увеличив коэффициент веса отметок за работы в формате ЕГЭ, при подготовке к ГИА;

использовать дифференцированный подход при подготовке к ЕГЭ, обеспечивая образовательное равенство для всех категорий обучающихся. через использование индивидуальных форм организации учебной деятельности;

особое внимание обратить на выполнение заданий с исторической картой (схемой), применяя их в контексте изучения тем, а не как отдельно выделенный элемент, используя прием самостоятельного создания карт-шаблонов с нанесением основных географических объектов для последующей работы с сюжетом;

постоянно возвращаться к ранее изученному материалу, чтобы не потерять причинно-следственные связи с предыдущими событиями и явлениями, проводить более глубокий анализ разнообразных письменных источников в контексте изучаемых тем и разделов, соотносить источники с фактологическим и при необходимости картографическим материалом;

при изучении вопросов истории культуры применять визуализацию, иллюстративный материал, привлекая межпредметные связи;

вырабатывать у школьников умение критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников важно вести диалог, дискуссию, отстаивать позицию как на уроках, так и в рамках внеурочной деятельности, на профильных элективных курсах по истории;

использовать групповых и индивидуальных проектов, которые связаны с анализом, сравнением и обобщением событий и явлений Всеобщей истории и истории России;

применять наряду с системой наставничества «Учитель-ученик» модель «Ученик-ученик», т.к. для успешных учеников наставничество может стать одной из форм самореализации, а для средних и слабых учащихся одновременно и мотивацией, и положительно отразится на результатах подготовки к экзаменам.

Использовать в работе «Инструктивно-методическое письмо ГАУ ДПО СО ИРО «О преподавании истории в 2024-2025 учебном году»» <https://iro63.ru/upload/medialibrary/3ac/2whxx0qy3ekm19ytc1abjzdkxltla7ox.pdf>

В целях повышения качества преподавания истории в общеобразовательных организациях в 2024-2025 учебном году:

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

обсудить на окружных УМО результаты ЕГЭ по истории и затруднений, возникших при выполнении заданий, в разрезе образовательных организаций;

обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями истории на следующий год;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик;

проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

скорректировать календарно-тематическое планирование по истории на 2024-2025 учебный год с учетом результатов ГИА 2024;

направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

обеспечить объективность оценочных процедур при подготовке к ЕГЭ по истории;

проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по истории, начиная с 10 класса, используя единые критерии проверки, и КИМ в соответствии с демоверсией по истории ЕГЭ 2025 года;

продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по истории;

создать для обучающихся «навигатор» по верифицированным цифровым ресурсам для самоподготовки и самодиагностики при подготовке к ЕГЭ по истории.

4.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Необходимо обратить внимание на подготовку разных групп обучающихся, используя дифференцированные задания, групповые и парные виды работ, консультации, обеспечивая образовательное равенство при подготовке к ЕГЭ по истории.

Реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углублённого изучения предмета, выбора элективных предметов по истории обучающимся, планирующим в перспективе сдать экзамен по истории).

При работе с учениками с *высоким уровнем* исторической подготовки необходимо особое внимание уделить формированию умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего задание на сопоставление курсов Всеобщей истории и Истории России, научить ребят анализировать дискуссионные точки зрения на события, которые происходили одновременно, но в разных государствах, империях. Важно использовать при этом проектную и исследовательскую деятельность, способствовавшую формированию креативного мышления и достижению метапредметных результатов. Привлекать таких учащихся к наставничеству «Ученик-ученик», чтобы закрепить и отработать уже имеющиеся знания и навыки. Групповые формы работы (особенно в проектной деятельности) являются эффективной моделью системы наставничества «Ученик-ученик». Для успешных учеников наставничество может стать одной из форм самореализации, а для средних и слабых учащихся одновременно и мотивацией и положительно отразится на результатах подготовки к экзаменам.

Ученикам со *средним уровнем* подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно - следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание (с учетом результатов 2024 г.) при работе с учениками данной группы стоит обратить на формирование читательской грамотности, это позволит критически анализировать информацию из разных исторических источников. Так же необходимо использовать задания, которые способствуют формированию представления о развитии мировой культуры, используя больше наглядного материала.

При работе с учениками с *низким уровнем* подготовки важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Организовать дополнительные консультации для таких обучающихся (а также консультации в рамках модели наставничества «Ученик-ученик»). Выстроить индивидуальный образовательный маршрут, привлекая узких специалистов и педагогов дополнительного образования для повышения мотивации и психологической поддержке обучающихся. В рамках оценочных процедур по истории различных уровней необходимо использовать различные типы заданий на проверку читательской грамотности: на работу с текстом (сочинения историков или исторические источники), таблицей, исторической картой (схемой), изображением, формируя умение извлекать необходимую информацию.

Скорректировать рабочие программы по предмету, внеурочной и проектной деятельности с учетом наличия разных групп обучающихся.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета;
- организовать посещение уроков учителей общественности образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

Общеобразовательным организациям:

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Применения методики дифференцированного обучения на уроках истории», «Учебно-исследовательская деятельность в рамках предметов общественно-научного цикла»;
- использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к истории с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей истории и обществознания:

- ✓ Анализ результатов и методические рекомендации для подготовки к ЕГЭ по истории 2024 г.;
- ✓ Особенности структуры КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- ✓ Формирование метапредметных результатов у обучающихся на уроках истории в 10-11 классе;
- ✓ Формирование креативного мышления обучающихся в рамках проектной и исследовательской деятельности по истории в старшей школе;
- ✓ Объективность внешних и внутренних оценочных процедур по истории;
- ✓ Эффективные технологии организации дифференцированного подхода при подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории;
- ✓ Использование модели наставничества «Ученик-ученик», «Ученик-учитель» при подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории;
- ✓ Читательская грамотность и формирование метапредметных результатов по истории при подготовке к ЕГЭ;
- ✓ Анализ и сравнение процессов, событий, явлений курсов Всеобщей истории и Истории России в рамках отдельных заданий ЕГЭ по истории;
- ✓ Историко-культурный стандарт как основа формирования базовых предметных компетенций в условиях реализации ФГОС.
- ✓ Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по истории.
- ✓ Работа с историческими источниками как ключевой компонент подготовки обучающихся к ЕГЭ.
- ✓ Курс всеобщей истории в контексте подготовки обучающихся к ГИА.
- ✓ История культуры – практические занятия с отработкой навыков решения заданий ЕГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Борцова Ирина Николаевна	ведущий специалист отдела организации образования СВУ МОиНСО

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Малкина Татьяна Николаевна	ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей истории и обществознания

Ответственный специалист в Северо-Восточном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Акимова Раиса Рамисовна	ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор