Анализ результатов итогового устного собеседования
Северо-Восточного образовательного округа
2023/2024 учебный год

14 февраля 2024 года было проведено итоговое устное собеседование по русскому языку в 9-х классах 37 ОО Северо-Восточного образовательного округа. В нем приняло участие 914 обучающихся из 920 (6 обучающихся отсутствовали по уважительным причинам).

Согласно инструкции проведения итогового собеседования, на выполнение работы участнику отводилось в среднем 15 минут, участнику с ОВЗ время для выполнения задания дополнительно увеличивалось до 30 минут.

Ученик устно выполнял задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты из текста), монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником.

Велась аудиозапись ответов участника итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась учителем-экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Цель: проверить степень и качество подготовки обучающихся 9 класса к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

Из числа сдававших итоговое собеседование 1 обучающийся набрал 8 баллов, что ниже минимально допустимого количества баллов и получил «незачет» Таким образом, справились с устным собеседованием 913 обучающихся 9-х классов Северо-Восточного образовательного округа (доля выполнения составила 99,89%).

В результате 7 обучающихся (6 человек отсутствовавших по уважительной причине и 1 получивший «незачет») будут сдавать в дополнительно установленные сроки.

Испытание проходило в очном формате. Собеседование проводили экзаменаторы-собеседники. Оценивал ответы обучающихся эксперт – учителя русского языка и литературы, не работающие в этом классе.

Техническое сопровождение обеспечивали технические специалисты. Мероприятие прошло организованно, сбоев техники не возникло, нарушений не выявлено.

Результаты ИС 9-х классов в разрезе образовательных организаций

Территориальные отделы	Количество участников итогового собеседования	Доля участников, получивших «зачет», %	Доля участников, получивших «незачет», %
Северо-Восточное управление	914	99,89	0,11
Камышлинский район	96	100	0
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	8	100	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	50	100	0
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	23	100	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	15	100	0
Исаклинский район	120	100	0
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	21	100	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	61	100	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	16	100	0
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	6	100	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	7	100	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	4	100	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	5	100	0
Клявлинский район	142	99,3	0,7
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	10	100	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	114	99,12	0,88
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	12	100	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	6	100	0
Похвистневский район	294	100	0
ГБОУ СОШ с. Алькино	24	100	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	20	100	0
ГБОУ СОШ с. Кротково.	1	100	0
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	9	100	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	7	100	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	48	100	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	13	100	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	41	100	0

ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	22	100	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	21	100	0
ГБОУ СОШ с. Староганькино	4	100	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	47	100	0
ГБОУ ООШ им. П.В. Алексахина с. Красные Ключи	12	100	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	10	100	0
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	10	100	0
ГБОУ ООШ с. Стюхино	5	100	0
город Похвистнево	262	100	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	78	100	0
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	60	100	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	70	100	0
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	4	100	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	33	100	0
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	17	100	0

Характеристика структуры и содержания КИМ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, включающих четыре задания базового уровня сложности.

Задание 1 – чтение текста вслух.

Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.

Задание 3 – монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания требуют развёрнутого ответа.

Распределение заданий КИМ по проверяемым требованиям к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

Задания, предлагаемые на итоговом собеседовании по русскому языку, различны по способам предъявления языкового материала.

Участник итогового собеседования читает текст вслух, подробно пересказывает его, дополняя предложенным высказыванием, создаёт собственное устное монологическое высказывание, участвует в диалоге.

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 20 баллам
Чтение текста вслух	1	3	15
Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания	1	4	20
Монологическое высказывание	1	3	15
Участие в диалоге	1	2	10
Грамотность речи		8	40
ИТОГО	4	20	100

Форма протокола содержит 14 критериев. Для обучающихся, в том числе для обучающихся с ОВЗ критерии указаны в Порядке проведения итогового собеседования по русскому языку на территории Самарской области в 2024 году (распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 28.12.2023г. № 1500-р)

За работу ученик может получить максимум 20 баллов, для обучающегося с ОВЗ в зависимости от категории участников – 10, 20 баллов.

Минимум для зачета составляет 10 баллов, для обучающегося с ОВЗ в зависимости от категории участников – 5, 10 баллов.

Результаты ИС 9-х классов в разрезе выполнения заданий (без обучающихся с ОВЗ)

	Задания	Кол-во баллов	%
Ч1	Интонация		
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1	97,8
Ч2	Темп чтения		
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1	98,5

Ч3	Искажение слов		
	Искажение слов нет	1	59,4
П1	Сохранение при пересказе микротем текста		
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2	81,8
	Упущена или добавлена одна микротема	1	18,1
П2	Работа с высказыванием		
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1	88,1
П3	Способы цитирования		
	Ошибок в цитировании нет	1	70,9
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании		
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2	77,7
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 5 фраз по теме высказывания	1	21,5
М2	Логичность монологического высказывания		
	Логические ошибки отсутствуют	1	84,2
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге		
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на три вопроса в диалоге	2	81,7
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на два вопроса в диалоге	1	17,5
Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1-4			
Р1	Соблюдение орфоэпических норм		
	Орфоэпических ошибок нет	2	28,8
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1	50,7
Р2	Соблюдение грамматических норм		
	Грамматических ошибок нет	2	21,8
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1	58,3
Р3	Соблюдение речевых норм		
	Речевых ошибок нет, или	2	29,5
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1	56,2
Р4	Богатство речи		
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи	1	72,7
Р5	Соблюдение фактологической точности		
	Фактические ошибки отсутствуют	1	72,2

* Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов.

Набравшие выпускниками баллы распределились следующим образом:
8 баллов – 1 чел. (0,11%)
10 баллов – 32 чел. (3,96%)
11 баллов – 43 чел. (5,32%)
12 баллов – 69 чел. (8,54%)
13 баллов – 98 чел. (12,13%)
14 баллов – 89 чел. (11,01%)
15 баллов – 104 чел. (12,87%)
16 баллов – 91 чел. (11,26%)
17 баллов – 117 чел. (14,48%)
18 баллов – 94 чел. (11,63%)
19 баллов – 55 чел. (6,81%)
20 баллов – 15 чел. (1,86%)

Результаты ИС 9-х классов в разрезе выполнения заданий (участники с задержкой психического развития)

Набравшие выпускниками баллы распределились следующим образом:
5 баллов – 14 чел. (13,5%)
6 баллов – 24 чел. (23,1%)
7 баллов – 23 чел. (22,1%)
8 баллов – 24 чел. (23,1%)
9 баллов – 14 чел. (13,5%)
10 баллов – 4 чел. (3,9%)
11 баллов – 1 чел. (0,9%)

	Задания	Кол-во баллов	%
Ч1	Интонация		
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1	93,3
П1	Сохранение при пересказе микротем текста		
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2	42,3
	Упущена или добавлена одна микротема	1	56,7
П2	Работа с высказыванием		
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1	77,9
П3	Способы цитирования		
	Ошибок в цитировании нет	1	51
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании		
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2	40,4
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 5 фраз по теме высказывания	1	59,6

М2	Логичность монологического высказывания		
	Логические ошибки отсутствуют	1	75
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге		
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на три вопроса в диалоге	2	31,7
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на два вопроса в диалоге	1	64,4

Результаты ИС 9-х классов в разрезе выполнения заданий (иные участники, которым требуется создание особых условий)

Набравшие выпускниками баллы распределились следующим образом:
12 баллов – 1 чел. (50%)
17 баллов – 1 чел. (50%)

	Задания	Кол-во баллов	%
Ч1	Интонация		
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1	100
Ч2	Темп чтения		
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1	100
Ч3	Искажение слов		
	Искажение слов нет	1	50
П1	Сохранение при пересказе микротем текста		
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2	50
	Упущена или добавлена одна микротема	1	0
П2	Работа с высказыванием		
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1	100
П3	Способы цитирования		
	Ошибок в цитировании нет	1	50
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании		
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2	50
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 5 фраз по теме высказывания	1	50
М2	Логичность монологического высказывания		
	Логические ошибки отсутствуют	1	50
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге		
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на	2	100

	три вопроса в диалоге		
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на два вопроса в диалоге	1	0
Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1-4			
Р1	Соблюдение орфоэпических норм		
	Орфоэпических ошибок нет	2	50
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1	50
Р2	Соблюдение грамматических норм		
	Грамматических ошибок нет	2	50
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1	50
Р3	Соблюдение речевых норм		
	Речевых ошибок нет, или	2	100
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1	0
Р4	Богатство речи		
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи	1	50
Р5	Соблюдение фактологической точности		
	Фактические ошибки отсутствуют	1	0

Анализ результатов по заданиям:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля. Анализ результатов выявил **типичные ошибки** ученика при выполнении этого задания:

- ✓ неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- ✓ искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- ✓ наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания. Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающегося. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К **типичным ошибкам** экзаменуемого при выполнении этого задания можно отнести:

- ✓ искажения в произношении имён собственных и терминов;
- ✓ фактические ошибки при пересказе;
- ✓ неумение логично включать высказывание в пересказ;
- ✓ неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание. При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 3 можно отнести:

- ✓ ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- ✓ маленький объём монологического высказывания;
- ✓ большое количество неоправданных пауз в речи;
- ✓ однообразные по конструкции предложения.

Задание 4. Участие в диалоге. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации:

Устный ответ обучающегося показал, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Общие выводы:

Уровень организации и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе высокий.

Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

Рекомендации при работе с 5-9 классами:

Включать в план урока задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом).

Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).

Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).

Продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций.

Уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях.