

ОЦЕНОЧНЫЕ ЛИСТЫ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Оценочный лист проектной работы на уровне НОО

Критерии	Показатели критериев			
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Структура проекта				
Соответствие стандартам оформления	Наличие титульного листа, оглавления. Композиционная целостность текста	В целом выдержаны структура оформления и композиционная целостность текста. Есть небольшие замечания	Есть замечания к структуре оформления	Нарушена композиционная целостность текста, отсутствует логика изложения проекта
Оценка содержания проектной папки				
Актуальность и соответствие проекта заявленной теме	Актуальность проблематики проекта и востребованность результата убедительны	Актуальность и востребованность результата убедительны. Тема требует некоторой корректировки по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность результата неубедительны	Актуальность и востребованность результата недоказательны
Системность (логичность). Лаконичность	Простота и ясность изложения	Отсутствует лаконичность	Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	Логика текста нарушена
Оценка культуры презентации				
Качество доклада	Краткость, четкость, ясность формулировок	Нечеткость формулировок	В основном, но неполно представлен процесс решения проблемы	Нечеткость и неясность формулировок
Участие в дискуссии	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов	Понимание сущности вопроса. Неумение кратко и лаконично сформулировать	Понимание сущности вопроса, но при этом отсутствие аргументации	Непонимание сущности большинства вопросов и неадекватность ответов или их

		ответ		отсутствие
Информационно-наглядное сопровождение выступления	Использование четкого видеоряда	Использование видеоряда с незначительными и нарушениями логики выступления	Неумение усиливать доклад демонстрацией видеоряда	Речь не сопровождается демонстрацией
Самооценка. Рефлексия	Указаны пути улучшения продукта	Указаны пути улучшения продукта, процесс проектирования не оценен	Не указаны пути улучшения продукта, но самооценка по отношению к цели обозначена	Не указаны пути улучшения продукта
Оценка продукта				
Качество продукта	Новизна и оригинальность продукта. Практическая значимость продукта	Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствуют новизна и оригинальность	В продукте отсутствуют новизна и оригинальность и есть замечания к качеству продукта	Продукт не соответствует общей идее проекта. Отсутствие продукта – 0 баллов

Оценочный лист проектной работы на уровне ООО

Критерии	Показатели критериев			
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Структура проекта				
Соответствие стандартам оформления	Наличие титульного листа, оглавления, введения, основной и заключительной частей, библиографии, приложений. Композиционная целостность текста	Выдержаны структура оформления и композиционная целостность текста. Отсутствует краткая аннотация	Нарушение структуры оформления не влияет на логику и композиционную целостность текста, отсутствует краткая аннотация	Нарушение структуры оформления приводит к нарушению композиционной целостности текста, отсутствию логики изложения проекта
Оценка содержания проектной папки				

Актуальность и соответствие проекта заявленной теме	Актуальность проблематики проекта и востребованность результата убедительны. Соответствие проблемы, цели, результата и темы заявленного проекта	Актуальность и востребованность результата убедительны. Цель и результат адекватны проблеме, тема требует некоторой корректировки по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность результата неубедительны. Цель и продукт требуют корректировки по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность результата недоказательны. Несоответствие между проблемой, целью, прогнозируемым продуктом и темой
Системность (логичность). Лаконичность	Целостность, соподчинение частей текста. Простота и ясность изложения	Целостность, соподчинение частей текста. Отсутствует лаконичность	Не все части текста соподчинены. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	Логика текста нарушена. Видеоряд отсутствует. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений
Содержательность приложений	Приложения качественные, полностью соответствуют содержанию	Приложения качественные, в основном соответствуют содержанию	Приложения некачественные, многие не соответствуют содержанию	Приложения отсутствуют
Оценка культуры презентации				
Качество доклада	Композиционная целостность. Краткость, четкость, ясность формулировок	Композиционная целостность. Нечеткость формулировок	В основном, но неполно представлены процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость формулировок	Не раскрыты процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость и неясность формулировок
Участие в дискуссии	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Полнота, содержательность ответов	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Неумение кратко и лаконично сформулировать	Понимание сущности вопроса, но при этом отсутствие аргументации, неумение использовать вопрос для	Непонимание сущности большинства вопросов и неадекватность ответов или их отсутствие

		ь ответ	раскрытия сильных сторон проекта	
Информационно-наглядное сопровождение выступления	Использование четкого видеоряда, доступного для восприятия зрителей, соответственно логике выступления	Использование видеоряда, доступного для восприятия, с незначительными нарушениями логики выступления	Неумение усиливать доклад демонстрацией видеоряда	Неумение говорить без конспекта, речь не сопровождается демонстрацией
Самооценка. Рефлексия	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, требованиям к продукту	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам и требованиям. Самооценка процесса неполная: указаны пути улучшения продукта	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам. Не указаны пути улучшения продукта	Самооценка продукта проведена без учета цели и требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта
Оценка продукта				
Качество продукта	Новизна и оригинальность продукта. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта	Отсутствие претензий к качеству изделия. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствуют новизна и оригинальность	Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствуют новизна и оригинальность	Продукт не соответствует общей идее проекта, есть замечания к качеству. Отсутствие продукта – 0 баллов

Оценочный лист проектной работы на уровне СОО

Критерии	Показатели критериев			
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Структура проекта				
Соответствие стандартам	Наличие титульного листа,	Выдержана структура	Нарушение структуры	Нарушение структуры

оформления	оглавления, введения, основной и заключительной частей, библиографии, приложений. Композиционная целостность текста	оформления и композиционная целостность текста. Отсутствуют краткая аннотация и приложения	оформления не влияет на логику и композиционную целостность текста, отсутствуют краткая аннотация и приложения	оформления приводит к нарушению композиционной целостности текста, отсутствию логики изложения проекта
Оценка содержания проектной папки				
Актуальность и соответствие проекта заявленной теме	Актуальность проблематики проекта и востребованность результата убедительны. Соответствие проблемы, цели, результата и темы заявленного проекта	Актуальность и востребованность результата убедительны. Цель и результат адекватны проблеме, тема требует некоторой корректировки по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность результата неубедительны. Цель и продукт требуют корректировок и по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность результата недоказательны. Несоответствие между проблемой, целью, прогнозируемым продуктом и темой
Системность (логичность). Лаконичность	Целостность, соподчинение частей текста. Простота и ясность изложения	Целостность, соподчинение частей текста. Отсутствует лаконичность	Не все части текста соподчинены. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	Логика текста нарушена. Видеоряд отсутствует. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений
Содержательность приложений	Приложения качественные, полностью соответствуют содержанию	Приложения качественные, в основном соответствуют содержанию	Приложения некачественные, многие не соответствуют содержанию	Приложения отсутствуют
Оценка культуры презентации				
Качество доклада	Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к	Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к	В основном, но неполно представлены процесс и подходы к решению	Не раскрыты процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость и

	решению проблемы. Краткость, четкость, ясность формулировок	решению проблемы. Нечеткость формулировок	проблемы. Нечеткость формулировок	неясность формулировок
Участие в дискуссии	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Полнота, содержательность, аргументированность, убедительность и лаконичность ответов	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Содержательность, аргументированность, но неумение кратко и лаконично сформулировать ответ	Понимание сущности вопроса, но при этом отсутствие аргументации, неумение использовать вопрос для раскрытия сильных сторон проекта	Непонимание сущности большинства вопросов и неадекватность ответов или их отсутствие
Информационно-наглядное сопровождение выступления	Использование четкого видеоряда, доступного для восприятия зрителей, соответственно логике выступления на протяжении всей защиты	Использование видеоряда, доступного для восприятия, с незначительными нарушениями логики выступления на протяжении всей защиты	Неумение усиливать доклад демонстрацией видеоряда на протяжении всей презентации	Неумение говорить без конспекта, речь не сопровождается демонстрацией
Самооценка. Рефлексия	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, требованиям к продукту. Самооценка процесса является объективной: указаны пути улучшения продукта, привлечения внешних ресурсов, улучшения процесса проектирования	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам и требованиям. Самооценка процесса неполная: указаны пути улучшения продукта, процесс проектирования не оценен	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, но без учета требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта и процесса проектирования	Самооценка продукта проведена без учета цели и требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта и процесса проектирования

	на различных стадиях			
Оценка продукта				
Качество продукта	Новизна и оригинальность продукта. Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта	Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствуют новизна и оригинальность	Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствуют новизна и оригинальность и есть замечания к качеству продукта	Продукт не соответствует общей идее проекта, есть замечания к качеству и практической целесообразности продукта. Отсутствие продукта – 0 баллов

По материалам action-obrazovanie.ru