Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году

в __Северо-Восточном образовательном округе_____

(наименование субъекта Российской Федерации)

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

_____РУССКИЙ ЯЗЫК_____

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям[1]

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	575	83,82	735	89,09
2.	Обучающиеся лицеев	17	2,48	10	1,21
3.	Обучающиеся гимназий	71	10,35	54	6,55
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0		0	0
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0		0	0
6.	Обучающиеся ООШ	23	3,35	26	3,15

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Данный экзамен является обязательным, и здесь речь идет только об изменении соотношения по выпускникам различных видов ОО. Уменьшилось количество выпускников гимназии и лицея.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

[1] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	10	1,46	10	1,21
«3»	195	28,43	196	23,76
«4»	309	45,04	368	44,61
«5»	172	25,07	251	30,42

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	229	113	1	0,88	31	27,56	50	44	31	27,56
2	230	104	0	0	24	23,08	46	44,23	34	32,69
3	233	114	3	2,64	32	28,07	52	45,61	27	23,68
4	239	228	2	0,88	47	20,61	100	43,86	79	34,65
5	253	266	4	1,5	62	23,31	120	45,11	80	30,08

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[2]

Таблица 2-4

№	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку

[2] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

п/п		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	10	175	328	222	74,83	98,64
2.	Обучающиеся лицеев	0	1	4	5	100	90
3.	Обучающиеся гимназий	0	12	27	15	100	77,8
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья						
	Обучающиеся ООШ	0	8	9	9	69,23	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[3]

Выбирается от 5 до 15% *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ с. Кротково	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	0	100	100
4.	ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	0	100	100
5.	ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Выбирается от 5 до 15% *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

[3] Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Староганькино	14,3	28,6	85,7
2.	ГБОУ СОШ №7 города Похвистнево	16,7	44,4	83,3
3.	ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	6,2	68,8	93,8

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. ***Результаты по предмету таковы: на 0,25% уменьшилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог. На 4,63% увеличился показатель качества обучения.***

Анализ сводных данных результатов ОГЭ по русскому языку показывает, что по сравнению с 2022 годом общие результаты участников ОГЭ 2023 года улучшились. Доля участников, не преодолевших порог, ***уменьшилось на 0,25%.***

Доля участников, которые получили отметку «5», возросла на 5,35% и составила 30,42%. Сравнивая результаты 2022 и 2023 годов, важно отметить уменьшение количества участников, получивших отметку «3» - на 4,76%, и незначительное понижение количества участников, получивших оценку «4» (на 0,43%).

Уровень обученности учащихся в Северо-Восточном округе в 2023 году незначительно увеличился на 0,29% и составил 98,79%. Качество обучения повысилось до 75% (в 2022 году – 70,1% соответственно). Средний балл по пятибалльной шкале по предмету повысился на 0,1 и составил 4.

Работа по подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по русскому языку в этих школах, показавших низкие результаты (ГБОУ СОШ с. Староганькино, ГБОУ СОШ №7 и ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино) должна быть взята на особый контроль.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по русскому языку отдельно были выделены результаты 15 выпускников (1,81%);, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла

Это означает, что участников с низким уровнем подготовки по предмету больше, чем просто количество не преодолевших минимальную границу. Эта доля выпускников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных 15 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ОГЭ следующего года.

2.3. Достижения минимального и высокого уровней подготовки на ОГЕ – 2023. Образовательное равенство

Рассмотрим достижения минимального и высокого уровней подготовки на ОГЭ по русскому языку в 2023 году. Представим их в виде таблиц. В них включены образовательные организации, выпускники которых принимали участие в сдаче ОГЭ по русскому языку. Так как русский язык является основным, и его сдают все выпускники средней школы, то также рассмотрим образовательное равенство, которое дает возможность рассматривать единую картину качества образования в Северо-Восточном образовательном округе.

Таблица 2-7

Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2023
Наименование предмета Русский язык

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	54	0	0	1	1,85	1	1,85
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	85	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	93	2	2,15	0	0	2	2,15
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	10	0	0	1	10	1	10
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	18	4	22,22	1	5,55	5	27,77
ГБОУ СОШ пос.Октябрьскийг.о.Похвистнево	6	1	16,66	0	0	1	16,66
ИТОГО по АТЕ	**266**	**7**	**2,63**	**3**	**1,12**	**10**	**3,75**
м.р. Исаклинский							
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с.	16	1	6,25	0	0	1	6,25

БольшоеМикушкино							
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	60	1	1,67	3	5	4	6,67
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	10	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	15	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	7	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	5	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по АТЕ	**113**	**2**	**1,77**	**3**	**2,65**	**5**	**4,42**
м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	55	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	12	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с.НовоеУсманово	27	0	0	1	3,7	1	3,7
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	10	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по АТЕ	**104**	**0**	**0**	**1**	**0,96**	**1**	**0,96**
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	93	3	3,22	4	4,3	7	7,52
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	6	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ	11	0	0	0	0	0	0

с. Старый Маклауш							
ИТОГО по АТЕ	**114**	**3**	**2,63**	**4**	**3,5**	**7**	**6,14**
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Алькино	22	0	0	1	4,54	1	4,54
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	17	1	5,88	2	11,76	3	17,64
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с.Кротково	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	7	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	4	1	25	0	0	1	25
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеевас.Нижнеаверкино	7	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	7	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	28	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	15	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	24	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	19	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	21	0	0	0	0	0	0

ГБОУ СОШ с. Староганькино	6	1	1,66	1	1,66	2	33,33
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	42	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Стюхино	2	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по АТЕ	**228**	**3**	**1,32**	**4**	**1,76**	**7**	**3,1**
ИТОГО по СВУ	**825**	**15**	**1,82**	**15**	**1,82**	**30**	**3,64**

Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ - 2023
ГБОУ СОШ с. Староганькино 33,33
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево 27,77
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай 25
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай 17,64
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево 16,66
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево 10
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино 7,52
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы 6,67
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино 6,25
ГБОУ СОШ с. Алькино 4,54
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово 3,7
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево 2,15
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево 1,85
ГБОУ ООШ с. Стюхино 0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево 0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкинас. Старый Аманак 0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино 0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха 0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино 0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск 0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино 0
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеевас.Нижнеаверкино 0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино 0
ГБОУ СОШ с.Кротково 0
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи 0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш 0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ 0
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар 0
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган 0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково 0
ГБОУ СОШ с. Камышла 0
ГБОУ СОШ пос. Сокский 0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино 0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино 0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы 0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево 0
Северо-Восточное управление 3,64
0
5
10
15
20
25
30
35

Таблица 2-8

Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2023
Наименование предмета Русский язык

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (отметку «5») на ОГЭ	Доля участников, получивших высокие результаты (отметку «5») на ОГЭ, в %
г.о. Похвистнево			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	54	15	27,78
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	85	23	27,06
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	93	37	39,78
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	10	2	20
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	18	1	5,56
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	6	2	33,33
ИТОГО по АТЕ	**266**	**80**	**30,08**
м.р. Исаклинский			
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	16	2	12,5
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	60	19	31,66
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	10	5	50
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	15	3	20
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	7	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	5	2	40
ИТОГО по АТЕ	**113**	**32**	**27,56**
м.р. Камышлинский			
ГБОУ СОШ с. Камышла	55	20	36,36
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	12	5	41,66
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	27	5	18,56
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	10	4	40
ИТОГО по АТЕ	**104**	**34**	**32,69**

м.р. Клявлинский			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	93	24	25,81
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	6	3	50
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	4	0	0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	11	0	0
ИТОГО по АТЕ	**114**	**27**	**23,68**
м.р. Похвистневский			
ГБОУ СОШ с. Алькино	22	4	18,18
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	17	2	11,76
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	3	2	66,67
ГБОУ СОШ с. Кротково	4	0	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	7	3	42,86
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	4	2	50
ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с.Нижнеаверкино	7	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	7	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	28	13	46,43
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	15	5	33,33
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	24	14	58,33
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	19	8	46,43
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкинас. Старый Аманак	21	6	28,57
ГБОУ СОШ с. Староганькино	6	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	42	20	47,62
ГБОУ ООШ с. Стюхино	2	0	0
ИТОГО по АТЕ	**228**	**80**	**34,65**
ИТОГО по СВУ	**825**	**252**	**30,42**

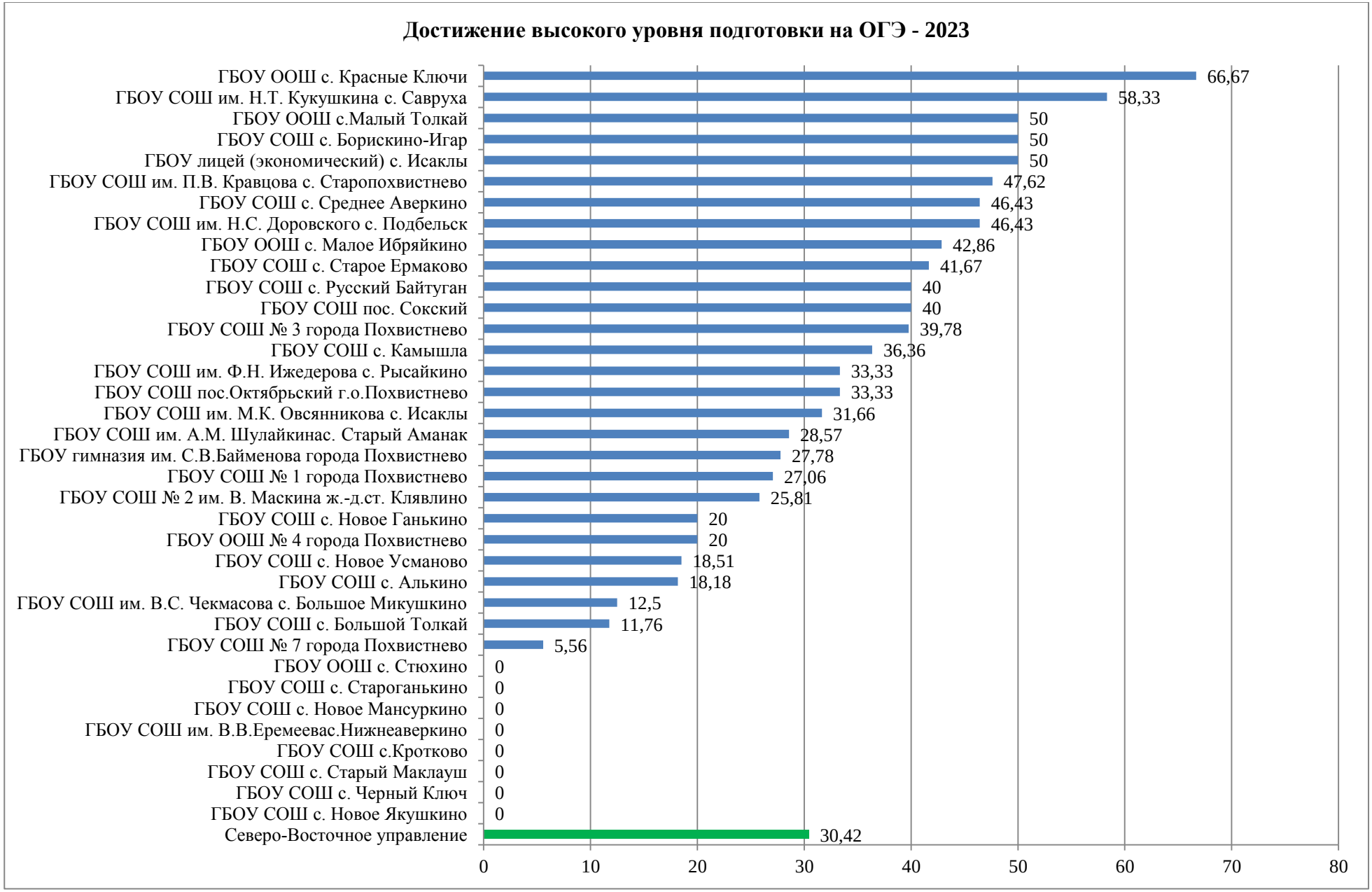
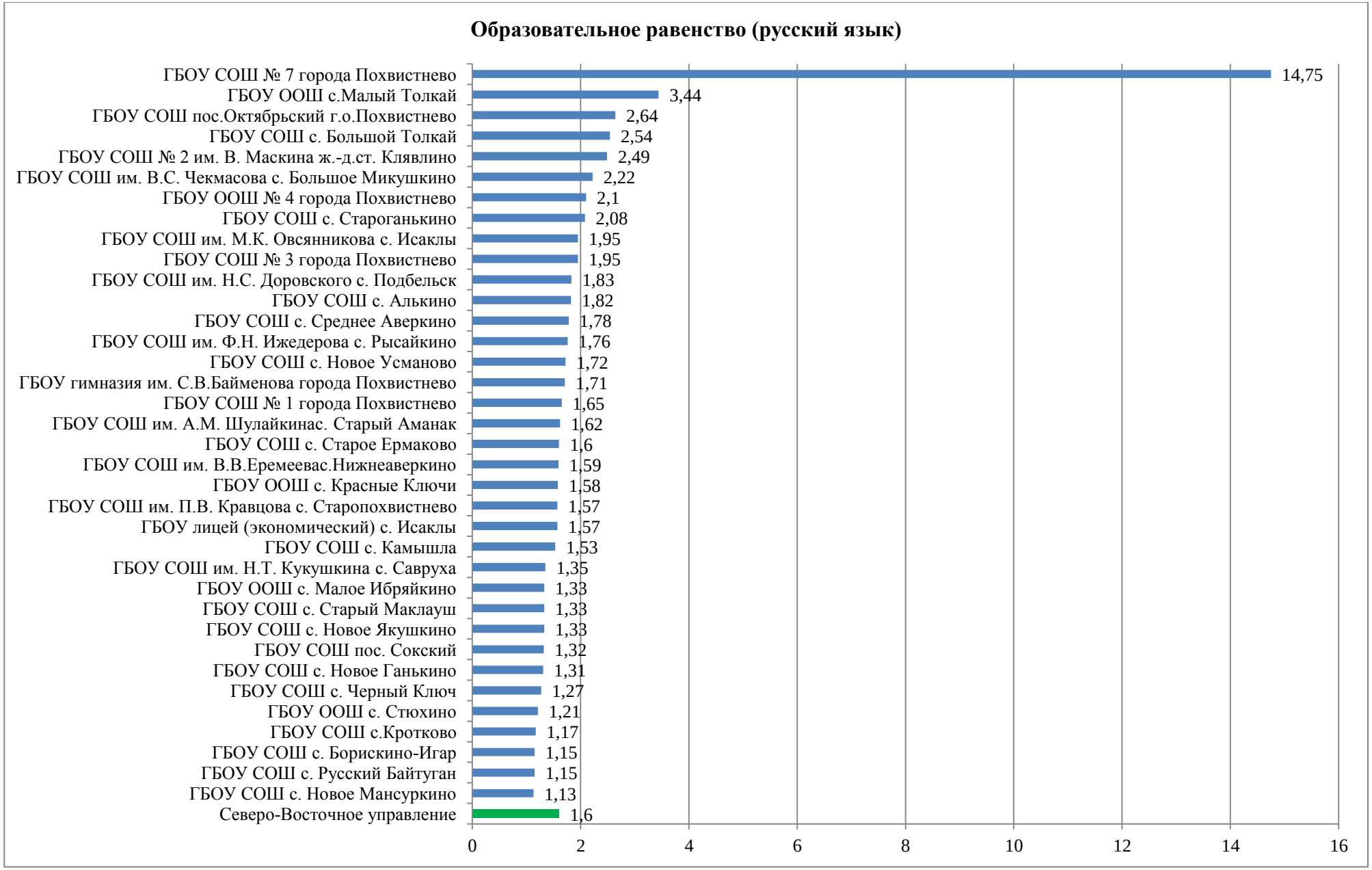

Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ - 2023
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи 66,67
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха 58,33
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай 50
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар 50
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы 50
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево 47,62
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино 46,43
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск 46,43
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино 42,86
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково 41,67
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган 40
ГБОУ СОШ пос. Сокский 40
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево 39,78
ГБОУ СОШ с. Камышла 36,36
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино 33,33
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево 33,33
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы 31,66
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкинас. Старый Аманак 28,57
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево 27,78
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево 27,06
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино 25,81
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино 20
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево 20
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово 18,51
ГБОУ СОШ с. Алькино 18,18
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино 12,5
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай 11,76
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево 5,56
ГБОУ ООШ с. Стюхино 0
ГБОУ СОШ с. Староганькино 0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино 0
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеевас.Нижнеаверкино 0
ГБОУ СОШ с.Кротково 0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш 0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ 0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино 0
Северо-Восточное управление 30,42
0
10
20
30
40
50
60
70
80

Таблица 2-9

Образовательное равенство (русский язык)

ОО /АТЕ	10% лучших результатов (средний балл)	10% худших результатов (средний балл)	Показатель по ОО
г.о. Похвистнево			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	31,8	18,6	1,71
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	31,78	19,33	1,65
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	32	16,44	1,95
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	31	15	2,1
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	29,5	2	14,75
ГБОУ СОШ пос.Октябрьскийг.о.Похвистнево	29	11	2,64
ИТОГО по АТЕ	**30,85**	**13,73**	**2,25**
м.р. Исаклинский			
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. БольшоеМикушкино	30	13,5	2,22
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	31,5	16,16	1,95
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	33	21	1,57
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	29,5	22,5	1,31
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	24	18	1,33
ГБОУ СОШ пос. Сокский	29	22	1,32
ИТОГО по АТЕ	**29,5**	**18,86**	**1,56**
м.р. Камышлинский			
ГБОУ СОШ с. Камышла	32,16	21	1,53
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	32	20	1,6
ГБОУ СОШ с.НовоеУсманово	31	18	1,72
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	30	26	1,15
ИТОГО по АТЕ	**31,29**	**21,25**	**1,47**
м.р. Клявлинский			

ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	31,78	12,78	2,49
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	30	26	1,15
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	28	22	1,27
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	28	21	1,33
ИТОГО по АТЕ	**29,45**	**20,45**	**1,44**
м.р. Похвистневский			
ГБОУ СОШ с. Алькино	31	17	1,82
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	30,5	12	2,54
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	30	19	1,58
ГБОУ СОШ с.Кротково	28	24	1,17
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	32	24	1,33
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	31	9	3,44
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеевас.Нижнеаверкино	27	17	1,59
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	27	24	1,13
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	33	18	1,83
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	32,5	18,5	1,76
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	33	24,5	1,35
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	32	18	1,78
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкинас. Старый Аманак	31,5	19,5	1,62
ГБОУ СОШ с. Староганькино	25	12	2,08
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	32,25	20,5	1,57
ГБОУ ООШ с. Стюхино	23	19	1,21
ИТОГО по АТЕ	**28,48**	**19,06**	**1,49**
ИТОГО по СВУ	**29,91**	**18,67**	**1,6**


Образовательное равенство (русский язык)
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево 14,75
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай 3,44
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево 2,64
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай 2,54
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино 2,49
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино 2,22
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево 2,1
ГБОУ СОШ с. Староганькино 2,08
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы 1,95
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево 1,95
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск 1,83
ГБОУ СОШ с. Алькино 1,82
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино 1,78
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино 1,76
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово 1,72
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево 1,71
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево 1,65
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкинас. Старый Аманак 1,62
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково 1,6
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеевас.Нижнеаверкино 1,59
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи 1,58
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево 1,57
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы 1,57
ГБОУ СОШ с. Камышла 1,53
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха 1,35
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино 1,33
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш 1,33
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино 1,33
ГБОУ СОШ пос. Сокский 1,32
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино 1,31
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ 1,27
ГБОУ ООШ с. Стюхино 1,21
ГБОУ СОШ с.Кротково 1,17
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар 1,15
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган 1,15
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино 1,13
Северо-Восточное управление 1,6
0
2
4
6
8
10
12
14
16

Выводы:

В 13 (36,1%) образовательных организациях округа из 36 школ, принимавших участие в ОГЭ по русскому языку, зафиксированы низкие достижения в 2023 году. Данные представлены в диаграмме.

В 28 школах (77,8% от количества ОО, принимавших участие в ОГЭ по русскому языку) имеются выпускники, получившие на экзамене «5».

Эти показатели дают возможность утверждать о качественной подготовке выпускников к экзамену.

Рейтинговые показатели образовательного равенства отражены в диаграмме. Средний коэффициент в Северо-Восточном округе низкий - 1,6 (чем меньше показатель, тем задача обеспечения доступности образования решается эффективнее).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Использованные варианты КИМ ОГЭ по русскому языку в Самарской области были составлены в соответствии с действующими нормативными документами, демоверсией 2023 года (сайт ФИПИ https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory) и ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников основной школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

КИМ ОГЭ построен с учётом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения (9.1, 9.2, 9.3).

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принципа содержательной валидности, принципа объективности, принципа соответствия формы задания проверяемому элементу – реализацию общедидактических принципов: принципа преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принципа учёта возрастных особенностей обучающихся, принципа соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принципа научности и др.

В экзаменационной работе 2023 годасохранен подход к контролируемым элементам содержания: укрупнение контролируемых элементов происходит за счёт того, что в КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания КИМ ОГЭ распределены по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности. Распределение заданий по основным содержательным блокам КИМа соответствует спецификации.

Перечислим разделы:

1. Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).
2. Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи.
3. Выразительность русской речи.
4. Орфография.
5. Лексика
6. Синтаксис.
7. Пунктуация.
8. Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.
9. Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 33 балла.

Изменения в КИМ ОГЭ 2023 года отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[4]	Процент выполнения[6] по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 ИК1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	92,73	26,67	83,85	95,5	99,4
1 ИК2	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	92,97	31,11	85,24	95,19	99,34
1 ИК3	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	86,85	13,33	70,31	90,6	98,4
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	32,96	13,33	16,67	21,25	63,75

[4] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[4]	Процент выполнения[6] по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	35,51	6,67	13,54	26,16	67,73
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	83,76	33,33	68,75	83,38	98,8
5	Орфографический анализ слова	Б	24,12	6,67	6,25	14,99	52,19
6	Анализ текста	Б	68,73	33,33	50,52	66,48	88,05
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	52,72	6,67	27,08	53,13	74,5
8	Лексический анализ слова	Б	72,73	33,33	62,5	67,85	90,04
9 СК1	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	93,88	53,33	85,16	96,46	99,2
9 СК2	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	93,9	20,0	89,06	96,1	98,8
9 СК3	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	91,15	23,33	80,21	94,69	98,4
9 СК4	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	93,88	23,33	86,45	96,87	99,4
1 и 9 ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	69,58	16,67	30,47	74,25	95,82
1 и 9 ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	44,67	6,67	10,93	37,74	82,87
1 и 9 ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	78,12	20,0	51,04	82,15	96,41
1 и 9 ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	80,54	23,33	57,29	85,42	94,62
1 и 9 ФК5	Фактическая точность письменной речи	Б	94,06	56,67	88,8	95,5	98,21

Все задания экзаменационной работы по русскому языку относятся к базовому уровню сложности.

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения и навыки:

- умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, определять микротемы текста (92,73% выполнения);
- умение использовать приемы сжатия текста (92,97% выполнения);
- умение разбивать текст на абзацы, определять композиционные элементы текста, характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения (86,85% выполнения);

- умение проводить синтаксический анализ словосочетания; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании (83,76% выполнения);

- умение понимать содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально смысловых типов речи, письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста (68,73% выполнения);

- умение использовать коммуникативно-эстетические возможности русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса в речи (52,72% выполнения);

- навык проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста (72,73% выполнения);

- умение создавать текст в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом (93,88% выполнения);

- навык создания текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт (93,9% выполнения);

- умение соблюдать на письме норм современного русского литературного языка: орфографических норм – 69,58%, грамматических норм – 78,12%, речевых норм – 80,54%, фактическая точность письменной речи – 94,06%.

Назовем недостаточно усвоенные элементы содержания заданий:

- навык проведения синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; определение грамматической основы предложения; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения (32,96% выполнения);

- навык применение правил постановки знаков препинания (35,51% выполнения);

- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами (24,12% выполнения);

- умение соблюдать на письме норм современного русского литературного языка: пунктуационных норм – 44,67%.

В целом, учащиеся справились с заданиями КИМа по русскому языку успешно. Из 9 заданий 4 вызвали определенные трудности у отдельных групп учащихся: с заданиями 2, 3, 5 базового уровня сложности справились менее чем 50% выпускников. К «зоне риска» можно отнести задание 7 базового уровня (Знание основных изобразительно выразительные средств русского языка и речи, и использование их в речи) - сложности с выполнением у 52,72% обучающихся.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трёх частей. Все задания базового уровня сложности.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма работы проверяет умение воспринимать содержание текста, выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекать второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста.

Изложение, используемое для проведения ОГЭ в Северо-Восточном округе Самарской области, было из открытого банка, размещенного на сайте ФИПИ. Предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности.

Из таблицы видно, что участники ОГЭ хорошо подготовлены к выполнению сжатого изложения (критерии ИК1-ИК3), процент выполнения этого задания высокий. Данная форма работы является важной, так как демонстрирует сформированность метапредметных умений. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство экзаменуемых умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание, только 7,2% выпускников не смогли передать содержание воспринимаемого на слух текста (критерий ИК1). Для достижения такого высокого процента выполнения задания педагогами проводится систематическая работа на протяжении всего обучения в основной школе.

В целом выпускники показали хороший уровень умения сжимать исходный текст (критерий ИК2): 31,11% - выполнение в группе участников, получивших «2», 99,34% - в группе получивших отметку «5». Распространенные ошибки учащихся аналогичны прошлогодним: сокращая текст, теряют главную информацию и оставляют второстепенную.

13,15% экзаменуемых набрали 0 баллов по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», допустив нарушения абзацного членения и (или) более 1 логической ошибки. Несмотря на то, что этот результат выше результата предыдущего года, особое внимание учителям необходимо уделить работе над композицией текста, его информационной переработке, передаче смысла в устной и письменной формах, а также умению характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения.

Вторая часть работы связана с совершенствованием видов речевой деятельности, проверкой навыков проведения различных видов анализа языкового материала, многоаспектным анализом текста, а также овладением основными нормами литературного языка.

Задания второй части с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень лингвистической компетенции выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами.

Самыми трудными для учащихся оказались задания 2, 3, 5 и 7.

Анализ их представим в форме таблицы.

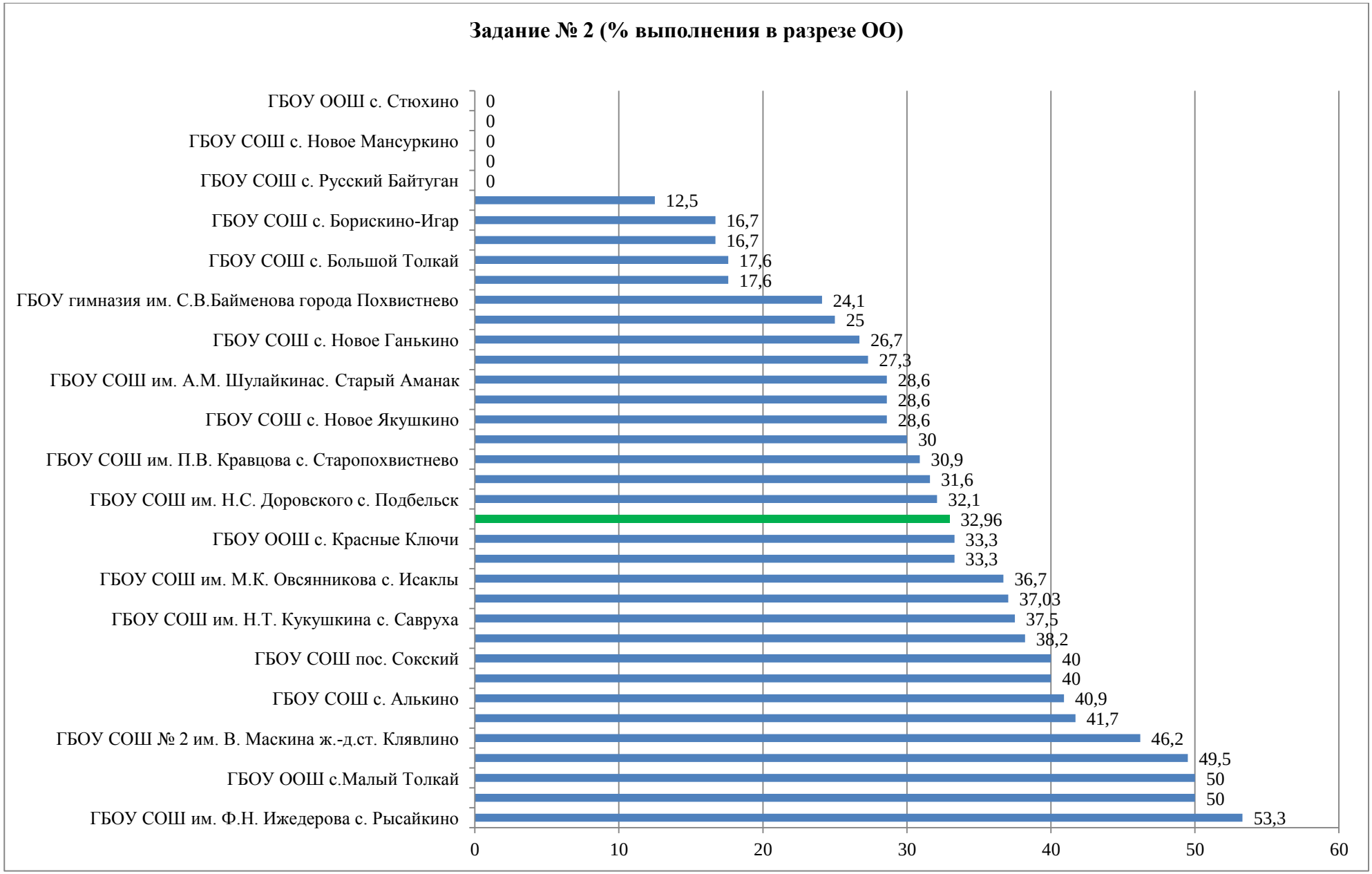
Таблица 2-11

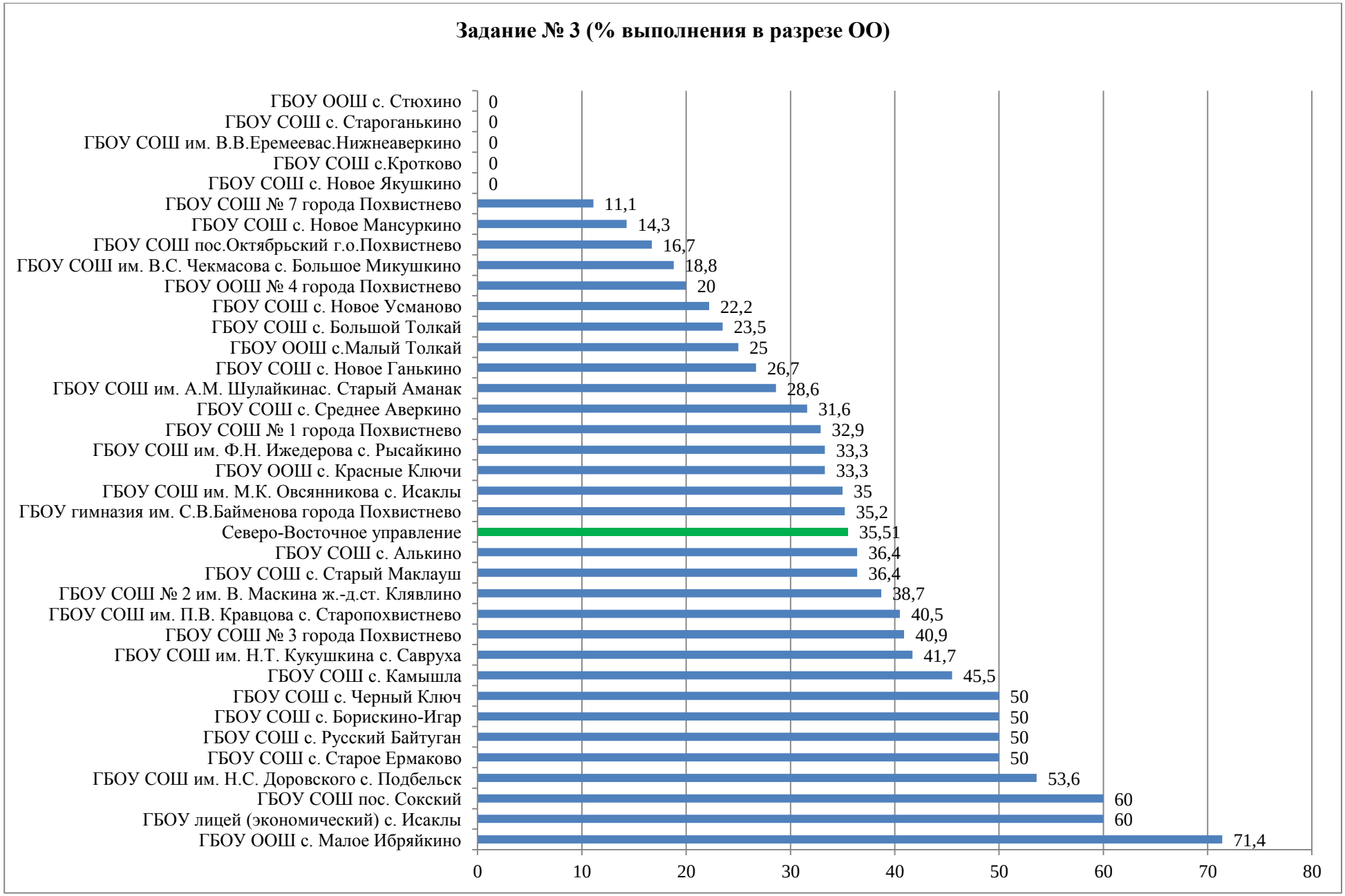
Западающие задания по округу (% выполнения в разрезе ОО) на ОГЭ-2023

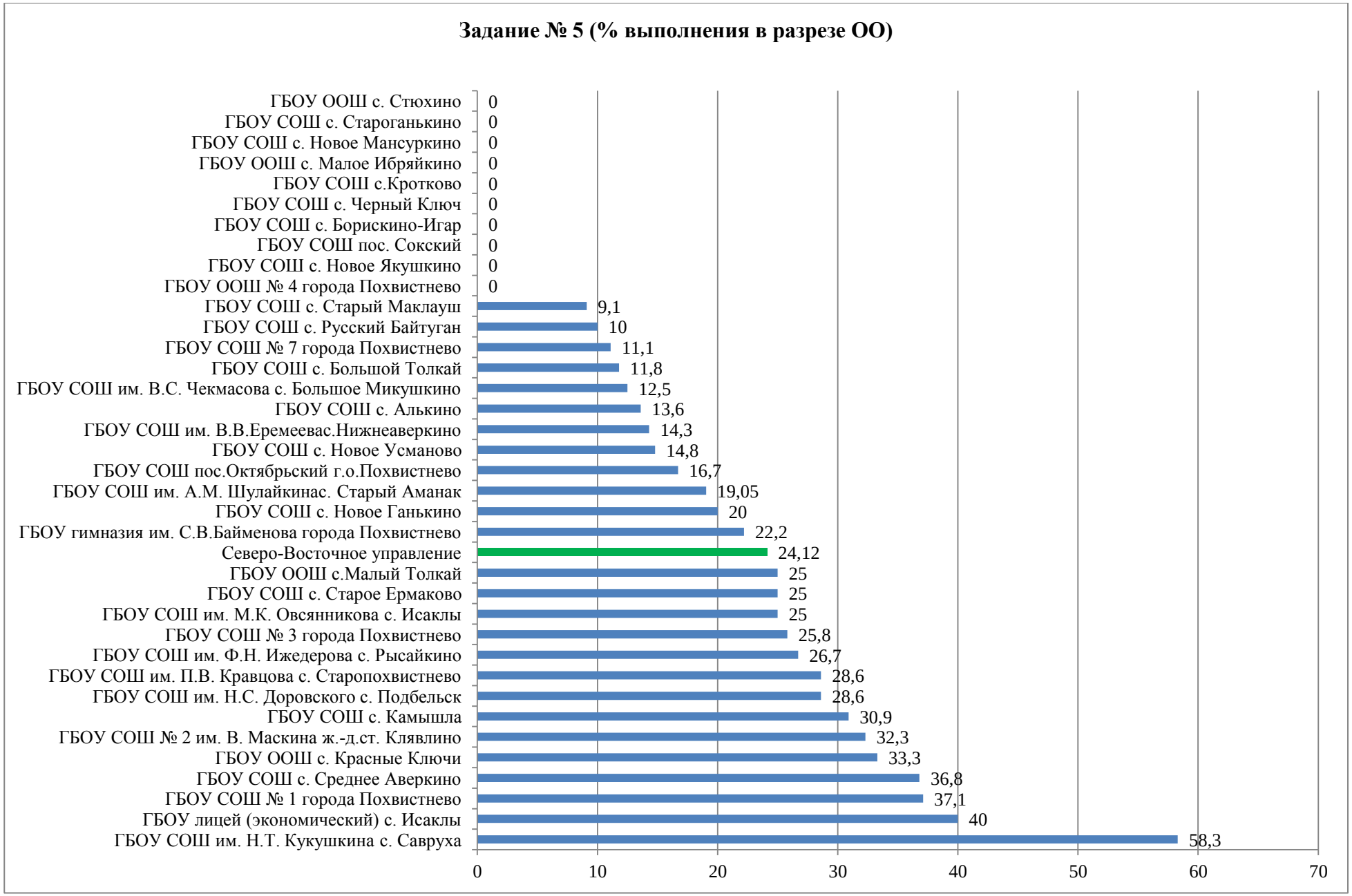
ОО/АТЕ	Общее количество участников	**Количество/доля**							
		Задание № 2		Задание № 3		Задание № 5		Задание № 7	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
г.о. Похвистнево									
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	54	13	24,1	19	35,2	12	22,2	20	37,03
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	85	15	17,6	28	32,9	23	37,1	43	50,6
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	93	46	49,5	38	40,9	24	25,8	53	56,9
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	10	3	30	2	20	0	0	3	30
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	18	3	16,7	2	11,1	2	11,1	5	27,8
ГБОУ СОШ пос.Октябрьскийг.о.Похвистнево	6	2	33,3	1	16,7	1	16,7	4	66,7
ИТОГО по АТЕ	**266**	**82**	**30,8**	**90**	**33,8**	**62**	**23,3**	**128**	**48,1**
м.р. Исаклинский									
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. БольшоеМикушкино	16	2	12,5	3	18,8	2	12,5	9	56,3
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	60	22	36,7	21	35	15	25	29	48,3
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	10	4	40	6	60	4	40	5	50
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	15	4	26,7	4	26,7	3	20	10	66,7

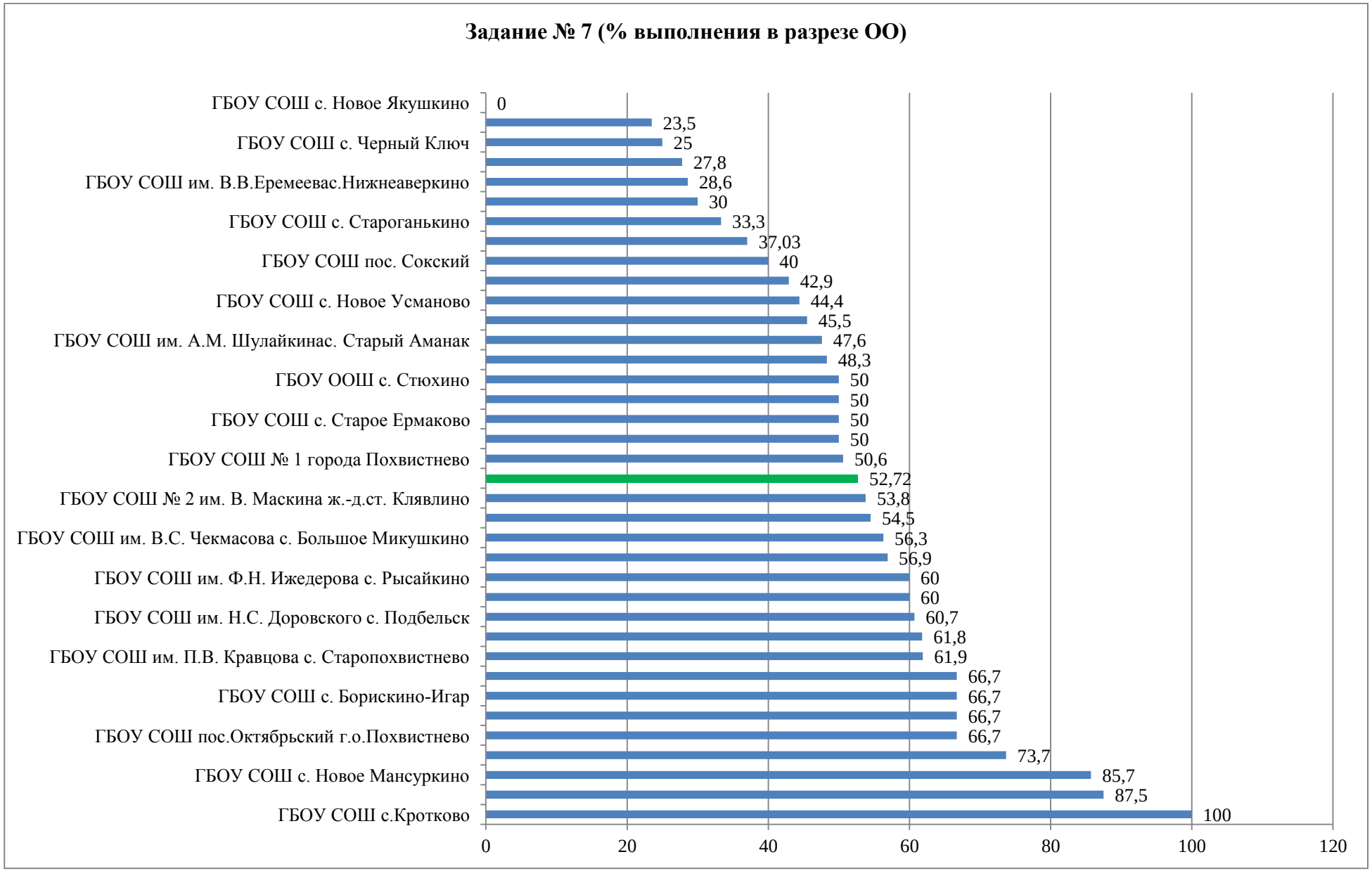
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	7	2	28,6	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	5	2	40	3	60	0	0	2	40
ИТОГО по АТЕ	**113**	**36**	**31,9**	**37**	**32,7**	**24**	**21,2**	**55**	**48,7**
м.р. Камышлинский									
ГБОУ СОШ с. Камышла	55	21	38,2	25	45,5	17	30,9	34	61,8
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	12	5	41,7	6	50	3	25	6	50
ГБОУ СОШ с.НовоеУсманово	27	10	37,03	6	22,2	4	14,8	12	44,4
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	10	0	0	5	50	1	10	6	60
ИТОГО по АТЕ	**104**	**36**	**34,6**	**42**	**40,4**	**25**	**24,04**	**58**	**55,8**
м.р. Клявлинский									
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	93	43	46,2	36	38,7	30	32,3	50	53,8
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	6	1	16,7	3	50	0	0	4	66,7
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	4	2	50	2	50	0	0	1	25
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	11	3	27,3	4	36,4	1	9,1	6	54,5
ИТОГО по АТЕ	**114**	**49**	**42,9**	**45**	**39,5**	**31**	**27,2**	**61**	**53,5**
м.р. Похвистневский									
ГБОУ СОШ с. Алькино	22	9	40,9	8	36,4	3	13,6	10	45,5
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	17	3	17,6	4	23,5	2	11,8	4	23,5
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	2	66,7
ГБОУ СОШ с.Кротково	4	1	25	0	0	0	0	4	100
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	7	2	28,6	5	71,4	0	0	3	42,9

ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	4	2	50	1	25	1	25	2	50
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеевас.Нижнеаверкино	7	0	0	0	0	1	14,3	2	28,6
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	7	0	0	1	14,3	0	0	6	85,7
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	28	9	32,1	15	53,6	8	28,6	17	60,7
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	15	8	53,3	5	33,3	4	26,7	9	60
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	24	9	37,5	10	41,7	14	58,3	21	87,5
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	19	6	31,6	6	31,6	7	36,8	14	73,7
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	21	6	28,6	6	28,6	4	19,05	10	47,6
ГБОУ СОШ с. Староганькино	6	0	0	0	0	0	0	2	33,3
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	42	13	30,9	17	40,5	12	28,6	26	61,9
ГБОУ ООШ с. Стюхино	2	0	0	0	0	0	0	1	50
ИТОГО по АТЕ	**228**	**69**	**30,3**	**79**	**34,6**	**57**	**25**	**133**	**58,3**
ИТОГО по СВУ	**825**	**272**	**32,96**	**293**	**35,51**	**199**	**24,12**	**435**	**52,72**


Задание № 2 (% выполнения в разрезе ОО)
ГБОУ ООШ с. Стюхино
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкинас. Старый Аманак
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха
ГБОУ СОШ пос. Сокский
ГБОУ СОШ с. Алькино
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино
0
0
0
0
0
12,5
16,7
16,7
17,6
17,6
24,1
25
26,7
27,3
28,6
28,6
28,6
30
30,9
31,6
32,1
32,96
33,3
33,3
36,7
37,03
37,5
38,2
40
40
40,9
41,7
46,2
49,5
50
50
53,3
0
10
20
30
40
50
60


Задание № 3 (% выполнения в разрезе ОО)
ГБОУ ООШ с. Стюхино 0
ГБОУ СОШ с. Староганькино 0
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеевас.Нижнеаверкино 0
ГБОУ СОШ с.Кротково 0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино 0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево 11,1
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино 14,3
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево 16,7
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино 18,8
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево 20
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово 22,2
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай 23,5
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай 25
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино 26,7
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкинас. Старый Аманак 28,6
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино 31,6
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево 32,9
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино 33,3
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи 33,3
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы 35
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево 35,2
Северо-Восточное управление 35,51
ГБОУ СОШ с. Алькино 36,4
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш 36,4
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино 38,7
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево 40,5
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево 40,9
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха 41,7
ГБОУ СОШ с. Камышла 45,5
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ 50
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар 50
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган 50
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково 50
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск 53,6
ГБОУ СОШ пос. Сокский 60
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы 60
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино 71,4
0 10 20 30 40 50 60 70 80


Задание № 5 (% выполнения в разрезе ОО)
ГБОУ ООШ с. Стюхино 0
ГБОУ СОШ с. Староганькино 0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино 0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино 0
ГБОУ СОШ с.Кротково 0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ 0
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар 0
ГБОУ СОШ пос. Сокский 0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино 0
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево 0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш 9,1
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган 10
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево 11,1
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай 11,8
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино 12,5
ГБОУ СОШ с. Алькино 13,6
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеевас.Нижнеаверкино 14,3
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово 14,8
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево 16,7
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкинас. Старый Аманак 19,05
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино 20
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево 22,2
Северо-Восточное управление 24,12
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай 25
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково 25
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы 25
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево 25,8
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино 26,7
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево 28,6
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск 28,6
ГБОУ СОШ с. Камышла 30,9
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино 32,3
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи 33,3
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино 36,8
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево 37,1
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы 40
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха 58,3
0
10
20
30
40
50
60
70


Задание № 7 (% выполнения в разрезе ОО)
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеевас.Нижнеаверкино
ГБОУ СОШ с. Староганькино
ГБОУ СОШ пос. Сокский
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкинас. Старый Аманак
ГБОУ ООШ с. Стюхино
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино
ГБОУ СОШ с.Кротково
0
23,5
25
27,8
28,6
30
33,3
37,03
40
42,9
44,4
45,5
47,6
48,3
50
50
50
50
50,6
52,72
53,8
54,5
56,3
56,9
60
60
60,7
61,8
61,9
66,7
66,7
66,7
66,7
73,7
85,7
87,5
100
0
20
40
60
80
100
120

Задание 2 проверяет уровень сформированности навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, умения определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении, а также навык многоаспектного анализа текста. Процент выполнения по округу – 32,96%, что выше по сравнению с предыдущим годом на . В группе, получивших отметку «2» этот показатель - 13,33%.

В задании было необходимо определить верные грамматические основы предложения. Западающим стало умение нахождения основы в безличном предложении кроме того, учащиеся не всегда находили глагол-связку в составном именном сказуемом..

Задание 3 включало в себя небольшое количество пунктограмм: запятые в сложноподчиненном предложении, при однородных членах, обособленных определениях и обстоятельствах.

Трудность состояла в том, что были представлены однородные причастные обороты, между которыми запятая была не нужна: *Тишина весеннего неодетого леса наполнена голосами птиц (7) шорохом подсыхащей листвы и (8) падающих с ветвей (9) капель.* В этом предложении на цифре 8 запятая не ставится

Самым сложным для выпускников оказалось **задание 5 - орфографический анализ:** 24,12% - средний процент выполнения, в группе, получивших отметку «2» - 6,67%**.** Даже среди тех групп учащихся, которые получили «4» и «5», процент выполнения задания низок – 14,99% и 52,19% соответственно. Рассмотрим задание.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера ответов.

1) ПЕСЧАНЫЙ – в имени прилагательном, образованном с помощью суффикса – АН, пишется одна буква Н.

2) СТЕРПЕТЬ – на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква С.

3) ЛОГОТИП – написание безударной чередующейся гласной в корне слова проверяется подбором однокоренного слова, в котором гласный звук находится под ударением. в корне имени существительного после шипящих под ударением пишется буква Ё.

4) НЕ ЗАПОЛНЕНЫ (страницы) – частица НЕ с кратким страдательным причастием прошедшего времени пишется раздельно.

5) ОТТАЯВШИЙ – перед суффиксом ВШ действительного причастия прошедшего времени пишется та же бука, что перед –ТЬ в неопределенной форме глагола, от которого оно образовано.

Верные утверждения представлены в номерах 1, 4 и 5. Задание хрестоматийное. Ошибки, допущенные при его выполнении связано с незнанием морфологических признаков слова, неумением определять часть речи могут привести не только к неверному ответу в задании 5, но и к ошибкам в письменной речи, что отражается в письменных работах выпускников.

Задания 6, 7, 8 выполняются по тексту. Ошибки, которые допускаются при выполнении заданий, обусловлены следующими причинами: невнимательное чтение предложенного текста, непонимание прочитанного, непонимание содержания вопроса.

Наиболее трудным из них остается задание 7. С ним справилось чуть больше половины выпускников. Среди групп, получивших неудовлетворительную оценку, с этим заданием справились 6,67% девятиклассников.

Третья часть работы содержит **творческое задание (9.1, 9.2, 9.3)**, которое проверяет коммуникативные компетенции школьников: умение создавать тексты различных стилей и жанров, осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста и основные правила орфографии и пунктуации, грамматические и речевые нормы.

Обучающемуся предлагаются три варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности выпускника. Важно отметить, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Анализируя данные, приведённые в таблице, можно сделать вывод о том, что в основном учащиеся демонстрируют хорошие навыки создания собственного текста с опорой на данный.

Анализируя **результаты грамотности творческих работ (задание 1 и задание 9)**, отметим повышение показателя **по критерию ГК1 - соблюдение орфографических норм** на 11,97% (в 2023 году – 69,57%). И понижение показателя по **критерию ГК2 - соблюдение пунктуационных норм** на 11,13% (в 2023 году 44,67%).

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне владения данными нормами.

Результаты **по остальным критериям (ГК3, ГК4, ФК1)** удовлетворительные. Серьезных затруднений у учащихся по соблюдению грамматических и речевых норм, а также при соблюдении фактической точности изложения и сочинения-рассуждения нет.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Северо-Восточном управлении учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Небольшие затруднения у обучающихся при выполнении заданий 1 и 9 могут быть обусловлены недостаточным вниманием к темам, связанным с содержанием, обеспечивающим формирование коммуникативной компетенции школьников. Проанализировав данные по использованию УМК, можно увидеть, что большинство учителей работает по УМК под редакцией Т.А. Ладыженской и М.Т. Баранова. В 9 классе в этом УМК выделяется достаточное количество часов на изучение тем, связанных с развитием речи: всего 29 часов. Этого вполне достаточно, чтобы сформировать у обучающихся умение создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, использовать при создании собственного текста разные функционально-смысловые типы речи, соблюдать нормы построения текстов.

В тестовой части ОГЭ по русскому языку сложности вызывает задание на соблюдение основных орфографических норм в письменной речи. В УМК под редакцией Т.А. Ладыженской и М.Т. Баранова в 9 классе орфографические нормы отрабатываются только в разделах «Повторение изученного в 5-8 классах» (4 часа) в начале года и «Повторение и систематизация изученного» (4 часа) в конце года. Конечно, такого количества часов недостаточно для обеспечения высокого качества выполнения задания 5.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания 2, 3, 5 выполнены со средним процентом выполнения чуть более 30%. Эти задания предполагают проведение синтаксического, пунктуационного и орфографического анализа соответственно. Выпускник должен проанализировать данные слова и предложения и выбрать (из указанных) их верные характеристики (2 и 5 задание) и места постановки знаков препинания (3 задание). Кроме конкретных предметных

знаний, обучающийся в данных заданиях должен продемонстрировать также умение понимать взаимосвязи между языковыми явлениями, категориями, уровнями языка.

Таким образом, с точки зрения метапредметных результатов низкий уровень выполнения заданий 2, 3, 5 может свидетельствовать о недостаточном овладении универсальными учебными познавательными действиями в части базовых логических действий:

выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Кроме того, сама специфика заданий 2, 3, 5 предполагает умение удерживать задачу, учитывать каждое условие задания, проверять себя и данный материал. То есть низкий средний процент выполнения может быть связан с недостаточным овладением универсальными учебными регулятивными действиями в части самоконтроля: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 1, 4, 6, 8, 9:

- умения адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умения обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умения письменно передавать обработанную информацию;
- умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста;
- умение создавать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт;
- умение проводить синтаксический анализ словосочетания;

Результат выполнения заданий, которые проверяют данные умения, более 52%. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов хороший.

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Приведем перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом нельзя считать достаточным. Это умения, в первую очередь формирование которых проверяют задания 2, 3, 5, 7:

- умения проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала;

- умение соблюдать основные нормы литературного языка (грамматические, орфографические, пунктуационные, речевые); использовать их в речевой практике при создании письменных высказываний;

- умение в полном объеме находить изобразительно-выразительные средства (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и др.) в тексте

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Северо-Восточного управления*

Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности пунктуационной грамотности;

- недостаточно полная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его содержательный, речеведческий и языковой анализы.

В экзаменационные материалы ОГЭ входят задания, которые являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного выполнения заданий ЕГЭ. Это задания 2-3, 5-8, которые имеют вариативность в ответе (то есть в ответе может быть указано 2 или 3 цифры). Такая вариативность также явилась сложностью в решении перечисленных заданий учащимися.

○ *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ КИМ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания выпускникам следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса русского языка;

- сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации;

- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета

Учителям:

С целью совершенствования преподавания учебного предмета учителям необходимо:

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного;

- продолжать работу по формированию читательской грамотности обучающихся;

- определить оптимальное количество письменных работ, связанных с аудированием для развития умения адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);

- организовать работу на уроке и дома таким образом, чтобы формирование ключевых навыков, лежащих в основе освоения орфографии и пунктуации, носило постоянный, систематический характер, а выделение грамматической основы стали для учащихся обыденным, рутинным заданием, наряду с заданиями вставить пропущенные буквы или знаки препинания;

- увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которые позволят не только актуализировать

изученное, но и увидеть связь между теоретическими сведениями о языке и их практическим применением, между разделами науки о языке, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, формировать представление о языке как системе;

- обращаться к межпредметным связям русского языка и литературы в части общих требований к ГИА и пересекающихся тем, включать элементы лингвистического и литературоведческого анализа текста на уроках литературы и русского языка соответственно, что способствует достижению предметных результатов по обоим предметам, формируют целостный филологический взгляд на текст, помогают лучше понимать текст, расширяют словарный запас и развивают языковое чутье;

- в целях выявления причин ошибок при выполнении заданий 2, 3, 5, 7 необходимо проводить как можно более детальную диагностику затруднений, которая позволит разделить предметное знание и метапредметные умения, а внутри предметных выделить конкретные «западающие» элементы;

- запланировать обучение на КПК, организованные организациями дополнительного профессионального образования, в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Образовательным организациям Северо-Восточного образовательного округа:

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2023 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла.
2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения и т.д.
4. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.
5. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.
6. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
7. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
8. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
11. Проводить, начиная с 8-го класса, не менее 2-х раз в году мониторинги для определения уровня подготовки обучающихся к экзамену.
12. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).
13. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании русского языка в общеобразовательных организациях Самарской

области в 2023-2024 учебном году», цифровые образовательные ресурсы (Моя школа, Единое содержание общего образования и т.д.).

ГБУ ДПО «Похвистневскому РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

1. Провести анализ результатов ГИА по русскому языку и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла.
2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями русского языка и литературы.
4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.
5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.
6. Организовать адресное посещение уроков с целью оказания методической помощи.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированное обучение позволяет учесть индивидуальные содержательные и темповые потребности групп школьников, одаренных детей, неуспевающих учеников.

Разный уровень предметной подготовки обучающихся может быть обусловлен многими причинами, поэтому в зависимости от конкретной педагогической ситуации и изучаемого материала рекомендуется использование разных критериев для организации дифференцированного обучения:

а) Уровень предметных знаний.

Для учащихся с разным уровнем предметных знаний нужно предлагать языковой материал разной сложности - более/менее сложные слова, более/менее трудные предложения для разбора, базовые или периферийные случаи проявления признаков и т.д.

б) Уровень сформированности метапредметных умений.

Учащимся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов на начальном этапе работы над темой необходимо предлагать задания, не требующие применения метапредметных умений, а затем по мере освоения темы постепенно усложнять форму работы: находить сходства и различия в предъявленном материале; подбирать аналогии и продолжать список слов по заданным и незаданным основаниям и т.д.

Учащимся с высоким уровнем сформированности метапредметных умений полезно предлагать задания, осложненные необходимостью их применять уже на этапе изучения материала.

При составлении проверочных работ необходимо учитывать разный уровень сформированности метапредметных результатов, чтобы все учащиеся, освоившие предметный материал, могли показать свои знания.

в) Темп работы и работоспособность.

Ученикам с низким темпом работы на разных этапах для классной работы можно предлагать задания:

- меньшего объема;
- равного объема, но более простые с точки зрения языкового материала для создания ситуации успеха;
- менее нагруженные с точки зрения метапредметных умений.

г) Степень развития творческих способностей.

При обучении сочинению необходимо учитывать творческие способности учеников, уровень развития воображения, фантазии, интерес к другим видам искусства.

С этой точки зрения при подборе материала для создания связного текста нужно предлагать несколько тем, учитывающих особенности разных групп учащихся, но при этом решающих предметные задачи.

д) Степень владения языком и уровень развития речи.

При обучении написанию сочинений и изложений ребят с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом на определенном этапе лучше предлагать тексты, доступные им по степени владения языком, чтобы не увеличивать количество учебных задач.

При подборе языкового материала для изучения системы языка и норм правописания детям с невысоким уровнем развития речи рекомендуется избегать сложных художественных произведений, подбирать тексты и предложения с актуальной для учеников лексикой на понятные, интересные темы.

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Нина Борисовна Дуняшина	*ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», заместитель директора*

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Андрей Анатольевич Краснов	*ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей русского языка и литературы*

Ответственный специалист в Северо-Восточном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Раиса Рамисовна Акимова	*ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»,, директор*