Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ[1]

по английскому языку

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество[2] участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
15	4,4	13	4,2	3	1,2

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
девушки	14	93,3	9	69,2	2	66,7
юноши	1	6,7	4	30,8	1	33,3

1.3.Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	3
Из них: – ВТГ, обучающихся по программам СОО	3
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам[3] ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	3
Из них: – выпускники лицеев и гимназий	2
– выпускники СОШ	1

[1] При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)
[2] Количество участников основного периода проведения ГИА
[3] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в АТЕ
1.	г.о. Похвистнево	3	3,2
2.	м.р. Исаклинский	0	0
3.	м.р Камышлинский	0	0
4.	м.р Клявлинский	0	0
5.	м.р Похвистневский	0	0
	Северо-Восточное управление	3	1,2

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[4], которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Английский язык 1. О. В. Афанасьева, И. В. Михеева «Английский язык. 11 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений и школ с углубленным изучением английского языка Москва «Издательство: "Просвещение" 2019	7,4
2.	1. Вербицкая М.В. и другие; под ред. Вербицкой М.В. Английский язык. 11 кл. (базовый уровень). -М.: "ВЕНТАНА-ГРАФ", 2019. 2. Вербицкая М.В. и др. /Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык. 11 кл. (углубленный уровень). - М.: ВЕНТАНА-ГРАФ", 2020.	33,3
3.	О. В. Афанасьева, Д. Дули, И. В. Михеева и др., Английский язык. Базовый уровень, 10 класс. М.: Просвещение, 2019	51,9
4.	Немецкий язык.Рабочие программы. Предметная линия учебников Вундеркинды плюс. 10-11 классы: учеб.пособие для общеобразоват.организаций. Базовый и углубленный уровни / М.А.Лытаева- М.: Просвещение, 2017. Учебник: Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В.Немецкий язык. 11 класс (базовый и углубленный уровни). - М.: "Просвещение", 2021.	3,7
5.	Григорьева Е. Я, Горбачева Е. Ю. Французский язык, 10-11 класс,. Москва «Просвещение» 2017 г	7,4

[4] Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

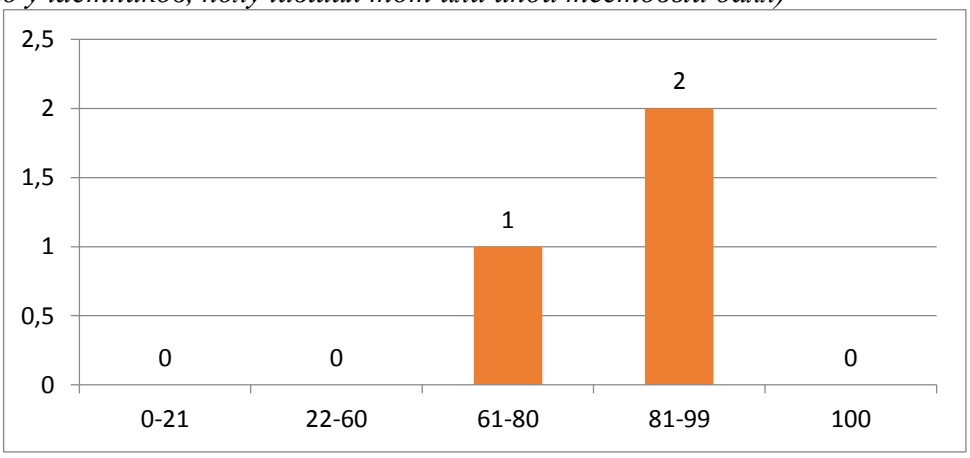
1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по английскому языку в целом. В сравнении с 2022 годом снижение количества участников составил с 4,2 % до 1,2 %, с 13 человек в 2022 году до 3 участников ЕГЭ по английскому языку в 2023 году. Это связано с выбором профиля обучения, который определяет поступление в вуз, что существенным образом повлияло на изменение количества участников ЕГЭ по данному предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



0-21	22-60	61-80	81-99	100
0	**0**	**33,3**	**66,7**	**0**

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации Северо-Восточное управление министерства образования и науки Самарской области		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла[5], %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	13,3	15,4	0

[5] Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации Северо-Восточное управление министерства образования и науки Самарской области		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
3.	от 61 до 80 баллов, %	46,7	38,5	33,3
4.	от 81 до 100 баллов, %	40,0	46,2	66,7
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	**Средний тестовый балл**	**72,5**	**77,8**	**81**

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий[6] участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33,3	0	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	66,7	0	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа[7] ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
СОШ-1	0,0	0,0	0,0	1 ч./100,0	0 ч./0,0
Лицеи, гимназии-2	0,0	0,0	1 ч./50,0	1 ч./50,0	0 ч./0,0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	г.о. Похвистнево	3	0 ч./ 0	0 ч./0	1ч./33,3	2 ч./66,7	0
2.	м.р. Исаклинский	0	0	0	0	0	0

[6] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования
[7] Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
3.	м.р Камышлинский	0	0	0	0	0	0
4.	м.р Клявлинский	0	0	0	0	0	0
5.	м.р Похвистневский	0	0	0	0	0	0
	Северо-Восточное управление	**3**	**0 ч./0**	**0 ч./0**	**1 ч./33,3**	**2 ч./66,7**	**0,0**

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается[8] ***от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
Количество ВТГ в ОО не менее 10 человек						
1.	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	1	100,0	0	0	0
2.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	2	66,7	33,3	0	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается[9] ***от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 61 до 100 баллов****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

---

[8] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

[9] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Количество ВТГ в ОО не менее 10 человек						
1.	0	0	0	0	0	0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей произошли следующие значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по английскому языку относительно результатов ЕГЭ 2022 года:

Средний тестовый балл **повысился** по сравнению с аналогичным показателем 2022 года и составил 81 баллов (в 2022 – 77,8 б.).

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **снизилась** и составила – 0 %, в 2022 – 15,4 %.

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **снизилась** и составила 33,3 %, в 2022 году – 38,5 %.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, **повысилась** и составила – 66,7 %, в 2022 году – 46,2 %.

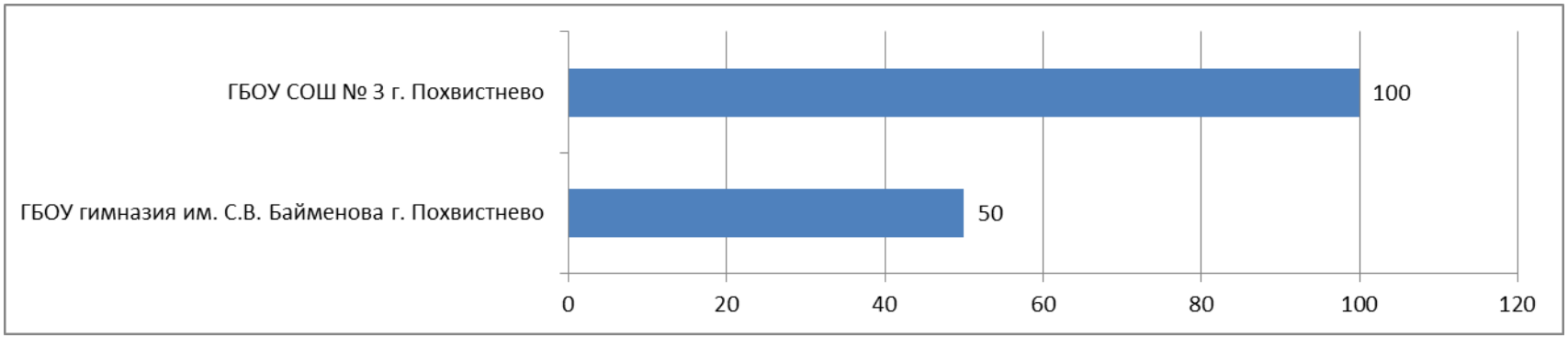
Количество участников, получивших 100 баллов, **не изменилось** и составило 0 человек, в 2022 году – 0 человек.

Достижение минимального уровня подготовки на ЕГЭ-2023

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	1	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по АТЕ	**3**	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по СВУ	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Достижение высокого уровня подготовки на ЕГЭ-2023

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты - свыше 80 баллов на ЕГЭ	Доля участников, получивших высокие результаты - свыше 80 баллов на ЕГЭ, в %
г.о. Похвистнево			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	2	1	50
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	1	1	100
ИТОГО по АТЕ	**3**	**2**	**66,6**
ИТОГО по СВУ	**3**	**2**	**66,6**



Выводы:

Образовательных организаций, показавших низкие достижения по результатам ЕГЭ по английскому языку, не зафиксировано. Высокие результаты (более 81 балла) зафиксированы в обоих образовательных учреждениях, принимавших участие в ЕГЭ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

ЕГЭ 2023 г. по английскому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке и умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

В устной части экзамена проверяется умение читать вслух, умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией (задавать вопросы), и в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией (отвечать на вопросы интервьюера), умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года следующие:

- в экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика»;
- уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11;
- максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и 11 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 4 баллам.;
- максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов;
- уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.

Всего заданий – 42, из них: по типу заданий: заданий с выбором и записью ответа – 21; заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, – 4; заданий на заполнение пропуска в связном тексте – 11; заданий с развёрнутым ответом – 6; по уровню сложности: Б – 17; П – 2; В – 23. Максимальный первичный балл за работу – 86.

Время выполнения заданий письменной части экзаменационной работы – 3 часа 10 минут (190 минут).

Время выполнения заданий устной части экзаменационной работы – 17 минут.

Общее время выполнения экзаменационной работы – 207 минут.

Задания письменной части (40) и устной части (4) полностью соответствуют принципиальной линии ФГОС СОО на междисциплинарность, метапредметность, на повышение роли проектной работы и умений работать с информацией, представленной в разных форматах

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	**Проверяемые элементы содержания / умения**	**Уровень сложности задания**	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	**в группе не преодо-левших минималь-ный балл**	**в группе от мини-мального до 60 т.б.**	**в группе от 61 до 80 т.б.**	**в группе от 81 до 100 т.б.**
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	77,8	-		33,3	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	66,6	-		0	100
3	Полное понимание прослушанного текста	В	100	-		100	100
4	Полное понимание прослушанного текста	В	100	-		100	100
5	Полное понимание прослушанного текста	В	100	-		100	100
6	Полное понимание прослушанного текста	В	66,6	-		0	100
7	Полное понимание прослушанного текста	В	100	-		100	100
8	Полное понимание прослушанного текста	В	100	-		100	100
9	Полное понимание прослушанного текста	В	66,6	-		0	100
10	Понимание основного содержания текста	Б	75	-		25	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодо-левших минималь-ный балл	в группе от мини-мального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	100	-	-	100	100
12	Полное понимание информации в тексте	В	66,6	-	-	100	50
13	Полное понимание информации в тексте	В	66,6	-		0	100
14	Полное понимание информации в тексте	В	66,6	-	-	0	100
15	Полное понимание информации в тексте	В	33,3	-	-	100	0
16	Полное понимание информации в тексте	В	33,3	-	-	0	50
17	Полное понимание информации в тексте	В	33,3	-	-	0	50
18	Полное понимание информации в тексте	В	100	-	-	100	100
19	Грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
20	Грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
21	Грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
22	Грамматические навыки	Б	66,6	-	-	100	50,0
23	Грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
24	Грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
25	Грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
26	Лексико-грамматические навыки	Б	33,3	-	-	0	50
27	Лексико-грамматические навыки	Б	66,6	-	-	0	100
28	Лексико-грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
29	Лексико-грамматические навыки	Б	66,6	-	-	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодо-левших минималь-ный балл	в группе от мини-мального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Лексико-грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
31	Лексико-грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
32	Лексико-грамматические навыки	В	33,3	-	-	0	50
33	Лексико-грамматические навыки	В	66,6	-	-	0	100
34	Лексико-грамматические навыки	В	66,6	-	-	0	100
35	Лексико-грамматические навыки	В	66,6	-	-	0	100
36	Лексико-грамматические навыки	В	100	-	-	100	100
37 К1	Электронное письмо личного характера	Б	100	-	-	100	100
37 К2	Электронное письмо личного характера	Б	100	-	-	100	100
37 К3	Электронное письмо личного характера	Б	100	-	-	100	100
38 К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	100	-	-	100	100
38 К2	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	100	-	-	100	100
38К3	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	100	-	-	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	**в группе не преодо-левших минималь-ный балл**	**в группе от мини-мального до 60 т.б.**	**в группе от 61 до 80 т.б.**	**в группе от 81 до 100 т.б.**
38 К4	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	100	-	-	100	100
38 К5	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	100	-	-	100	100
39	Чтение текста вслух	Б	100	-	-	100	100
40	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	83,3	-	-	50	100
41	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	73,3	-	-	60	80
42К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	91,6	-	-	100	87,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодо-левших минималь-ный балл	в группе от мини-мального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
42К2	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	88,8	-	-	100	83,3
42К3	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	100	-	-	100	100

Из таблицы 2-13 видно, что самый низкий результат выполнения задания базового уровня экзаменуемые продемонстрировали при выполнении задания 26 раздела «Грамматика и лексика» (средний процент 33,3). Самый низкий результат выполнения заданий высокого уровня участники ЕГЭ 2023, независимо от группы, в которую они вошли, показали при выполнении заданий 15-17 раздела «Чтение» (средний процент 33,3) и задания 33 раздела «Грамматика и лексика» (средний процент 33,3).

Для группы набравших от 61 до 80 т.б.. сложнее других оказались задания 2 повышенного уровня и 6, 9 высокого уровня раздела «Аудирование», задания 13,14,16,17 высокого уровня раздела «Чтение», задания 26, 27, 29 базового уровня и 32-35 высокого уровня раздела «Грамматика и лексика» .

Группа выпускников, набравшие от 81 до 100, продемонстрировали высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции по всем видам деятельности, кроме задания 26 базового уровня (раздел«Грамматика и лексика») , а также отдельных заданий высокого уровня (задания 15-17 раздел «Аудирование», задание 32 раздела «Лексика и грамматика»).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2022–2023 гг. в целом сопоставимы.

В 2023 г. наблюдается значительное повышение среднего тестового балла по сравнению с аналогичным показателем 2022 г.

Минимальный балл ЕГЭ 2022 г. в сравнении с минимальным баллом прошлых лет не менялся и составил 22. Доля участников, не преодолевших минимального балла в 2023 г. по СВУ МОиНСО составляет 0%.

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2023 г. достаточно стабильны и с точки зрения содержательного анализа по видам речевой деятельности как объектам контроля.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку позволяет проанализировать, какие проверяемые элементы освоены хорошо и каковы дефициты каждой из трех групп выпускников с различным уровнем подготовки .

Данные, приведённые в таблице, показали, что участники ЕГЭ из группы, набравшие до 60 т.б., наибольшие проблемы испытывают с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В аудировании и чтении они могут понять только общее содержание текстов. Языковые навыки развиты слабо, применяются лишь элементарные грамматические знания. Метапредметные умения практически не сформированы.

Группа участников, набравших от 61 до 80 т.б., средне выполняет базовые задания по аудированию, несколько хуже выполняются задания разделов «Чтение» и «Грамматика и лексика». Проблемы у них вызывают задания с развернутым ответом, причем устные и письменные задания выполняются с примерно одинаковой степенью успешности. Наибольшие трудности вызывают у этой группы выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика». Участники из данной группы, как правило, выполняют задания базового уровня и очень неуверенно чувствуют себя при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, требующих не только предметных, но и серьезных метапредметных умений, которые сформированы на недостаточно высоком уровне.

Это позволяет предположить на основе приведенной таблицы, что именно недостаточный репертуар лексических единиц и синтаксических конструкций затрудняет выполнение заданий по чтению и заданий с развернутым ответом высокого уровня сложности. Некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств снижает уровень выполнения заданий на контроль умений как устной, так и письменной речи. Метапредметные умения в основном сформированы.

Участники, набравшие более 81 т.б., демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое), не ниже уровня В2, владение всеми видами речевой деятельности. Тем не менее в диапазоне баллов 81–100 наблюдается та же тенденция, что и в группе участников с баллами 61–80: задания разделов «Чтение» и «Грамматика и лексика». Задания раздела «Письмо», а также устные задания экзаменуемые выполнили успешно. Метапредметные умения сформированы на достаточно высоком уровне

Анализ ответов участников экзамена показывает, что причинами наиболее типичных ошибок, допущенных ими при выполнении заданий по чтению и аудированию, являются:

- несформированность различных стратегий аудирования и чтения и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;
- опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;
- неумение отделять главное от второстепенных деталей;

- игнорирование смысловых различий в силу слабых языковых знаний, ограниченного словарного запаса и непонимания синтаксических конструкций;

- неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

Учитывая тот факт, что задания разделов «Аудирование» и «Чтение» высокого уровня сложности вызывают трудности у выпускников, можно сделать вывод, что при работе с текстами на английском языке во время обучения иностранному языку, обучающиеся выполняют недостаточное количество заданий по аудированию, что касается чтения, то возможно на уроках часто переводят тексты для чтения дословно с использованием двуязычных словарей, тексты, задания к ним и ответы учеников не анализируются, учебные тексты не соответствуют требованиям программы по содержанию и уровню сложности. Рекомендуется при формировании читательской грамотности использовать современные аутентичные тексты, соответствующие требованиям ФГОС, применять современные педагогические и информационные технологии, чтобы повышать мотивацию к чтению и развивать навыки смыслового чтения.

В целом, задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены довольно успешно, хотя и несколько хуже, чем задания разделов «Аудирование», «Письменная речь» и «Говорение». Однако наблюдаются ошибки даже в заданиях базового уровня сложности.

Для того, чтобы повысить уровень лексико-грамматических навыков у обучающихся, рекомендуется чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видовременных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнениях или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании и сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл.

Рассмотрим подробно типичные ошибки участников ЕГЭ, допущенные при выполнении заданий, которые оказались наиболее сложными.

Задание № 17

The author is using a reference to a famous proverb “An apple a day keeps a doctor away” (Paragraph 7 – *An apple a year will keep no doctor away*) to emphasize that…

1) snacks are also important in students’ diet.

2) it is important how often you eat healthy food.

3) your health depends on the food you eat.

4) applicants should check college menus first.

Нужно выбрать правильный ответ на вопрос к тексту. Правильный ответ 2. Чтобы выбрать этот ответ нужно прочитать предложение, предшествующее измененной пословице, и соотнести слово *frequency* в тексте и слово *often* в ответе.

This should include ingredients and frequency at which they are served. ***An apple a year will keep no doctor away.***

Экзаменуемые выбирали ответ 3, который соответствует теме текста, но содержит слишком общую информацию. Для ответа требуется более точный ответ. Вероятная причина допущенных ошибок – неумение находить ключевую лексику в тексте.

Задание № 26

At that time, he also started to do voice-over for TV programmes and _____ got noticed by TV producers. (QUICK)

В задании было необходимо от прилагательного образовать наречие с суффиксом *-ly*. Тестируемые правильно выбрали суффикс *-ly*, но в основном допускали ошибки в написании новой части речи *quickly*, например, *quckly, quikly*. Вероятная причина – недостаточная степень усвоения правила образования наречий: меняется ли написание слова при добавлении суффикса *-ly*.

Задание 37 раздела «Письменная речь» (Электронное письмо личного характера) не вызвало затруднений у участников ЕГЭ из всех групп. Это можно объяснить тем, что правила написания традиционного «бумажного» письма в значительной степени схожи с правилами написания электронного.С данным заданием все выпускники справились на 100 %.

Отрадно отметить, что с заданием **38** высокого уровня справились все экзаменуемые, набрав максимальное количество баллов.

В целом раздел «Говорение» был выполнен достаточно успешно. Самым сложным в устной части ЕГЭ было задание 40, 41 базового уровня сложности, в то время как при выполнении задания 42 высокого уровня экзаменуемые всех групп продемонстрировали блестящие результаты

В школах СВУ МОиН СО используются УМК, включенные в ФПУ. Все УМК соответствуют требованиям ФГОС и позволяют достичь результатов, указанных в примерной программе СОО. В большинстве образовательных организаций английский язык изучается на базовом уровне. В таких организациях, для того чтобы достичь высокого уровня знаний и умений, обучающиеся должны заниматься дополнительно в рамках внеурочной деятельности или самостоятельно, используя специальные пособия и электронные ресурсы, рекомендуемые ФИПИ.

3.2.3.Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Самыми сложным для выполнения в 2023 году были некоторые задания всех уровней сложности раздела «Аудирование», задания раздела «Чтение» (высокий уровень сложности) на проверку полного понимания информации в тексте и задания высокого уровня раздела «Грамматика и лексика». Трудности при выполнении вышеупомянутых заданий говорят о том, что не все выпускники владеют навыками получения информации из источников разных типов, в том числе на иностранном (английском) языке, умениями самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления, т.е. не владеют стратегиями чтения.

Участники ЕГЭ по английскому языку испытывали значительные трудности при выполнении ряда заданий как базового, так и высокого уровеней сложности раздела «Грамматика и лексика». Можно сделать вывод о том, что часть выпускников не умеют устанавливать существенный признак языковых единиц и языковых явлений изучаемого иностранного языка, не владеют стратегиями употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров.

Тем не менее, стоит отметить, что с заданиями 37,38 письменной части и всеми заданиями устной части экзаменуемые справились успешно.

3.2.4.Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Западающие задания на ЕГЭ-2023

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Количество/доля							
		Письменная часть Задание №2		Письменная часть Задание № 10		Письменная часть Задание №30-36		Устная часть Задание №2	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
г.о. Похвистнево									
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	2	1	50	1	50	1	50	1	50
ИТОГО по АТЕ	2	1	50	1	50	1	50	1	50
ИТОГО по СВУ	2	1	50	1	50	1	50	1	50

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом, в 2023 году выпускники СВУ МОиН СО очень успешно справились с выполнением заданий ЕГЭ по английскому языку, средний тестовый балл по СВУ МОиН СО вырос по сравнению с 2022 годом и составил 81 балл (в 2022– 77,8 б.).

Результаты экзамена показали, что у большинства участников ЕГЭ на достаточном уровне сформированы следующие умения: умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением; умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации; умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных; умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления; умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке; чтение текста вслух; умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы; умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера; умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ показал, что нельзя считать достаточным уровень сформированности умения полностью понимать связный прослушанный или прочитанный текст, т.к. часть обучающихся в своем языковом развитии не перешли от чисто зрительного восприятия отдельных слов к пониманию общего смысла текста. Также недостаточно сформированы грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм (видовременные формы глагола) в коммуникативно-значимом контексте, а также лексико-грамматических навыков образования родственных слов при помощи аффиксации.

Сравнительный анализ успешности выполнения заданий за последние три года показал стабильную позитивную динамику результатов ЕГЭ. Участники ЕГЭ СВУ МоиН СО показывают стабильно высокие результаты по английскому языку на протяжении последних трех лет при выполнении заданий на проверку следующих умений:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание структурно-смысловых связей в прочитанном тексте.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В 2023 году в СВУ МоиН СО нет выпускников, получивших 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» или отказавшихся от выполнения заданий разделов «Письменная речь» и «Говорение».

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет*

Результаты ЕГЭ свидетельствует о том, что изменения, которые были внесены в содержание КИМ ЕГЭ 2023, не повлияли на результаты, выпускники СВУ МоиН СО в целом успешно справились с новыми заданиями и показали хороший уровень сформированности умений и навыков письма и говорения.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году*

Использование рекомендаций, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ 2022 года, позволило учителям-предметникам осуществлять планомерную подготовку обучающихся, отслеживание ее эффективности через систему мониторингов в самих ОО и внешних мониторингов, поурочный контроль самостоятельной работы учащихся по текущему материалу в формате ЕГЭ. Это во многом определило положительную динамику результатов экзамена по английскому языку.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году.*

Мероприятия, предложенные в дорожную карту в 2022 году, показали, что поэтапный, многоступенчатый процесс повышения квалификации учителей, консультации для педагогов, проведенные в течение учебного года руководителями регионального УМО учителей иностранных языков, видеоконсультации председателя ПК по английскому языку для выпускников по организации самостоятельной

подготовке к экзамену дают положительные результаты: увеличилось количество выпускников, получивших более 81 балла.

- *Прочие выводы*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ЕГЭ обучающихся с различным уровнем подготовки по английскому языку.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1.…по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у учащихся. Это задания на проверку следующих умений:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- полное понимание прослушанного текста;
- умение полно и точно понимать информацию прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера;
- употребление в речи изученных морфологических форм (видовременные формы глагола) в коммуникативно-значимом контексте, а также лексико-грамматических навыков образования родственных слов при помощи аффиксации

Для решения выявленных затруднений, работа учителя в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка.

С целью совершенствования комплексных специфических умений по аудированию (понимание основной информации, извлечение специфической информации, полное детальное понимание) необходимо практиковать упражнения, направляющие внимание на осмысление содержания воспринимаемой речи и на преодоление трудностей, связанных с восприятием (специальные и неспециальные упражнения). Специальные речевые упражнения нацелены только на развитие умения аудирования и не имеют попутных целей (например, закрепление лексики или грамматики). Неспециальные упражнения направлены на обучение не только аудированию, но через него на говорению, чтению, письму, т.е. аудирование в данном случае выступает как средство обучения другим видам речевой деятельности.

При выполнении заданий УМК по чтению учителям английского языка рекомендуется заострять внимание обучающихся, что именно требуется сделать, какого рода чтение предложено в задании; обсуждать, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие из стратегий выполнения следует применить; научить правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах и помнить, что часто в правильных ответах используются синонимы, антонимы, толкование, а не повторяются одни и те же слова в утверждениях и высказываниях; обращать внимание обучающихся не столько на слова, сколько на контекст; руководствоваться информацией, данной в тексте, а не тем, что обучающиеся знают

или думают по данному вопросу; не обращаться часто к словарю, а стимулировать обучающихся пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам; уделять больше внимания осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения; до чтения текста разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

В процессе обучения на уроках английского языка следует давать задания, требующие различную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов. При этом акцент следует делать на учебно-практические и исследовательские задачи, так как именно они способствуют развитию аналитических способностей, без которых невозможно овладеть различными стратегиями чтения.

Для развития у обучающихся лексико-грамматических навыков рекомендуется чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видо-временны х форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных автором текста, например возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный.

На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов.

Для подготовки к выполнению заданий на словообразование рекомендуется повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить для себя систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе проверяемых умений и навыков.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов. Рекомендуется в качестве справочных материалов использовать только авторитетные словари и грамматические справочники.

Учитывая, что наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках участников ЕГЭ по английскому языку, представляется необходимым развивать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;

обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Иностранный язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

На уроках, особенно в старшей школе, необходимо делать акцент на учебно-исследовательские и творческие задания, которые являются составной частью технологий обучения в сотрудничестве. К учебно-исследовательским заданиям можно отнести задания на составление концептуальных карт и работу с таблицами, со схемами, с коллажами. Особую роль в формировании и развитии исследовательских умений играют проектный метод, кейс-метод, учебная конференция, дискуссия, тестирование, языковой портфель, так как обучают школьников принятию совместных решений, взаимообучению, вырабатывают умения рефлексии и т.д. Названные выше задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и извлечения информации, способности к самоанализу и взаимоанализу.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ.

В ходе совершенствования организации и методики преподавания английского языка на основе выявленных типичных ошибок и затруднений рекомендуем:

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

провести анализ результатов ЕГЭ по английскому языку и затруднений, возникших при выполнении заданий, в разрезе образовательных организаций;

обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями английского языка на следующий год;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, для учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием преподавателей профильных кафедр СГСПУ;

проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании иностранного языка в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году», разработанное ГАО ДПО СО ИРО.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

провести анализ результатов ЕГЭ;

обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

скорректировать календарно-тематическое планирование по предмету с учетом результатов ГИА-2023 г.;

направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества и тьюторства;

информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ по предмету;

проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по английскому языку, начиная с 10 класса;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к английскому языку с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;

проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;

организовать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;

использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании иностранного языка в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году», разработанное ГАУ ДПО СО ИРО.

4.1.2…по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

При организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуем:

Учителям английского языка:

регулярно проводить диагностические мероприятия, используя технологию дифференцированного обучения, для этого разработать систему дифференцированных заданий, позволяющих индивидуально выявлять дефициты, пробелы в знаниях, основываясь на требованиях к результатам освоения ФОП;

применять индивидуальный подход для ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную траекторию для обучающихся;

при обучении школьников с низким уровнем подготовки акцентировать внимание на создание ситуации успеха, для этого использовать в основном репродуктивные задания, которые автоматизируют стратегию выполнения заданий по аудированию и чтению с целью понимания основного содержания текста на основе умения находить ключевые слова;

создать банк тренировочных заданий для самостоятельной работы по автоматизации использования видовременных форм глагола, случаях употребления страдательного залога, на формах неправильных глаголов, на согласование времен, формах сравнительных степеней прилагательного;

довести до автоматизма алгоритм написания личного письма;

при обучении школьников со средним уровнем подготовки больше использовать продуктивные задания с использованием синонимов, антонимов и перифраза, вводных слов, слов-связок, акцентируя внимание на их смысловом и стилистическом разнообразии;

при обучении школьников с высоким уровнем подготовки рекомендуется использовать задания творческого характера;

необходимо создать банк тренировочных коммуникативных заданий различных уровней сложности;

рекомендуем применять технологию сотрудничества, которая способствует повышению мотивации в обучении иностранному языку.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;

организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;

проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета,

организовать посещение уроков учителей английского языка образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

провести анализ результатов ЕГЭ;

обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке» «Механизмы регуляции учебной деятельности и поведения обучающихся»;

использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;

организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе на профильные смены Центра «Вега»;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к иностранному языку с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном, муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсах.

Прочие рекомендации.

Для организации персонифицированной траектории обучения необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей английского языка:

- анализ результатов ЕГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам СОО;
- методы, приемы подготовки к выполнению заданий ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся: разделы «Чтение», «Письменная речь» и «Говорение»;
- особенности обучения грамматике и лексике в старшей школе в разноуровневых группах;
- основные принципы выбора УМК и пособий по английскому языку.

С целью организации методической поддержки учителей английского языка определены направления повышения квалификации учителей:

- обучение видам речевой деятельности на уроке иностранного языка с использованием интерактивных образовательных технологий на уровне среднего общего образования;
- эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по иностранному языку в школах с низкими результатами;
- формирование читательской грамотности.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию окружной системы образования

5.1 Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию окружной системы образования на 2022 - 2023 г.

Таблица 2-13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий

1	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету	Август-сентябрь 2022 г., очно/дистанционно, РЦ, ТУ, учителя английского языка	Эффективно, т.к. дает возможность спланировать работу по подготовке к ЕГЭ по английскому языку на новый учебный год
2	Организация деятельности окружных УМО по предмету. Проведение заседаний окружных УМО в соответствии с планом работы	Сентябрь 2022г. - июнь 2023 г очно/дистанционно, РЦ, ТУ, учителя английского языка	Эффективно, т.к. дает возможность трансляции эффективных педагогических практик
3	Пополнение банка методических материалов с учетом тем, вызвавших затруднение при выполнении заданий ЕГЭ в текущем году.	Декабрь 2022г. – апрель 2023 г. окружное УМО, учителя - новаторы	Эффективно, т.к. знакомят с новыми технологиями, помогают выбрать УМК и дополнительные материалы, пособия по подготовке к ЕГЭ.
4	Организация «горячей линии» для учителей английского языка	Сентябрь 2022г. - июнь 2023 г окружное УМО, учителя английского языка	Эффективно: оказание адресной методической помощи учителям
5	Методическая помощь учителям в рамках работы предметной вертикали, проведение вебинаров по проблемным темам.	Сентябрь 2022г. - июнь 2023 г окружное УМО, РЦ, методисты предметной вертикали, учителя английского языка	Эффективно, т.к. позволяет учителям, обменяться личным педагогическим опытом по преодолению проблемных, западающих тем
6	Оказание помощи учителям при подготовке статей для публикации в журнале «Партнерство через образование» по эффективным педагогическим практикам учителей английского языка	Октябрь 2022г.- март 2023г. окружное УМО, методисты предметной вертикали, учителя английского языка	Эффективно, т.к. позволяет учителям познакомиться с новыми технологиями обучения, обменяться личным педагогическим опытом.
7	Методическая и консультационная помощь учителям-наставникам в разработке индивидуального образовательного маршрута для начинающего педагога	в течение учебного года 2022-2023, учителя английского языка	Эффективно: оказание адресной методической помощи начинающим педагогам

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1.Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-14

№	**Дата** ***(месяц)***	**Мероприятие** ***(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)***	**Категория участников**
1	Сентябрь 2023 г.	Проведение окружных августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету.	окружное УМО, РЦ, учителя английского языка
2	Сентябрь 2023г. - июнь 2024 г	Организация деятельности окружного УМО по предмету. Проведение заседаний окружного УМО в соответствии с планом работы	окружное УМО, учителя английского языка
3	Декабрь 2023г. – апрель 2024 г.	Пополнение банка методических материалов с учетом тем, вызвавших затруднение при выполнении заданий ЕГЭ в текущем году.	окружное УМО, учителя - новаторы
4	Сентябрь 2023г. - июнь 2024 г	Методическая помощь начинающим учителям, проведение семинаров, вебинаров по проблемным темам.	окружное УМО, РЦ, методисты предметной вертикали, учителя английского языка
5	В течение года	Методическая и консультационная помощь учителям-наставникам в разработке индивидуального образовательного маршрута для начинающего педагога	Председатель УМО, учителя английского языка
6	В течение года	Проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета	Председатель УМО, учителя английского языка
7	В течение года	Посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи	Председатель УМО, учителя английского языка

5.2.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*
1	Август-	Организация выступлений педагогов школ с высокими результатами

	сентябрь	обучения на предметных секциях в рамках регионального форума «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики»: секция учителей иностранных языков.
2	Сентябрь-декабрь	Методические семинары - совещания учителей английского языка на базе ОО по эффективным педагогическим практикам. Трансляция успешных педагогических практик.
3	В течение года	Участие учителей английского языка, показавших высокие результаты ЕГЭ, в вебинарах, заседаниях окружных УМО
4	В течение года	Проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа.

5.3. Работа по другим направлениям

Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры (например: https://sdamgia.ru/ и др.).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК»

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Борцова Ирина Николаевна	*ведущий специалист отдела организации образования СВУ МОиНСО*

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Ахмедова Диана Вадимовна	*ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей иностранного языка*

Ответственный специалист в Северо-Восточном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Акимова Раиса Рамисовна	*ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор*