



Методический анализ  
результатов государственной итоговой  
аттестации  
по образовательным программам среднего  
общего образования  
в 2022 году в Северо-Восточном  
образовательном округе  
**Обществознание**



*Результаты выпускников  
текущего года, сдававших ГИА в  
форме ЕГЭ*

*Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)*

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
122	40,4	127	37,5	105	34,1



*Результаты выпускников  
текущего года, сдававших ГИА в  
форме ЕГЭ*

*Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа*

№ п/ п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Исаклинский (229) - 63	17	27,0
2	м.р. Камышлинский (230) - 20	7	35,0
3	м.р. Клявлинский (233) - 41	19	46,3
4	м.р. Похвистневский (239) - 73	26	35,6
5	г.о. Похвистнево (253) - 111	36	10,5
6	Северо-Восточное управление (305) – 308 чел.	105	34,1



*Результаты выпускников  
текущего года, сдававших ГИА в  
форме ЕГЭ*

*Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года*

---

№ п/ п	Участников, набравших балл	Северо-Восточное управление		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
	ниже минимального балла, %	17,2	11,8	2,9
	от 61 до 80 баллов, %	32,8	27,5	44,8
	от 81 до 99 баллов, %	9,0	10,2	28,6
	100 баллов, чел.	0	1 чел.(0,8 %)	0
	Средний тестовый балл	58,3	58,3	69,1



## Основные результаты ЕГЭ по предмету

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	м.р. Иса克林ский (229) – 17 чел.	1	2	7	7	0
2	м.р. Камышлинский (230) – 7 чел.	0	2	5	0	0
3	м.р. Клявлинский (233) - 19 чел.	0	3	8	8	0
4	м.р. Похвистневский (239) – 26 чел.	0	4	12	10	0
5	г.о. Похвистнево (253) - 36	2	14	15	5	0
6	Северо-Восточное управление (305) - 105	3	25	47	30	0



## Перечень ОО, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ по предмету

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минималн ого балла
1	ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	3 чел./75,0	1 чел./25,0	0
2	ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	3 чел./60,0	2 чел./40,0	0
3	ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	4 чел./57,1	3 чел./42,8	0



## Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	20,0	20,0	20,0
2	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	9,0	36,4	18,2
3	ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	7,1	42,9	7,1



## *Результаты выпускников текущего года, сдававших ГИА в форме ЕГЭ*

*Средний тестовый балл **увеличился** по сравнению с аналогичным показателем 2021 года и составил 69,1 баллов (в 2021 – 58,3 б.).*

*Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **уменьшилась** и составила 23,8 %, в 2021 – 49,6 %.*

*Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **увеличилась** и составила 44,8 %, в 2021 году – 27,5 %.*

*Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, **увеличилась** и составила 28,6 %, в 2021 году – 10,2 %.*

*Количество участников, получивших 100 баллов, **снизилось** и составило 0 человек, в 2021 году – 1 человек или 0,8 %.*

*Доля участников, набравших балл ниже минимального, **уменьшилась** и составила 2,9 %, в 2021 году – 11,8 %.*

*Таким образом, средний балл в 2022 году **выше** значений 2021 года, результаты ЕГЭ по обществознанию в 2022 году улучшились за счет повышения доли участников ЕГЭ по обществознанию, получивших от 81 балла до 99 баллов.*

*Средний балл по округу – 69,1 **выше**, чем по Самарской области – 63,9.*





## *Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий*

### *Краткая характеристика КИМ по учебному предмету*

*В КИМ 2022 года по сравнению с КИМ 2021 года были внесены изменения.*

*Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных разделов обществознания, затрагивающие все сферы человеческой деятельности. По сравнению с КИМ 2021 года уменьшилось количество заданий в первой части, во второй части количество осталось прежним, но были исключены дублирующие задания и появились новые (задание 21 на анализ графической информации о спросе и предложении; задание 23 на знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации; составное задание 24 – 25, где план (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме, а вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства).*

*На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).*



## *Распределение заданий по частям экзаменационной работы*

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 64	Тип заданий
Часть 1	16	29	51	С кратким ответом
Часть 2	9	28	49	С развернутым ответом
<b>Итого</b>	<b>25</b>	<b>57</b>	<b>100</b>	



*Распределение заданий по основным  
содержательным разделам (темам)  
курса обществознание*

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество	4(8)	3(1)	1(4)
Экономика	4(8)	3(1)	1(4)
Социальные отношения	3(1)	2(1)	1(4)
Политика	3(8)	2(1)	1(4)
Право	7(1)	6	1(4)
Итого	25	16	9



*Распределение заданий КИМ ЕГЭ 2022  
по уровню сложности  
(по сравнению с КИМ 2021)*

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 64
Базовый	13(12)	27(18)	47,1 (28,1)
Повышенный	8(10)	16(20)	28,1(31,3)
Высокий	4(7)	14(26)	24,5(40,6)
Итого	25(29)	57(64)	100



## *Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	76,1	0	66,7	73,5	100,0
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	74,3	25,0	45,8	79,6	100,0



## *Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	65,7	25,0	62,5	59,2	89,3
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	29,5	0	4,2	26,5	60,7
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	46,7	0	16,7	46,9	78,6
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	69,5	25,0	37,5	81,6	82,1



## *Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	78,1	0	54,2	83,7	100,0
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	78,1	50,0	58,3	79,6	96,4



## *Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	86,7	50,0	79,2	85,7	100,0
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	29,5	0	12,5	32,7	42,9





## *Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	37,1	0	4,2	34,7	75,0
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	64,8	25,0	33,3	63,3	100,0
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	44,8	25,0	12,5	36,7	89,3



## *Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	49,5	0	33,3	46,9	75,0
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	94,3	50,0	79,2	100,0	96,4
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	78,1	50,0	54,2	83,7	92,9



## *Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	Б	91,4	100,0	79,2	93,9	96,4
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	46,7	25,0	12,5	48,9	75,0



## *Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	47,6	0	37,5	40,8	75,0
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	20,9	0	0	12,2	57,1



## Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	73,3	50,0	45,8	75,5	96,4
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	25,7	0	0	16,3	67,8



## *Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	46,7	0	8,3	48,9	82,1



## *Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
24 К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	25,7	0	8,3	22,4	50,0
24 К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	12,4	0	4,2	14,3	21,4



## *Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	35,2	0	0	30,6	78,6





## *По результатам ЕГЭ 2022 года можно сделать следующие выводы:*

*Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию большинством выпускников образовательных организаций Северо-Восточного управления.*

*Наиболее успешно выпускниками было выполнены задания 1, 7, 8, 9, 15, 16, 17, (процент выполнения от 76,1% до 94,3%).*

*Наименее успешно выполнены задания 4, 5, 10, 11, 13, 14, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25 (процент выполнения от 29,5% до 49,5%).*

*Задание 13 базового уровня на знание полномочий субъектов государственной власти Российской Федерации выполнено выпускниками с процентом ниже 50, наблюдается снижение выполнения задания: в 2021 году 48,8%, в 2022 году 44,8%.*

*Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности превышает 25%. Задание 24 одно из наиболее сложных в экзаменационной работе. По результатам экзамена наблюдается уменьшение процента успешности его выполнения с 30,7% в 2021 году до 25,7% в 2022 году.*



## *Содержательный раздел «Человек и общество»*

Средний процент выполнения (часть 1)							61,4
Средний процент выполнения по разделу							43,6
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	Средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.  3 группа	в группе от 81 до 100 т.б.  4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
				2 группа			
1	Б	76,1	0	66,7	73,5	100	Задание на определение перечня качеств, присущих человеку вызвало затруднения только у 1 группы. Процент выполнения задания снизился по сравнению с 2021г. (с 84,0% до 76,1%).
2	П	74,3	25,0	45,8	79,6	100,0	Успешно справились 3 и 4 группы.



## *Содержательный раздел «Человек и общество»*

№ задания КИМ	Уровень сложности	Средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
3	Б	65,7	25,0	62,5	59,2	89,3	Задание на соотнесение между признаками и формами культуры вызвало затруднение в 1 группе, что позволяет сделать вывод о пробелах в изучении данной темы и об отсутствии повторения тем, изученных в 10 классе.
4	П	29,5	0	4,2	26,5	60,7	Не смогли выделить признаки, присущие традиционному обществу, в 1, 2 и 3 группе. В 2021 году все группы участников справились с данным типом вопроса. Это может быть связано с тем, что на уроках большее внимание стали уделять вопросам, которые вызвали наибольшее затруднение и меньше на закрепление базовых тем 10 класса.
22	Б	25,7	0	0	16,3	67,8	У участников 1, 2 и 3 групп вызвала затруднение тема «Образование и его функции»



## Содержательный раздел «Экономика»

Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
5	П	46,7	0	16,7	46,9	71,6	Наблюдается пробел знаний по теме «Безработица» у участников 1 и 2 группы.
6	Б	69,5	25,0	37,5	81,6	82,1	Большинство участников справились с заданием. Наблюдается пробел знаний по теме «Система налогообложений». Средний процент выполнения задания увеличился по сравнению с 2021г. с 63% до 69,5%. Данное задание вызвало затруднение только у 1 и 2 группы, причина в том, что выпускники не ознакомились со НПА, которые необходимы для успешной сдачи экзамена. В группе от 81 до 100 баллов 82 % выпускников показали отличные результаты в знании налогов в РФ.



## Содержательный раздел «Экономика»

Средний процент выполнения по разделу часть 1					64,8		
Средний процент выполнения по разделу					59,3		
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
7	П	78,1	0	54,2	83,7	100,0	С темой доходов и расходов справились все группы, кроме 1. Этому способствует активное внедрение в школах курса по финансовой грамотности.
17	Б	91,4	100,0	79,2	93,9	96,4	Задание на осуществление поиска информации не вызвало сложностей. Увеличился процент выполнения задания в 1 группе (2021г. – 0,8%, 2022г. - 100%). Данные цифры говорят о планомерной работе в школах по работе с текстом.



## Содержательный раздел «Экономика»

Средний процент выполнения по разделу часть 1						64,8	
Средний процент выполнения по разделу						59,3	
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
18	Б	46,7	25,0	12,5	48,9	75,0	Большинство участников экзамена 4 группы смогли раскрыть смысл ключевого понятия. В 1 и 2 группе наблюдается низкий процент выполнения задания, слабый уровень знаний понятийного аппарата.
19	В	47,6	0	37,5	40,8	75,0	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, уметь приводить примеры по заданной ситуации показали участники 4 группы.



## Содержательный раздел «Экономика»

Средний процент выполнения по разделу часть 1							64,8
Средний процент выполнения по разделу							59,3
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
20	В	20,9	0	0	12,2	57,1	Традиционно задание вызывает затруднение в выполнении. Большинство участников 1 и 2 группы не приступили к выполнению задания и только 4 группа успешно справилась с умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов.
21	Б	73,3	50	45,8	75,5	96,4	Новое задание в КИМ 2022 года, ранее это было тестовое задание. Тем не менее, увеличился процент выполнения задания на анализ графиков с 60% в 2021 г. до 73,3% в 2022г. Вызвало затруднение задание только у участников 1 и 2 группы. Все остальные группы показали хорошие знания по данной теме.



## *Содержательный раздел «Социальные отношения»*

Средний процент выполнения по разделу часть 1							82,4%
Средний процент выполнения по разделу							-
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
8	Б	78,1	50,0	58,3	79,6	96,4	С данным заданием справились все группы участников. Однако средний процент выполнения уменьшился в 2022 году на 17,2%
9	Б	86,7	50,0	79,2	85,7	100,0	Задание на осуществление поиска информации, представленной в различных знаковых системах, не вызвало сложностей





## *Содержательный раздел «Политика»*

Средний процент выполнения по разделу часть 1							37,1
Средний процент выполнения по разделу							46,2
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	Средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
10	П	29,5	0	12,5	32,7	42,9	Задания на суждения о демократии вызвали затруднения во всех группах. Снизился процент выполнения задания по сравнению с 2021 годом на 57,9%. Это может быть связано со сложностью данной темы. На уроках необходимо проводить дискуссии, обсуждение материалов СМИ для усвоения пройденного материала.



## Содержательный раздел «Политика»

Средний процент выполнения по разделу часть 1							37,1
Средний процент выполнения по разделу							46,2
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	Средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
11	П	37,1	0	4,2	34,7	75,0	С заданием на определение признаков мажоритарной избирательной системы справилась только четвертая группа выпускников, которые выполняли 301 вариант. Участники 1, 2 и 3 группы менее успешны, так как в своем ответе отмечали не только особенности мажоритарной системы, но и признаки, которые присущи всем избирательным системам. Это может быть связано с тем, что выпускники не всегда внимательно читают вопрос.



## *Содержательный раздел «Политика»*

Средний процент выполнения по разделу часть 1					37,1		
Средний процент выполнения по разделу					46,2		
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	Средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
13	Б	44,8	25,0	12,5	36,7	89,3	Процент выполнения данного задания уменьшился на 4,0 %, успешно справились с заданием участники, набравшие от 81 до 100 баллов. Низкий процент выполнения участниками 1, 2 и 3 групп говорит об отсутствии работы с документом в процессе подготовки к экзамену, так как знание основных полномочий субъектов государственной власти изучается и закрепляется в ходе практической работы с текстом Конституции.
24.1	В	25,7	0	8,3	22,4	50,0	План это одно из сложных заданий, к которому приступают не все выпускники. В 2022 году уменьшился процент выполнения на 5,0%. Участники 1, 2 и 3 группы не смогли правильно составить план по теме. Отмечается слабый уровень знаний понятийного аппарата.



## *Содержательный раздел «Политика»*

Средний процент выполнения по разделу часть 1							37,1
Средний процент выполнения по разделу							46,2
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	Средний	в группе не преодоле вших минимал ьный балл 1 группа	в группе от минимал ьного до 60 т.б.  2группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в групп е от 81 до 100 т.б. 4 групп а	Содержательный анализ выполнения задания
24.2	В	12,4	0	4,2	14,3	21,4	Бонусный балл дается за формулировки пунктов и подпунктов плана, которые не содержат ошибок и неточностей. Процент выполнения показывает, что участники допускают неточности при ответе. Зачастую снижение бонусного балла идет за ошибки, которые также выпускник может допустить в дополнительных пунктах помимо трех обязательных по структуре.
25	В	35,2	0	0	30,6	78,6	К новому заданию в КИМ 2022г. не приступили участники 1 и 2 группы, в 2 группе лишь 30,6% смогли частично выполнить задание. Участники 4 группы приводили более качественные примеры Российской действительности.



## *Содержательный раздел «Право»*

Средний процент выполнения по разделу часть 1							71,7
Средний процент выполнения по разделу							66,7
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
12	Б	64,8	25,0	33,3	63,3	100,0	Процент выполнения увеличился на 25,8%. Успешно с заданием справились участники 3 и 4 группы. На уроках стали более активно использовать работу с Конституцией РФ, в КИМ добавлено задание с развернутым ответом по Конституции РФ и это мотивировало участников экзамена на более внимательное изучение основного закона.
14	П	49,5	0	33,3	46,9	75,0	<b>Задание на выбор верных суждений о трудовом договоре не вызвало затруднения у участников 4 группы. Учащиеся затруднились с ответом по поводу особенностей заключения трудового договора с несовершеннолетними.</b>



## Содержательный раздел «Право»

Средний процент выполнения по разделу часть 1					71,7		
Средний процент выполнения по разделу					66,7		
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
15	Б	94,3	50,0	79,2	100,0	96,4	Задание на соответствие видов субъектов гражданского права успешно выполнено всеми участниками.
16	П	78,1	50,0	54,2	83,7	92,9	Все группы показали хорошие знания темы имущественные и неимущественные права.
23	Б	46,7	0	8,3	48,9	82,1	Новое развернутое задание по Конституции РФ вызвало затруднение в 1, 2 и 3 группах. Участники 1 группы даже не приступали к выполнению задания, этому могло способствовать отсутствие опыта, банка заданий по данной теме.



## *По результатам ЕГЭ 2022 года по обществознанию можно сделать следующие выводы:*

Анализ результатов ЕГЭ 2022 года в Северо-Восточном управлении позволяет говорить о достаточно высоком уровне подготовки учащихся по обществознанию. Метапредметные результаты обучения являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания, которые соответствуют Федеральным государственным стандартам основного и среднего общего образования.

В КИМ по обществознанию в 2022 году есть задания, успешность выполнения которых зависит, в том числе от сформированности метапредметных результатов у выпускников.

Задание 13 базового уровня во всех вариантах контролировало знание полномочий органов государственной власти и федеративного устройства Российской Федерации, определение функциональных связей социальных объектов и процессов. Средний процент выполнения составил 44,8. Экзамен 2022 года показал, что часть выпускников Северо-Восточного управления затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации.

Еще одно задание высокого уровня 24 требовало составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Выпускникам необходимо было по определенной теме представить компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

При выполнении заданий данного типа у части обучающихся не проявились умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливая и отражая в содержании плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.



*Выводы об изменении успешности  
выполнения заданий разных лет  
по одной теме*

Раздел кодификатора	Человек	Экономика	Социальные отношения	Политика	Право
год	% выполнения задания				
2021	78,8	74,8	80,7	56,6	64,5
2022	43,6	59,3	82,4	46,2	66,7





## *Рекомендации по совершенствованию преподавания предмета*

*В преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися базовых категорий и понятий. Успешная сдача экзамена по обществознанию зависит от того, насколько широк кругозор выпускника, интересуется ли он тем, что происходит в стране и в мире, старается ли следить за событиями, умеет ли анализировать источники информации помимо учебника. Для этого необходимо проводить занятия, на которых в качестве примера будут разбираться конкретные ситуации действительности.*

*При подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на выработку умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.*

*Необходимо продолжить работу на уроках обществознания с текстом Конституции Российской Федерации.*

*Чтобы не забыть самое важное, нужно периодически возвращаться к пройденному материалу, каким бы объемным он не был, и ситуация этого года показала, что произошло снижение процента выполнения по блоку «Человек и общество», который изучается в 10 классе.*



## *Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета*

Для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ рекомендуется: отрабатывать с учащимися базовые категории и понятия, привлекая в том числе междисциплинарные связи.

освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне;

разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ;

регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;

использовать в повседневной преподавательской практике активные и интерактивные методы обучения, современные образовательные технологии, направленные на развитие критического мышления, на формирование умения приводить аргументы;

при изучении разделов «Политика» рекомендуем организовывать работу обучающихся непосредственно с Конституцией РФ;

на уроке необходимо формировать навыки подбора и использования адекватных языковых средств, для построения ясного, логичного и точного ответа, развернутого изложения своей точки зрения.



## *Рекомендации по темам для обсуждения на школьных методических объединениях учителей обществознания*

Рекомендуется организовать обсуждение на школьных методических объединениях учителей обществознания следующих вопросов:

*«Пути повышения качества знаний по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2022 году» (разделы «Человек и общество», «Экономика» и «Политика»);*

*– «Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по обществознанию с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки»;*

*– «Анализ модели контрольно-измерительных материалов 2022 года с учетом изменений заданий и критериев оценки»;*

*– «Анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по обществознанию».*



## Изменения КИМ ЕГЭ 2023

1. Изменена формулировка задания 18.
2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.
3. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.
4. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.



## Изменения КИМ ЕГЭ 2023

### Задание 18

18

Автор пишет об отношениях между правом и государством. Используя обществоведческие знания, объясните смысл понятия «государство».

*(В объяснении смысла/определения понятия «государство» должно быть указано не менее двух существенных признаков. Объяснение/определение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*

18

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.

Используя обществоведческие знания,

- укажите не менее трёх основных признаков понятия «правовая норма»;
- объясните связь названных автором элементов системы права. *(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*