Статистико-аналитический отчёт
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Северо-Восточном управлении министерства образования и науки Самарской области
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1
Основные количественные характеристики[1] экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Северо-Восточном управлении министерства образования и науки Самарской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Северо-Восточном управлении министерства образования и науки Самарской области

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	308	308	0
2.	Математика (базовый уровень)	308	133	0
3.	Математика (профильный уровень)	308	175	0
4.	Физика	308	112	0
5.	Химия	308	24	0
6.	Информатика	308	20	0
7.	Биология	308	38	0
8.	История	308	42	0
9.	География	308	0	0
10.	Обществознание	308	105	0
11.	Литература	308	9	0
12.	Английский язык	308	13	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование всех ОО Северо-Восточного управления министерства образования и науки Самарской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Информация о результатах школ расположена по кодам ОО.

Таблица 1-2

Наименование ОО	всего ВТГ - участников ЕГЭ, чел	ВТГ, получившие суммарно по **трём** предметам с наиболее высокими результатами соответствующее количество тестовых баллов от всех обучающихся, допущенных к ГИА							
		до 160		**от 161 до 220**		**от 221 до 250**		**от 251 до 300**	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Интегральные показатели СОШ с количеством выпускников 10 и более человек									
229303 ГБОУ СОШ им. М.К.Овсянникова с. Исаклы	25	10	40,0	6	24,0	1	4,0	1	4,0

[1] При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

229304 ГБОУ лицей (экономический) с.Исаклы	16	1	6,3	5	31,3	5	31,3	2	12,5
230303 ГБОУ СОШ с.Камышла	12	0	0	6	50,0	6	50,0	0	0
233302 ГБОУ СОШ №2 им. В.Маскина ж.-д. ст.Клявлино	30	4	13,3	10	33,3	7	23,3	5	16,7
239312 ГБОУ СОШ им.Н.С.Доровского с.Подбельск	14	4	28,6	7	50,0	1	7,1	1	7,1
239314 ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	12	0	0	5	41,7	4	33,3	2	16,7
239318 ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	23	6	26,1	10	43,5	0	0	2	8,7
253301 ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	42	6	14,3	18	42,9	7	16,7	0	0
253302 ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	36	5	17,2	12	41,4	5	17,2	3	10,3
253303 ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	29	5	17,2	12	41,4	5	17,2	3	10,3
Интегральные показатели СОШ с количеством выпускников менее 10 человек									
229303 ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	3	0	0	2	66,7	0	0	1	33,3
229309 ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	7	0	0	0	0	1	14,3	0	0
229310 ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	9	3	33,3	4	44,4	0	0	0	0
229312 ГБОУ СОШ пос. Сокский	3	0	0	0	0	0	0	1	33
230301 ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	3	0	0	1	33,3	0	0	0	0
230304 ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	2	0	0	0	0	0	0	2	100
230305 ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3	0	0	1	33,3	0	0	0	0
233301 ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	2	0	0	1	50	0	0	0	0
233306 ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	3	0	0	1	33,3	0	0	0	0
233307 ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	6	0	0	1	16,7	5	83,3	0	0

239301 ГБОУ СОШ с. Алькино	8	1	12,5	1	12,5	2	25,0	2	25,0
239302 ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	1	100	0	0	0	0	0	0
239310 ГБОУ СОШ с.Новое Мансуркино	2	0	0	0	0	0	0	0	0
239313 ГБОУ СОШ им. Ф.Н.Ижедерова с. Рысайкино	3	1	33,3	1	33,3	0	0	0	0
239315 ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	4	1	25,0	1	25,0	0	0	0	0
239316 ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	6	0	0	4	66,7	1	16,7	1	16,7
253304 ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	4	0	0	0	0	0	0	1	25,0
Северо-Восточное управление	**308**	**48**	**15,6**	**115**	**37,3**	**51**	**16,5**	**25**	**8,1**

Эффективность результатов ЕГЭ для продолжения обучения представлена в таблице № 1-2. Информация о результатах школ расположена по кодам ОО. Школы разделены на 2 группы: 1 группа – показатели СОШ с количеством выпускников 10 и более человек (10 школ); 2 группа - показатели СОШ с количеством выпускников менее 10 человек (17 школ).

В 1 группе 8 школ имеют высокие результаты в сумме по трем предметам от 251до 300 баллов или 80 %. В 2-х школах (ГБОУ СОШ с. Камышла и ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево) нет высоких результатов.

В одной школе (ГБОУ СОШ с. Камышла) нет результатов до 160 баллов в сумме по трём предметам, т.е. 100 % выпускников получили баллы от 161 до 250.

В ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино 5 выпускников из 30 получили высокие баллы на ЕГЭ (от 251 до 300) или 16,7 %.

В школах 2 группы с количеством выпускников менее 10 человек в 6 школах (35,3 %) выпускники имеют высокие результаты от 251 до 300 баллов. В ГБОУ СОШ с. Новое Усманово 100 % выпускников получили результаты ЕГЭ по трем предметам от 251 до 300 баллов.

В 26 школах или 96,3 % имеются низкие результаты выпускников 2022 года до 160 баллов по трём предметам.

38 выпускников 11 классов сдавали 2 предмета: русский язык и математику БУ (12,3%), 31 человек из числа выпускников 11 классов сдавали два предмета ЕГЭ и математику БУ (10,0%). Данные по данной категории выпускников в таблице № 1-2 не представлен.

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ[2] по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[3] участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
122	40,4	127	37,5	105	34,1

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	87	71,3	86	67,7	80	76,2
Мужской	35	28,7	41	32,3	25	23,8

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	105
Из них: – ВТГ, обучающихся по программам СОО	105
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	3 (2,9)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	105
Из них: – выпускники лицеев и гимназий	16
– выпускники СОШ	89

[2] При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

[3] Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Исаклинский (229) - 63	17	27,0
2	м.р. Камышлинский (230) - 20	7	35,0
3	м.р. Клявлинский (233) - 41	19	46,3
4	м.р. Похвистневский (239) - 73	26	35,6
5	г.о. Похвистнево (253) - 111	36	10,5
6	Северо-Восточное управление (305) – 308 чел.	105	34,1

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[4], которые использовались в Северо-Восточном управлении в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. ,. Иванова Л.Ф Обществознание (базовый уровень). 11 класс. М., Просвещение, 2019, 2020	100

В таблице УМК представлена информация по 27 учреждениям (100 %). Корректировки в выборе учебников из ФПУ не планируется.

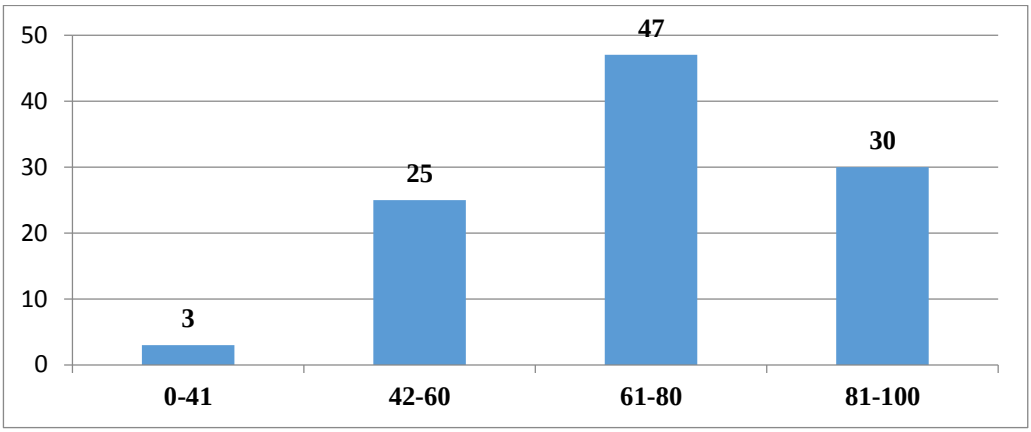
1.7. ВЫВОДЫ о характере участников изменения количества ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных данных отмечается снижение количества участников ЕГЭ по обществознанию. В 2022 году увеличивается доля девушек, участвующих в ЕГЭ по обществознанию с 67,7 % в 2021 году до 76,2 % в 2022 году. Доля юношей, участвующих в экзамене по обществознанию снижается. Так в 2021 году было 32,3 %, в 2022 году стало 23,8%. Динамика среднего балла за последние три года положительная, несмотря на то, что 100 балльных результатов нет.

[4] Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла[5], %	17,2	11,8	2,9
2.	от 61 до 80 баллов, %	32,8	27,5	44,8
3.	от 81 до 99 баллов, %	9,0	10,2	28,6
4.	100 баллов, чел.	0	1 чел.(0,8 %)	0
5.	Средний тестовый балл	58,3	58,3	69,1

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий[6] участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	7,9	0	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	23,8	0	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	44,8	0	0	2 чел. (1,9)
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	28,6	0	0	1 чел. (0,9)
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	**0**	0	0	0

[5] Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

[6] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.3.2. в разрезе типа ОО[7]

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ – 89 чел	3 чел./3,4	21 чел./23,6	40 чел./44,9	25 чел./28,1	0
Лицеи, гимназии – 16 чел	0	4 чел./25,0	7 чел./43,8	5 чел./31,2	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	м.р. Исаклинский (229) – 17 чел.	1	2	7	7	0
2	м.р. Камышлинский (230) – 7 чел.	0	2	5	0	0
3	м.р. Клявлинский (233) - 19 чел.	0	3	8	8	0
4	м.р. Похвистневский (239) – 26 чел.	0	4	12	10	0
5	г.о. Похвистнево (253) - 36	2	14	15	5	0
6	Северо-Восточное управление (305) - 105	3	25	47	30	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается[8] от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	3 чел./75,0	1 чел./25,0	0
2	ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	3 чел./60,0	2 чел./40,0	0
3	ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	4 чел./57,1	3 чел./42,8	0

[7] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования
[8] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается[9] *от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 61 до 100 баллов****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	20,0	20,0	20,0
2	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	9,0	36,4	18,2
3	ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	7,1	42,9	7,1

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний тестовый балл **увеличился** по сравнению с аналогичным показателем 2021 года и составил 69,1 баллов (в 2021 – 58,3 б.).
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **уменьшилась** и составила 23,8 %, в 2021 – 49,6 %.
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **увеличилась** и составила 44,8 %, в 2021 году – 27,5 %.
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, **увеличилась** и составила 28,6 %, в 2021 году – 10,2 %.
Количество участников, получивших 100 баллов, снизилось и составило 0 человек, в 2021 году – 1 человек или 0,8 %.
Доля участников, набравших балл ниже минимального, **уменьшилась** и составила 2,9 %, в 2021 году – 11,8 %.
Таким образом, средний балл в 2022 году **выше** значений 2021 года, результаты ЕГЭ по обществознанию в 2022 году улучшились за счет повышения доли участников ЕГЭ по обществознанию, получивших от 81 балла до 99 баллов.
Средний балл по округу – 69,1 **выше,** чем по Самарской области – 63,9.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и обеспечивает преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

В КИМ ЕГЭ 2022 года при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладание российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации.

[9] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

В КИМ 2022 года по сравнению с КИМ 2021 года были внесены изменения.

Содержание экзаменационной работы (вариант 301) отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных разделов обществознания, затрагивающие все сферы человеческой деятельности. По сравнению с КИМ 2021 года уменьшилось количество заданий в первой части, во второй части количество осталось прежним, но были исключены дублирующие задания и появились новые (задание 21 на анализ графической информации о спросе и предложении; задание 23 на знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации; составное задание 24 – 25, где план (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме, а вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства).

Часть 1 КИМ содержит 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом (5 заданий базового уровня (17, 18, 21, 22, 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно, в развёрнутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень подготовки по обществознанию. В КИМ 2022 года увеличилось количество заданий базового уровня во второй части по сравнению с 2021 годом.

Во второй части работы был предложен текст о развитии инновационной экономики (авт. О.А. Фомина) из раздела «Экономика» (код 2.2, 2.3). Представленный текст был интересен с точки зрения анализа и полностью соответствовал требованиям спецификации КИМ по обществознанию, затрагивая смежные сферы общественных отношений (код 1.12 раздел «Человек и общество») и позволяя выпускникам продемонстрировать влияние инвестиций в человеческий капитал на повышение доходов предприятия.

Задание 18 было направлено на определение понятия экономическая система.

В задании 19 необходимо было проиллюстрировать примерами значение информации изучения рынка и потребностей покупателей в инновационной экономике.

В задании 20 необходимо было привести аргументы того, что работники в инновационной экономике рассматриваются в качестве инвестиций.

Задание 21 было представлено графиком спроса на деловые мужские костюмы. При его выполнении необходимо было выписать любое обстоятельство, которое могло вызвать изменение спроса.

Задание 22 (в 2021 году – 27) – задача на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, в частности, тенденций современного образования, его функций (код 1.12). Также выпускникам необходимо было перечислить школьные предметы, которые относятся к естественнонаучным дисциплинам (не все выпускники справились с этим вопросом).

В задании 23 требовалось дать развернутый ответ по Конституции Российской Федерации и объяснить смысл характеристик нашего государства: федеративного устройства, республиканской формы правления и установления правовых основ единого рынка.

Задания 24 – 25 включены в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения. Задание 24 на составление плана было представлено темой «Политическая система общества» из раздела кодификатора «Политика». Анализ оценивания

заданий показал, что в 2022 году выпускники показали более высокий результат по сравнению с 2021 годом, выполняя план по разделу «Политика».

Задание 25 требовало привести обоснование центральной роли государства, как института политической системы общества, перечислить функции государства и проиллюстрировать их на примерах нашего государства. Данное задание проверяет комплекс умений, в частности умение применять полученные знания в повседневной жизни, выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов.

Таким образом, представленный нам вариант КИМ полностью соответствовал содержанию, которое определяется на основе ФГОС СОО. Данный вариант позволяет проверить уровень сформированности предметных результатов.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл группа 1	в группе от минимальн ого до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	76,1	0	66,7	73,5	100,0
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	74,3	25,0	45,8	79,6	100,0
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	65,7	25,0	62,5	59,2	89,3
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	29,5	0	4,2	26,5	60,7
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	46,7	0	16,7	46,9	78,6
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	69,5	25,0	37,5	81,6	82,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл группа 1	в группе от минимальн ого до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	78,1	0	54,2	83,7	100,0
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	78,1	50,0	58,3	79,6	96,4
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	86,7	50,0	79,2	85,7	100,0
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	29,5	0	12,5	32,7	42,9
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	37,1	0	4,2	34,7	75,0
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	64,8	25,0	33,3	63,3	100,0
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	44,8	25,0	12,5	36,7	89,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл группа 1	в группе от минимальн ого до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	49,5	0	33,3	46,9	75,0
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	94,3	50,0	79,2	100,0	96,4
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	78,1	50,0	54,2	83,7	92,9
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	91,4	100,0	79,2	93,9	96,4
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	46,7	25,0	12,5	48,9	75,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл группа 1	в группе от минимальн ого до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	47,6	0	37,5	40,8	75,0
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	20,9	0	0	12,2	57,1
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	73,3	50,0	45,8	75,5	96,4
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	25,7	0	0	16,3	67,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл группа 1	в группе от минимальн ого до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	46,7	0	8,3	48,9	82,1
24 К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	25,7	0	8,3	22,4	50,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном управлении				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл группа 1	в группе от минимальн ого до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
24 К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	12,4	0	4,2	14,3	21,4
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	35,2	0	0	30,6	78,6

Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию большинством выпускников образовательных организаций Северо-Восточного управления.

Наиболее успешно выпускниками было выполнены задания 1, 7, 8, 9, 15, 16, 17, (процент выполнения от 76,1% до 94,3%).

Наименее успешно выполнены задания 4, 5, 10, 11, 13, 14, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25 (процент выполнения от 29,5% до 49,5%).

Задание 13 базового уровня на знание полномочий субъектов государственной власти Российской Федерации выполнено выпускниками с процентом ниже 50, наблюдается снижение выполнения задания: в 2021 году 48,8% , в 2022 году 44,8%.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности превышает 25%, кроме критерия 24.2 составного задания по составлению плана. В критерии 24.2 предусмотрен бонусный балл при условии, что выпускник не допустит ошибок и неточностей в плане.

Задание 24 одно из наиболее сложных в экзаменационной работе. По результатам экзамена наблюдается уменьшение процента успешности его выполнения с 30,7% в 2021 году до 25,7% в 2022 году.

В 1 группе участников никто из участников не справился с заданиями 1, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 19, 20, 22, 23, 24, 25.

С заданиями базового уровня 6, 12, 13, 18, 22, 23 справилось менее 50% участников 2 группы. Также в данной группе отмечается слабый уровень владения понятийным аппаратом и умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. В заданиях высокого уровня данная группа показала следующие результаты: 24.1 – 8,3% (уменьшение на 0,4% по сравнению с 2021 годом), 24.2 – 4,2% (в 2021 году – 0%), 25 – 0%.

Участники 4 группы справились с выполнением всех заданий базового и высокого уровней. У участников 3 группы исключением стал критерий высокого уровня по плану 24.2, процент выполнения которого составил всего 14,3%.

Процент выполнения нового задания, которое соединило в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 года), составляет 35,2% (для сравнения средний процент выполнения по всем критериям мини-сочинения составлял в 2021 году 40,2%). Задание привязано к теме сложного плана, но проверяется отдельно и не требует строгого выполнения его в паре с ним, что даёт возможность учащимся получить баллы, даже если не выполнено 24 задание. Учащийся должен: обосновать определенное теоретическое положение, ответить на вопрос, привести не менее трех примеров, иллюстрирующих теоретическое положение. При этом совсем не важно, на что делать упор, так как в зачёт идёт любая часть выполненного задания.

Требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Участники 3 и 4 группы показали знания функций государства и реализацию их, приводя примеры, иллюстрируя их современными событиями нашего государства. Участники 1 и 2 группы не справились с данным заданием.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

○ *На основе данных, приведенных в п 3.2.1, приводятся наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки при выполнении этих заданий, приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в округе*

Характеристика заданий по разделам с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий приведена в таблицах 2-14 – 2-18.

Таблица 2-14

Содержательный раздел «Человек и общество»

Средний процент выполнения (часть 1)							61,4
Средний процент выполнения по разделу							43,6
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	Средний	в группе не преодолевших минимальный балл **1 группа**	в группе от минимального до 60 т.б. **2 группа**	в группе от 61 до 80 т.б. **3 группа**	в группе от 81 до 100 т.б. **4 группа**	Содержательный анализ выполнения задания
1	Б	76,1	0	66,7	73,5	100	Задание на определение перечня качеств, присущих человеку вызвало затруднения только у 1 группы. Процент выполнения задания снизился по сравнению с 2021г. (с 84,0% до 76,1%).
2	П	74,3	25,0	45,8	79,6	100,0	Успешно справились 3 и 4 группы.
3	Б	65,7	25,0	62,5	59,2	89,3	Задание на соотнесение между признаками и формами культуры вызвало затруднение в 1 группе, что позволяет сделать вывод о пробелах в изучении данной темы и об отсутствии повторения тем, изученных в 10 классе.
4	П	29,5	0	4,2	26,5	60,7	Не смогли

							выделить признаки, присущие традиционному обществу, в 1, 2 и 3 группе. В 2021 году все группы участников справились с данным типом вопроса. Это может быть связано с тем, что на уроках большее внимание стали уделять вопросам, которые вызвали наибольшее затруднение и меньше на закрепление базовых тем 10 класса.
22	Б	25,7	0	0	16,3	67,8	У участников 1, 2 и 3 групп вызвала затруднение тема «Образование и его функции»

Содержательный анализ результатов по разделу «Человек и общество» позволяет сделать вывод о том, что большинство участников справились с заданиями базового и повышенного уровня. Исключение составляет задание 22, где в 1 и 2 группе никто не справился с заданием, а в 3 группе только 16,3 % участников не разбираются в современных тенденциях образования и путают школьные естественнонаучные предметы с гуманитарными предметами.

В целом наблюдается процент снижения выполнения заданий данного содержательного раздела. Одной из причин является выбор обучающимися трех верных ответов в задании, хотя известно, что их количество может быть от 2 до 4. Так выполняя 4 задание, где правильных ответов было 4, только треть выпускников отметили именно 4 ответа, а остальные выделяли только 3, это и привело к снижению результата по данному вопросу.

Также следует уделить должное внимание повторению данного раздела в 11 классе, так как большая часть тем изучается в 10 классе. В текущем учебном году преподаватели старались больше времени уделять заданиям нового типа, и это могло привести к пробелам по таким темам как типы обществ, тенденции образования, формы культуры и его признаки.

Таблица 2-15

Содержательный раздел «Экономика»

Средний процент выполнения по разделу часть 1						64,8	
Средний процент выполнения по разделу						59,3	
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл **1 группа**	в группе от минимального до 60 т.б. **2 группа**	в группе от 61 до 80 т.б. **3 группа**	в группе от 81 до 100 т.б. **4 группа**	Содержательный анализ выполнения задания
5	П	46,7	0	16,7	46,9	71,6	Наблюдается пробел знаний по теме «Безработица» у участников 1 и 2 группы.
6	Б	69,5	25,0	37,5	81,6	82,1	Большинство участников справились с заданием. Наблюдается пробел знаний по теме «Система налогообложений». Средний процент выполнения задания увеличился по сравнению с 2021г. с 63% до 69,5%. Данное задание вызвало затруднение только у 1 и 2 группы, причина в том, что выпускники не ознакомились со НПА, которые необходимы для успешной сдачи экзамена. В группе от 81 до 100 баллов 82 % выпускников показали отличные результаты в знании налогов в РФ.
7	П	78,1	0	54,2	83,7	100,0	С темой доходов и расходов справились все группы, кроме 1. Этому способствует активное внедрение в школах курса по финансовой грамотности.
17	Б	91,4	100,0	79,2	93,9	96,4	Задание на осуществление поиска информации не вызвало сложностей. Увеличился процент выполнения задания в 1 группе (2021г. – 0,8%, 2022г. - 100%). Данные цифры говорят о

							планомерной работе в школах по работе с текстом.
18	Б	46,7	25,0	12,5	48,9	75,0	Большинство участников экзамена 4 группы смогли раскрыть смысл ключевого понятия. В 1 и 2 группе наблюдается низкий процент выполнения задания, слабый уровень знаний понятийного аппарата.
19	В	47,6	0	37,5	40,8	75,0	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, уметь приводить примеры по заданной ситуации показали участники 4 группы.
20	В	20,9	0	0	12,2	57,1	Традиционно задание вызывает затруднение в выполнении. Большинство участников 1 и 2 группы не приступили к выполнению задания и только 4 группа успешно справилась с умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов.
21	Б	73,3	50	45,8	75,5	96,4	Новое задание в КИМ 2022 года, ранее это было тестовое задание. Тем не менее, увеличился процент выполнения задания на анализ графиков с 60% в 2021 г. до 73,3% в 2022г. Вызвало затруднение задание только у участников 1 и 2 группы. Все остальные группы показали хорошие знания по данной теме.

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники в целом владеют базовыми экономическими знаниями. Уменьшился процент выполнения заданий по экономике в тестовой части с 68,7% до 64,8%, это может быть связано с усложнением формулировок вопросов.

Задания высокого уровня по тексту 19 и 20 связаны с использованием обществоведческих знаний в новой ситуации, когда требуется на примерах раскрыть изученные теоретические положения и понятия социально-гуманитарных дисциплин, продолжают вызывать затруднения у учащихся.

Выпускники показали сформированность навыков оценивания социальной информации в источниках различного типа (график) с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития в задании 21 нового типа.

Таблица 2-16

Содержательный раздел «Социальные отношения»

Средний процент выполнения по разделу часть 1							82,4%
Средний процент выполнения по разделу							-
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл **1 группа**	в группе от минимального до 60 т.б. **2группа**	в группе от 61 до 80 т.б. **3 группа**	в группе от 81 до 100 т.б. **4группа**	Содержательный анализ выполнения задания
8	Б	78,1	50,0	58,3	79,6	96,4	С данным заданием справились все группы участников. Однако средний процент выполнения уменьшился в 2022 году на 17,2%
9	Б	86,7	50,0	79,2	85,7	100,0	Задание на осуществление поиска информации, представленной в различных знаковых системах, не вызвало сложностей

В предлагаемом варианте содержательный раздел «Социальные отношения» представлен заданиями первой части базового уровня и участники всех групп показали хорошие результаты.

Таблица 2-17

Содержательный раздел «Политика»

Средний процент выполнения по разделу часть 1							37,1
Средний процент выполнения по разделу							46,2
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	Средний	в группе не преодолевших минимальный балл **1 группа**	в группе от минимального до 60 т.б. **2группа**	в группе от 61 до 80 т.б. **3 группа**	в группе от 81 до 100 т.б. **4 группа**	Содержательный анализ выполнения задания
10	П	29,5	0	12,5	32,7	42,9	Задания на суждения о демократии вызвали

							затруднения во всех группах. Снизился процент выполнения задания по сравнению с 2021 годом на 57,9%. Это может быть связано со сложностью данной темы. На уроках необходимо проводить дискуссии, обсуждение материалов СМИ для усвоения пройденного материала.
11	П	37,1	0	4,2	34,7	75,0	С заданием на определение признаков мажоритарной избирательной системы справилась только четвертая группа выпускников, которые выполняли 301 вариант. Участники 1, 2 и 3 группы менее успешны, так как в своем ответе отмечали не только особенности мажоритарной системы, но и признаки, которые присущи всем избирательным системам. Это может быть связано с тем, что выпускники не всегда внимательно читают вопрос.
13	Б	44,8	25,0	12,5	36,7	89,3	Процент выполнения данного задания уменьшился на 4,0 %, успешно справились с заданием участники, набравшие от 81 до 100 баллов. Низкий процент выполнения участниками 1, 2 и 3 групп говорит об отсутствии работы с документом в процессе подготовки к экзамену, так как знание основных полномочий субъектов государственной власти изучается и закрепляется в ходе практической работы с текстом Конституции.
24.1	В	25,7	0	8,3	22,4	50,0	План это одно из сложных заданий, к которому приступают не все выпускники. В 2022 году уменьшился процент

							выполнения на 5,0%. Участники 1, 2 и 3 группы не смогли правильно составить план по теме. Отмечается слабый уровень знаний понятийного аппарата.
24.2	В	12,4	0	4,2	14,3	21,4	Бонусный балл дается за формулировки пунктов и подпунктов плана, которые не содержат ошибок и неточностей. Процент выполнения показывает, что участники допускают неточности при ответе. Зачастую снижение бонусного балла идет за ошибки, которые также выпускник может допустить в дополнительных пунктах помимо трех обязательных по структуре.
25	В	35,2	0	0	30,6	78,6	К новому заданию в КИМ 2022г. не приступили участники 1 и 2 группы, в 2 группе лишь 30,6% смогли частично выполнить задание. Участники 4 группы приводили более качественные примеры Российской действительности.

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся. По данному разделу успешно справились со всеми заданиями участники 4 группы от 81 до 100 баллов, кроме задания по написанию плана.

Задание 13 на знание полномочий субъектов государственной власти Российской Федерации требует использования на уроках обществознания текста Конституции Российской Федерации. В перспективе следует продолжить работу с НПА на уроках обществознания.

С заданием высокого уровня справились более 35% участников экзамена, кроме задания по составлению плана. При выполнении данного задания выпускники всегда испытывают затруднения независимо от содержания. Часть участников предпочитала механическое включение как можно большего количества пунктов без учета необходимости раскрыть тему, что привело к появлению планов, не раскрывающих тему по существу или представляющих набор абстрактных формулировок, или неверных формулировок, что, следовательно, привело к снижению бонусного балла.

Задание 24 – 25 составное, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Задание 25, содержащее в себе некоторые элементы мини-сочинения, но уже с заданными вопросами и направлениями, требовало от выпускников применить полученные знания в повседневной жизни, уметь выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов, показать знания современной российской действительности.

Таблица 2-18

Содержательный раздел «Право»

Средний процент выполнения по разделу часть 1							71,7
Средний процент выполнения по разделу							66,7
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл **1 группа**	в группе от минимального до 60 т.б. **2 группа**	в группе от 61 до 80 т.б. **3группа**	в группе от 81 до 100 т.б. **4 группа**	Содержательный анализ выполнения задания
12	Б	64,8	25,0	33,3	63,3	100,0	Процент выполнения увеличился на 25,8%. Успешно с заданием справились участники 3 и 4 группы. На уроках стали более активно использовать работу с Конституцией РФ, в КИМ добавлено задание с развернутым ответом по Конституции РФ и это мотивировало участников экзамена на более внимательное изучение основного закона.
14	П	49,5	0	33,3	46,9	75,0	Задание на выбор верных суждений о трудовом договоре не вызвало затруднения у участников 4 группы. Учащиеся затруднились с ответом по поводу особенностей заключения трудового договора с несовершеннолетними.
15	Б	94,3	50,0	79,2	100,0	96,4	Задание на соответствие видов субъектов гражданского права успешно выполнено всеми

							участниками.
16	П	78,1	50,0	54,2	83,7	92,9	Все группы показали хорошие знания темы имущественные и неимущественные права.
23	Б	46,7	0	8,3	48,9	82,1	Новое развернутое задание по Конституции РФ вызвало затруднение в 1, 2 и 3 группах. Участники 1 группы даже не приступали к выполнению задания, этому могло способствовать отсутствие опыта, банка заданий по данной теме.

Содержательный анализ раздела «Право» выявил, что участники 1 и 2 групп затруднялись в выполнении заданий на знание основ конституционного строя (задание 12), задания на выбор верных суждений о трудовом договоре (задание 14) и развернутого задания по Конституции РФ.

Следует отметить увеличение процента выполнения заданий по данному содержательному разделу на 2,2%.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в округе учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Обучение по предмету «Обществознание» в Северо-Восточном управлении проводится по учебным программам и УМК, указанным в пункте 1.6 раздела 1 настоящего отчета, расхождений между программным материалом и элементами содержания ЕГЭ не выявлено.

В Северо-Восточном управлении традиционно используется УМК автора Боголюбова Л.Н. Учебники обеспечивают сформированность у школьников знаний об обществе как целостной развивающейся системе, об основных тенденциях развития экономической, социальной и политической сфер жизни общества. Методический аппарат ориентирован на активную работу с различными источниками социальной информации и проектную деятельность.

Обществознание – это предмет об обществе, которое постоянно изменяется, и поэтому учебники должны отображать современные изменяющиеся тенденции. Также предмет включает в себя такие науки как экономика, право, философия. Выпускникам необходимы знания по финансовой грамотности, которые также включены в задания КИМ. В связи с этим используются ещё целый ряд учебных пособий в школах округа: «Экономика» (Хасбулатов Р.И., 2019-2021); «Экономика. Основы экономической теории» (под редакцией Иванова С.И., Линькова А.Я. 2019-2021); «Право» (Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф., 2019-2021).

Полученные результаты свидетельствует о том, что учащиеся округа в большей степени используют пособия под редакцией Боголюбова Л.Н. и на апелляциях ссылаются на данные учебники, но следует расширить перечень пособий и добавить более современные. Кроме этого, необходимо использование пособий по праву и экономике для подготовки к выполнению заданий соответствующих разделов.

3.2.2 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ 2022 года в Северо-Восточном управлении позволяет говорить о достаточно высоком уровне подготовки учащихся по обществознанию. Метапредметные результаты обучения являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания, которые соответствуют Федеральным государственным стандартам основного и среднего общего образования.

В КИМ по обществознанию в 2022 году есть задания, успешность выполнения которых зависит, в том числе от сформированности метапредметных результатов у выпускников.

Задание 13 базового уровня во всех вариантах контролировало знание полномочий органов государственной власти и федеративного устройства Российской Федерации, определение функциональных связей социальных объектов и процессов. Средний процент выполнения составил 44,8. Экзамен 2022 года показал, что часть выпускников Северо-Восточного управления затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации.

Выпускники не смогли продемонстрировать умение устанавливать соответствие между социальными объектами (органы государственной власти и Федеративного устройства Российской Федерации) и их основными функциями на основе изученных социальных явлений.

На уроках обществознания следует уделить особое внимание работе с текстом, в том числе, нормативно-правового характера, по нахождению необходимой информации в источнике. Смысловое чтение поможет точно и полно понять содержание источника и практически осмыслить извлеченную информацию, а в дальнейшем учащиеся смогут применить полученные знания на практике.

Еще одно задание высокого уровня 24 требовало составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Выпускникам необходимо было по определенной теме представить компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

При выполнении заданий данного типа у части обучающихся не проявились умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в

содержании плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Задание оценивалось по двум критериям:

- 24.1 (раскрытие темы, по существу) - процент выполнения 25,7;
- 24.2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана) - процент выполнения 12,4.

Низкий средний процент говорит о слабой сформированности навыков использования языковых средств при создании письменных текстов с использованием обществоведческой лексики.

3.2.3 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным*

Как видно из представленных в анализе статистических данных по большинству содержательных линий выпускники Северо-Восточного управления показали достаточно хорошие знания теоретического материала по обществознанию, так как процент выполнения заданий в среднем около 60%.

Средний процент выполнения тестовой части	62,7 (77,6 в 2021г.)
Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом	42,5 (59,9 в 2021 г.)

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигли базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством выпускников образовательных организаций Северо-Восточного управления.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса на базовом уровне не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через познавательные задания. Поэтому необходимо усилить работу в данном направлении. Методическим объединениям учителей обществознания следует разработать комплекс новых дидактических заданий в формате единого государственного экзамена в связи с изменениями в КИМ 2022 года и возникновением заданий нового типа.

Выпускники Северо-Восточного управления показали прочное знание следующих элементов содержания/умений и видов деятельности по обществознанию (процент выполнения базовых заданий выше 70%, повышенного уровня сложности выше 50%), которые в целом можно считать достаточным:

- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системы в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми);
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации;
- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ выполнения второй части экзамена показывает, что большая часть выпускников освоила, хоть и в разной мере, следующие умения:

- умение владеть навыками оценивания социальной информации, поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Только задание базового уровня на знание полномочий субъектов государственной власти Российской Федерации выполнено выпускниками с процентом ниже 50 и составило 44,8%, наблюдается снижение выполнения задания: в 2021 году 48,8% .

Недостаточно сформированы умения школьниками с разным уровнем подготовки:

умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Результаты выполнения задания по разделам кодификатора за 2021-2022г.

Раздел кодификатора	Человек	Экономика	Социальные отношения	Политика	Право
год	% выполнения задания				
2021	78,8	74,8	80,7	56,6	64,5
2022	43,6	59,3	82,4	46,2	66,7

Анализ статистических данных позволяет судить об успешности выполнения заданий по разделам «Экономика» и «Право», так как видна динамика повышения качества знаний. По разделу «Социальные отношения» отмечено увеличение процента выполнения, но в представленном для анализа варианте задания были по разделу только в тестовой части, хотя в целом видна положительная динамика.

Однако в недостаточном объеме в образовательных организациях изучаются темы, связанные с политикой. Снижение процента выполнения по блоку «Политика» в большей мере связано со сложностью восприятия старшеклассниками знаний о политической системе, с проблемами в понимании и изучении блоков, посвящённых конституционному строю Российской Федерации.

Также нужно отметить недостаточную работу на уроках обществознания с текстом Конституции Российской Федерации.

№ задания в КИМ	Уровень сложности содержания / умения	Процент выполнения	
		2021 год	2022
13 в 2022 14 в 2021	Б	48,8	44,8

Это единственное задание базового уровня первой части работы с процентом выполнения ниже 50%.

Хочется отметить работу по подготовке учащихся к выполнению задания по написанию плана, которая показала свою эффективность. Увеличился процент выполнения данного задания на 15,4%.

№ задания в КИМ	Уровень сложности содержания / умения	Процент выполнения	
		2021 год	2022 год
24.1	В	30,7	25,7
24.2	В	4,7	12,4

Задание 24 одно из наиболее сложных в экзаменационной работе, поскольку предполагает построение структурно - функциональных связей элементов обществоведческого знания. Были проанализированы ошибки, которые допускали выпускники при написании, и в ходе обучающих видеоуроков даны методические рекомендации учителям - предметникам и учащимся.

Также следует отметить увеличение процента выполнения заданий по разделу «Право» более чем на 2,2%. В 2021 году этот раздел был недостаточно усвоен выпускниками и на методических объединениях учителей обществознания отмечалось, что у обучающихся нет необходимого социального опыта для формирования примеров и проведения анализа, и при изучении вопросов, связанных с правом, необходимо обратить внимание на список нормативно-

правовых актов, необходимых для изучения и закрепления целого ряда тем. Подобная работа позволила повысить качество выполнения заданий раздела «Право».

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2022 году по сравнению с 2021 годом были внесены изменения в КИМ, которые, несомненно, повлияли на результаты экзамена. Исключено альтернативное задание по написанию мини-сочинения, которое вызывало затруднения у многих выпускников, во второй части КИМ увеличилось число заданий базового уровня, исключены задания, дублирующие друг друга.

Для ответа на новое задание 23 с развернутым ответом учащимся нужно свободное владение текстом Конституции Российской Федерации, чтобы обосновывать значимость социальной ценности основного закона. При этом каждое подтверждение должно быть сформулировано как распространенное предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации (пусть и без указания конкретных статей), то есть от участника экзамена требуется не бессмысленное зазубривание, а знание и понимание того, что записано в Конституции РФ. Это подразумевает не просто изучение, но и анализ текста Конституции РФ на уроках.

Новое задание 25 в КИМ 2022 года носит многозадачный характер и не требует связного изложения (отличается от эссе). Все требования к данному заданию пошагово прописаны в его условии, выпускнику просто необходимо им следовать. Для того чтобы получить четыре балла, нужно дать ответ на пять элементов вопроса. Задание привязано к теме сложного плана, но проверяется отдельно и не требует строгого выполнения их в паре, что даёт возможность учащимся получить баллы, даже если не выполнено 24 задание. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы (пункты плана), в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Все это направлено на то, чтобы российские школьники лучше ориентировались в реальных условиях российской действительности.

При проверке данного задания возникают сложности, так как отсутствует чёткий ключ к ответу, а это даёт экспертам простор для субъективной оценки. Но есть и положительная сторона, она заключается в том, что разнообразие тем побуждает учащихся (для приведения обоснованных примеров) интересоваться тем, что происходит в стране и в мире, а также учит анализировать источники информации помимо учебника.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Положительная динамика результатов экзамена свидетельствует об эффективности использования рекомендаций для системы образования в Северо-Восточном управлении. Традиционно в рамках августовских совещаний проведен анализ итогов ЕГЭ, были проанализированы типичные ошибки и основные причины затруднений у выпускников 2021 года, выявлены основные «проблемные» вопросы, и на их основе разработаны методические рекомендации по их устранению.

В округе в сентябре – ноябре 2021 года проходило активное обсуждение новой модели КИМ 2022, после которого были разработаны методические рекомендации по подготовке к выполнению заданий КИМ. Также для учащихся проведены обучающие семинары, на которых они смогли познакомиться с новой системой проверки. В новых критериях оценивания введен принцип снижения баллов за присутствие неверного ответа наряду с верным ответом, так как выпускники предыдущих лет достаточно часто в своих ответах приводили излишние элементы, условно говоря «на всякий случай».

Большое внимание было уделено методике проведения занятий обществоведческого курса. Проведение уроков в проблемно-дискуссионном стиле позволило учащимся высказывать свои собственные точки зрения по событиям, происходящим в мире и по анализу тех или иных учебных ситуаций.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*

Об эффективности мероприятий, проведенных в 2021 – 2022 учебном году для улучшения результатов ЕГЭ, свидетельствует общее повышение процента качества выполнения в целом по КИМ. Следует отметить, что просматривается динамика увеличения процента выполнения заданий по блокам «Социальные отношения» и «Право».

○ *Прочие выводы*

- В преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися базовых категорий и понятий. Учителям при изучении соответствующих тем необходимо проанализировать, как то или иное ключевое понятие трактуется в учебниках из двух – трех УМК, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию.
- Успешная сдача экзамена по обществознанию зависит от того, насколько широк кругозор выпускника, интересуется ли он тем, что происходит в стране и в мире, старается ли следить за событиями, умеет ли анализировать источники информации помимо учебника. Для этого необходимо проводить занятия, на которых в качестве примера будут разбираться конкретные ситуации действительности.

- При подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на выработку умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.
- Необходимо продолжить работу на уроках обществознания с текстом Конституции Российской Федерации.
- Обществознание - это комплекс нескольких наук и предметов. Чтобы не забыть самое важное, нужно периодически возвращаться к пройденному материалу, каким бы объемным он не был, и ситуация этого года показала, что произошло снижение процента выполнения по блоку «Человек и общество», который изучается в 10 классе.
- Систематические диагностические работы позволят выявить направления подготовки и оценить результаты работы по ликвидации «пробелов», а также снизить контроль как со стороны учителя, так и со стороны родителей.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Северо-Восточном управлении на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1 …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в округе позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания обществознания.

Для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ рекомендуется:

- отрабатывать с учащимися базовые категории и понятия, привлекая в том числе междисциплинарные связи. Концентрический принцип построения содержания учебного предмета «Обществознание» в 6–11 классах предполагает, что большинство базовых понятий изучается в основной школе (6–9 классы), а в средней школе (10, 11 классы) происходит расширение, обогащение содержания понятий новыми признаками, углубленно рассматриваются понятийные связи и зависимости. В ряде случаев авторы учебников средней школы отказываются от дублирования уже приведенных в учебниках основной школы определений понятий, некоторых теоретических положений и т.п. Потому обращение при систематизации знаний к учебникам основной школы вполне оправданно. Следует обратить внимание на то, что в учебниках, кроме выделенных определений понятий, даются еще развёрнутые характеристики их признаков, связей и т.п. Рекомендуем вместе с обучающими внимательно анализировать весь текст учебника, относящийся к конкретному понятию. При изучении курса рекомендуем акцентировать внимание на базовых понятиях;
- освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне;
- разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ;
- нацелить учащихся на проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, изучать «Кодификатор элементов содержания и требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию»;
- регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;

- использовать в повседневной преподавательской практике активные и интерактивные методы обучения, современные образовательные технологии, направленные на развитие критического мышления, на формирование умения приводить аргументы;
- при изучении разделов «Политика» рекомендуем организовывать работу обучающихся непосредственно с Конституцией РФ;
- на уроке необходимо формировать навыки подбора и использования адекватных языковых средств, для построения ясного, логичного и точного ответа, развернутого изложения своей точки зрения. Развитие коммуникативной компетенции в письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность через описание и рассуждение. К таким заданиям на уроке следует отнести построение развернутого плана, написание эссе на различные темы, связанные с современными проблемами использования обществоведческих знаний.
- для формирования метапредметных умений необходимо применение средств обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке: индивидуальные, групповые, парные, фронтальные, интерактивные лекции, конференции, практикумы, деловые игры, тренинги, семинары;
- в практике преподавания использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальном сайте: http://www.fipi.ru для качественной подготовки к ГИА по обществознанию.

В целях повышения качества преподавания обществознания в общеобразовательных организациях Северо-Восточного управления в 2022-2023 учебном году:

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

провести анализ результатов ЕГЭ по обществознанию и затруднений, возникших при выполнении заданий;

обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания на следующий год;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ;

проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и метапредметных умений обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

Северо-Восточному управлению:

провести анализ комплектования школ в части соответствия рабочей программы и используемого в школе УМК;

проанализировать результаты ЕГЭ 2022 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

осуществить анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавшим низкие результаты ЕГЭ по обществознанию;

продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами;

обеспечить участие образовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

проанализировать результаты ЕГЭ 2022 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

внести коррективы в календарно-тематическое планирование по обществознанию на 2022-2023 учебный год с учетом результатов ГИА 2022;

направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

использовать в работе информационно-методическое письмо, разработанное ГАО ДПО СО ИРО «О преподавании обществознания в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022-2023 учебном году»;

проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по обществознанию, начиная с 10 класса;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к обществознанию с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;

проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;

организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

создать для обучающихся «навигатор» по верифицированным цифровым ресурсам для самоподготовки и самодиагностике при подготовке к ЕГЭ по обществознанию.

4.1.2 …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Также необходимо реализовать индивидуальный подход в работе с учеником, планирующим сдавать ЕГЭ, используя с этой целью график, который отражает порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

При работе с учениками с *низким уровнем* подготовки важно уделить внимание совершенствованию метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целью для выпускников данной группы является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению. Особое внимание следует обратить на следующие вопросы обществоведческого цикла: типы обществ, образование, его значение для

личности и общества, типы безработицы, виды налогов, политические режимы, типы избирательных систем, полномочия субъектов государственной власти по Конституции РФ.

Ученикам со *средним уровнем* подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на формирование умений приводить примеры, иллюстрирующие теоретические положения, и умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, формулировать аргументы. Следует обратить внимание на следующие содержательные элементы: типы обществ, образование, его значение для личности и общества, типы политических режимов, типы избирательных систем, полномочия субъектов государственной власти по Конституции РФ. В группе от 61 до 80 т.б. чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При подготовке к экзамену этой группой учащихся, необходимо акцентировать внимание на то, что нужно указать в ответе по условию задания (привести примеры или аргументы, указать причины, назвать признаки) и на количество элементов, которые надо привести.

При работе с учениками с *высоким уровнем* подготовки необходимо предлагать задания на проработку корректности формулировки пунктов плана, а также развивать умения приводить аргументы. Особое внимание уделить включению этой группы учеников в творческую, научную или проектную деятельность, в олимпиадное движение обучающихся с высокими результатами (в том числе в школах, гимназиях, лицеях с углубленным изучением предмета). Это позволит ребятам не терять мотивацию и продолжать развиваться.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

4.2 Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется организовать работу семинаров на темы:

– «Результаты сдачи ЕГЭ по предмету «Обществознание» в Северо-Восточном управлении в 2022 году. Типичные ошибки обучающихся и методика работы по их устранению»;

– «Пути повышения качества знаний по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2022 году» (разделы «Человек и общество», «Экономика» и «Политика»);

– «Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по обществознанию с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки»;

– «Анализ модели контрольно-измерительных материалов 2022 года с учетом изменений заданий и критериев оценки»;

– «Анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по обществознанию».

В планах работы методических объединений предусмотреть направление организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ЕГЭ по обществознанию в 2022 году через наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.

Одно из возможных направлений повышения квалификации – проведение диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на 2022-2023 год учителей обществознания, выпускники которых показали крайне низкие результаты на ЕГЭ.

Изучение положительного опыта следующих образовательных организаций может помочь в улучшении качества образовательной деятельности в других АТЕ области: МБОУ Лицей «Созвездие» № 131 г.о. Самара, ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)», МБОУ Школа № 120 г.о. Самара, МАОУ СМТЛ г.о. Самара, ГБОУ СОШ № 33 г.о. Сызрань, МБУ «Лицей № 67» г.о. Тольятти, МБОУ Лицей «Престиж» г.о. Самара.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения

https://pohsvu.minobr63.ru/?page_id=5310
https://rcpohv.minobr63.ru/monitoring-i-analiz/

4.3.2. дата размещения (не позднее 12.09.2022)

12.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию окружной системы образования

5.1 Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-19

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (Организации ДПО Самарской области).	Сентябрь 2021 – май 2022, Семинары и вебинары от ГАУ ДПО СО ИРО (дистанционно), учителя обществознания	Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО.
2	Проведение августовских конференций учителей – предметников с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры).	Август 2021, проведение конференций в ресурсных центрах очно, учителя обществознания	Данное мероприятие эффективно, т.к. разобраны задания, вызывающие затруднения; обсуждены пути решения данного вопроса. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
3	Организация деятельности УМО всех уровней в системе общего образования Самарской области (ГАУ ДПО СО ИРО, РЦ).	Постоянно, Заседания региональных и окружных УМО (очно и дистанционно), члены УМО, учителя обществознания.	Мероприятия, способствующие методическому обеспечению учебного процесса эффективны. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
4	Заседания окружных УМО «Закрепление педагогов - наставников, имеющих высокие достижения по ЕГЭ, за педагогами с низкими результатами в территориальных округах» (территориальные УМО).	Сентябрь 2021, заседание в территориальных УМО в заочном формате, учителя обществознания.	Практика эффективна, ее следует продолжить.
5	Консультирование педагогов по актуальным проблемам	В течение года, консультирование в очном и	Высокая эффективность практики, ее следует продолжить.

	обществоведческого образования (РЦ)	дистанционном формате, РЦ, учителя обществознания	

5.2 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1 Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-20

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*	Категория участников
1	Сентябрь 2022 г.	Проведение территориальных августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету.	окружные УМО, РЦ, учителя обществознания
2	Сентябрь 2022г. - июнь 2023 г	Организация деятельности окружных УМО по предмету. Проведение заседаний окружных УМО в соответствии с планом работы	окружные УМО, учителя обществознания
3	Декабрь 2022г. – апрель 2023 г.	Пополнение банка методических материалов с учетом тем, вызвавших затруднение при выполнении заданий ЕГЭ в текущем году.	окружные УМО, учителя - новаторы
4	Сентябрь 2022г. - июнь 2023 г	Организация «горячей линии» для учителей обществознания	окружные УМО, учителя обществознания
5	Сентябрь 2022г. - июнь 2023 г	Методическая помощь учителям в рамках работы предметной вертикали, проведение вебинаров по проблемным темам.	окружные УМО, РЦ, методисты предметной вертикали, учителя обществознания
6	Октябрь 2022г.- март 2023г.	Оказание помощи учителям при подготовке статей для публикации в журнале «Партнерство через образование» по эффективным педагогическим практикам учителей обществознания	окружные УМО, методисты предметной вертикали, учителя обществознания
7	В течение года	Методическая и консультационная помощь учителям-наставникам в разработке индивидуального образовательного маршрута для начинающего педагога	Председатели УМО, методисты предметной вертикали, учителя обществознания

5.2.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-21

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*
1	Сентябрь-декабрь	Методические семинары - совещания учителей обществознания на базе ОО по эффективным педагогическим практикам
2	Август-	Организация выступлений педагогов школ с высокими результатами

	сентябрь	обучения на предметных секциях в рамках регионального форума «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики»: секция учителей обществознания
3	В течение года	Участие учителей обществознания, показавших высокие результаты ЕГЭ, в вебинарах, заседаниях окружных УМО

5.2.3 Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Диагностические работы в Самарской области проводятся в соответствии с распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 01.02.2022 № 85-р «Об организации мониторинговых исследований в 2022 году».

5.3 Работа по другим направлениям

Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры (например: https://sdamgia.ru/ и др.).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	*ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание*	*Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)*
1.		Малкина Татьяна Николаевна, методист ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»	председатель окружного УМО
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	*ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание*	*Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)*
1.		Борцова Ирина Николаевна, ведущий специалист отдела организации образования СВУ МОиНСО	
2.		Акимова Раиса Рамисовна, директор ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»	