

## **Справка по исследованию читательской грамотности обучающихся 7-х классов в ОО СВУ МОиНСО в 2021 году**

В феврале 2021 года в 20 образовательных организациях СВУ МОиНСО прошло исследование по оценке читательской грамотности обучающихся 7-х классов.

Основной целью исследования являлось выявление уровня сформированности у учащихся универсальных учебных действий (метапредметные результаты) в процессе чтения и работы с информацией. Исследование уровня сформированности читательской грамотности обучающихся стало одним из этапов мониторинга уровня достижений планируемых результатов освоения ООП ООО. Основными действиями обучающихся в ходе выполнения комплексной работы были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирования выводов.

При разработке заданий диагностической работы за основу было взято определение, которое применяется в международном исследовании PISA: «Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

Всего в исследовании приняли участие 600 учащихся 7 классов из ОО СВУ.

В исследовании обучающимся предлагалось прочитать текст и ответить на вопросы к ним, которые представлены в диагностической методике. За основу данной методики был взят информационный текст и вопросы из материалов международных исследований PIRLS и PISA, открытых для научного и педагогического сообщества.

Работа была представлена в одном варианте.

В работе две части — текст (взят из исследования PISA) с вопросами к нему.

Работа включает следующие по форме ответа задания:

- с выбором одного или нескольких ответов;
- с развёрнутым ответом.

Работа выполняется в течение 40 минут; это время включает чтение текстов и выполнения заданий к ним.

Учащиеся должны были в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию и умение использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о полученном сообщении.

В исследовании использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО); задания с кратким и развернутым ответом (РО).

### *Характеристика заданий*

<b>Компетентная область оценки</b>	<b>Баллы</b>
находить и извлекать одну единицу информацию	1
интегрировать и интерпретировать информацию	1
находить информацию	1
осмысливать и оценивать содержание и форму текста;	2
умение делать выводы из полученной информации	1
умение устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями	1
извлекать несколько единиц информации	1
Высказывать свое суждение на основе имеющихся двух-трех мнений	1
Максимальный балл	9

Шкала определения уровней читательской грамотности в соответствии с диапазоном тестовых баллов представлена в таблице.

<i>Уровень читательской грамотности</i>	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
Диапазон тестовых баллов	4 и меньше	5-8	9-10

*Уровень сформированности читательских умений по округу*

**ИТОГОВЫЙ протокол**  
**проверки ЧГ учащихся 7 класса ГБОУ СВУ**

№	Название ОО	Всего уч-ся	8-9 баллов	5-7 баллов	4 баллов и менее
1	ГБОУ СОШ № 2 им.В. Маскина ж.-д. ст.Клявлино	95	6	49	40
2	ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	22	1	19	2
3	ГБОУ СОШ с. Нижнеаверкино	11	1	3	7
4	ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	11	1	6	4
5	ГБОУ СОШ с. Староганькино	6	2	3	1
6	ГБОУ СОШ № 7 г. Похвистнево	24	3	10	11
7	ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	10	0	5	5
8	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	63	3	34	26
9	ГБОУ СОШ с. Малый Толкай	7	0	5	2
10	ГБОУ СОШ № 3 г. Похвистнево	83	4	50	29
11	ГБОУ СОШ пос. Октябрьский	6	1	1	4
12	ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	8	1	6	1
13	ГБОУ СОШ с. Камышла	51	1	27	23
14	ГБОУ СОШ с. Алькино	21	1	11	9
15	ГБОУ СОШ № 4 г. Похвистнево	13	5	5	3
16	ГБОУ СОШ с. Рысайкино	16	0	10	6
17	ГБОУ СОШ № 1 г. Похвистнево	86	7	55	24
18	ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	10	1	4	5
19	ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	7	1	4	2
20	ГБОУ СОШ с. Савруха	26	4	20	2
	<b>ИТОГО:</b>	<b>576</b>	<b>43</b>	<b>327</b>	<b>206</b>

Итого по округу: 8, 9 баллов - 43 уч., - 7 %  
 5,6,7 баллов - 327 уч., - 57 %  
 4 и менее - 206 уч., - 36 %

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
<b>36%</b>	<b>57</b>	<b>7%</b>

По результатам выполнения работы оценивалась сформированность следующих читательских умений:

*Группа 1* (вычитывание): умения извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, что говорится в тексте;

*Группа 2* (интерпретация): умения анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, формулировать на ее основе более сложные выводы;

*Группа 3* (оценка): умения размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты образовательных организаций, классов и учащихся были выбраны следующие:

1. Успешность выполнения работы. Данный показатель используется для оценки успешности сформированности читательской грамотности учащихся в округе в целом.

2. Успешность сформированности отдельных читательских умений. Данный показатель используется для оценки успешности сформированности отдельных читательских умений.

По рекомендациям разработчиков при анализе и интерпретации результатов выполнения работы полезно учитывать следующие критерии сформированности читательской грамотности или отдельных умений:

минимальный уровень сформированности читательской грамотности или отдельных умений - 50% (критерий 1) и оптимальный уровень - 65% (критерий 2).

В работе оценивалась сформированность трех групп умений: умений извлекать из текста информацию и строить на ее основании простейшие суждения; умений, основанных на собственных размышлениях о полученной информации: интегрировать, интерпретировать текст; умений оценивать информацию текста в контексте собственных знаний читателя.

Группа №1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа №2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа №3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебнопрактических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Анализ результатов выполнения заданий, направленных на разные группы читательских умений у обучающихся ОО СВУ, показал, что в целом самый высокий процент выполнения заданий зафиксирован в группе «Поиск и понимание информации» – 67%; самый низкий процент выполнения заданий зафиксирован в группе «Представление и интерпретация текста» – 36%; процент выполнения заданий в группе «Оценка и применение информации» – 57%.

По первой группе умений (находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста) на основе полученных данных можно говорить о том, что они сформированы у обучающихся 7 классов округа достаточно полно. Анализ результатов показал, что учащиеся справились с заданиями первой группы на общее понимание текста и ориентацию в тексте.

По второй группе умений при выполнении заданий обучающиеся выполняли действия, требующие более глубокого понимания текста и информации, действия по их анализу и интерпретации, а также действия по детальному вычитыванию информации из текста и заданий для формулирования выводов и оценочных суждений (интеграции и интерпретации). Анализ выполнения данных заданий показал, что именно умения по интерпретации текста имеют наименьшее количественное выражение в результатах, т.е. сформированы у обучающихся в меньшей степени.

Более успешно выполнены задания, в которых требовалось обосновать выводы на основе анализа текста и изображений, приведя доводы, определить (выбрать из предложенных утверждений) назначение отдельных элементов текста; выбрать значение незнакомых слов.

Наименее успешными здесь оказались результаты, продемонстрированные при выполнении заданий, в которых обучающимся нужно было определить факты, на основе которых сделан вывод; сопоставить информацию из текста и различных изображений; дать объяснение на основе анализа текста и установления причинно-следственных связей в тексте и заданиях.

По третьей группе умений важным явилось включение заданий, напрямую не связанных с текстом, но для выполнения которых требуется информация, полученная из прочитанного текста и представленных изображений. Именно эти задания оценивали сформированность умений связывать полученную информацию из текста с предложенными проблемами и использовать ее для их решения и вызвали наибольшую трудность.

Третий показатель позволил выявить уровень успешности выполнения заданий различной трудности. Задания теста построены таким образом, что имеют различную степень трудности.

### ***Успешность выполнения работы***

По результатам исследования в целом можно констатировать средний уровень сформированности навыков чтения обучающихся. Это говорит о том, что

в образовательных организациях с обучающимися в системе работают с информационными текстами, что приводит к улучшению понимания текста. Трудно предположить, что такой образовательный результат достигнут средствами какого-то одного учебного предмета. Такой образовательный результат может быть получен в результате метапредметного обучения в школе, а не средствами одного учебного предмета.

Учащийся, показавший не менее 50% успешности выполнения работы, демонстрирует минимальный уровень сформированности читательской грамотности. В случае успешности выполнения работы более чем 65% - учащийся демонстрирует оптимальный уровень.

По данным исследования 36% семиклассников, принявших участие в исследовании в 2021 году, достигли минимального уровня.

Только 7% учащихся 7 классов продемонстрировали успешность выполнения работы, равную 65% или более.

Значения по доле учащихся, достигших минимального и оптимального уровня сформированности читательской грамотности ниже, чем в среднем по региону.

### ***Успешность сформированности отдельных читательских умений***

Диагностическая методика позволяет оценить состояние следующих читательских умений:

- 1) найти и извлечь информацию из текста (вычитывание);
- 2) интегрировать и интерпретировать информацию из текста (интерпретация);
- 3) осмыслить и оценить (форму и содержание сообщения, содержащегося в тексте) (оценка).

Выполняя первое действие, читатель концентрируется, прежде всего, на отдельных фрагментах информации текста. Выполняя второе действие, читатель соединяет эти фрагменты в общую картину. Выполняя третье действие, читатель соотносит сообщение текста с внетекстовой информацией.

Анализируя данные исследования можно констатировать, что лучше всего у обучающихся сформировано умение вычитывать информацию и делать несложные выводы: 7 класс – у 61%.

Хуже всего обучающиеся умеют интерпретировать информацию. В 7 классе показатели по интерпретации и оценке информации находятся на одном уровне – 43%.

Однако средние значения участников исследования ниже областных по всем группам читательских умений (таблица 2).

Таблица 2

Отдельные группы читательских умений	7 класс	
	СВУ	область
Вычитывание	<b>61%</b>	69%
Интерпретация	<b>43%</b>	48%
Оценка	<b>43%</b>	49%

Результаты сформированности отдельных читательских умений в разрезе общеобразовательных организаций, принявших участие в исследовании, представлены в таблицах итогов исследования по каждому ОУ. (см приложение2)

#### Вычитывание

Умение извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) сформировано у 61% семиклассников.

#### Интерпретация

Анализ результатов исследования читательской грамотности показал, что в целом у обучающихся уровень сформированности умения анализировать, интегрировать, интерпретировать сообщения текста, формулировать на ее основе более сложные выводы в 7-х классах составил 43%.

#### Оценка

Одной из важных метапредметных читательских компетенций является умение размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста. (36%)

*Неверная тенденция сформированности навыков требует детального анализа со стороны управленческой команды школ и выяснения причин*



несоответствия. Данный фактор может быть спровоцирован низким уровнем образовательных возможностей участников.

### **Общие выводы**

Исследование читательской грамотности обучающихся основной школы позволило получить информацию о сформированности читательской грамотности учеников 7-х, а также об особенностях чтения обучающихся и их отношениях к чтению.

1. Отмечается рост читательской грамотности обучающихся основной школы. Это означает, что в основной школе ведется работа с информационными текстами, которая приводит к улучшению понимания текста.

Общая успешность выполнения работы в 7 классе – **64%**.

2. Достижения по отдельным читательским умениям: 66% школьников выполнили задания на вычитывание предложенного текста (7 класс – 61%, умеют интерпретировать информацию - 43%, обучающиеся компетентны в умении оценивать информацию – 43%). В целом, можно сказать, что ученики справились с предложенной работой, но читательские умения в 7 классах только 57% учеников достигают минимального уровня сформированности читательской грамотности.

<b>7 класс</b>				
Территориальные отделы СВУ	Общая успешность выполнения работы, %	Процент учащихся, достигших минимального уровня сформированности читательской грамотности и отдельных групп читательских умений		
		<b>Вычитывание</b>	<b>Интерпретация</b>	<b>Оценка</b>
Камышлинский	59%	71%	33%	33%
Иса克林ский	61%	64%	30%	25%
Похвистнево	69%	84%	52%	44%

Похвистневский	60%	71%	31%	46%
Клявлинский	<b>62%</b>	<b>74%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>
<b>СВУ</b>	63%	76%	44%	44%

В реестре затруднений выделены проблемные зоны, в которых менее 65% учащихся достигли минимального уровня сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений.

В реестре затруднений выделены проблемные зоны, в которых менее 60% учащихся достигли минимального уровня сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений.

### **Выводы и предложения.**

Результаты исследования показывают, что базовые читательские умения освоены более 50% учащихся 7 классов. Семиклассники, показавшие низкий уровень читательской компетенции, нуждаются в специальной помощи по развитию читательских умений, без которых дальнейшее обучение проблематично.

Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения, связанные с поиском информации в тексте.

Учащиеся демонстрируют более высокий уровень сформированности умения, если оно проверяется на основе художественного текста.

К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам данной диагностики относятся следующие: умение выстраивать последовательность описываемых событий, делать выводы по содержанию текста, обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов; выводить заключение о намерении автора, подвергать сомнению достоверность информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов, выявлять противоречивую, конфликтную информацию, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о полученном сообщении.

При формировании читательской грамотности необходимо:

- включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычленив информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать,
- организовывать текстовую деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста,
- уделить особое внимание обогащению словарного запаса учащихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста,
- использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников,
- формировать критический взгляд на достоверность информации,
- использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т. д.),
- включить текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса,
- обучать различным видам чтения.

В этих целях:

1. Составить совместно с учителями план коррекционной работы по устранению пробелов в знаниях учащихся и совершенствованию умений.
2. Включить в план ВШКОКО на текущий учебный год тематический контроль по направлениям: «Формирование и совершенствование метапредметных умений учащихся на уроках», «Формирование читательской грамотности на уроках разных предметов»
3. Проанализировать содержание диагностических тестов по метапредметным умениям (МПУ). Обратить внимание в тестах по МПУ на задания по

критическому отношению к конфликтной информации, формированию оценочного мнения.

4. Определить причины недостаточного уровня овладения учащимися определенных групп умений .

#### Школьным методическим объединениям учителей

1. Проанализировать содержание тестов; спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям в повышении качества обучения.

2. Разработать алгоритмы (памятки) коррекционной работы с учетом результатов МПУ диагностики.

3. Методическим объединениям учителей гуманитарного и естественнонаучного циклов рекомендуется объединить усилия по формированию метапредметных умений и способов деятельности для обеспечения как горизонтальной (в рамках работы учителей различных предметов, преподающих в одном классе), так и вертикальной (на ступенях начальной и основной школы) преемственности в формировании МПУ.

4. Подготовить методические рекомендации по совершенствованию МПУ учащихся на различных предметах (например, обучение составлению плана, работа над смысловым анализом текста, развитие логических умений при выполнении различных упражнений, использование современных учебно-методических комплектов в практике работы учителей и т. д.).

5. Запланировать расширенные заседания методических объединений учителей гуманитарного и естественно-математического циклов с целью рассмотрения эффективных методик формирования и развития метапредметных умений и согласования различных видов деятельности учащихся (в том числе и внеурочной деятельности).

6. Разработать пакет методических рекомендаций по развитию и формированию читательской грамотности.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

1. Проанализировать результаты исследования читательской грамотности обучающихся 7 классов, определить направления работы по развитию умения использовать текст как средство самообучения.
2. Проанализировать рабочие программы учителей школы на наличие в их содержании форм и методов работы на уроке по формированию умения учащихся работать с текстом, планирования активных методов работы на уроке.
3. Включить во внутришкольный контроль тематические проверки работы учителей по формированию умения учащихся работать с текстом, использование на уроках активных методов работы.
4. Разработать комплекс мер по повышению качества формирования читательских компетенций обучающихся в срок до 01 июня 2021 года.
5. Обеспечить включение в план работы школьных методических объединений мероприятий, направленных на профессиональное общение и обмен опытом по повышению уровня читательской грамотности обучающихся.

## Диагностическая работа для учащихся 7 классов

### ИНСТРУКЦИЯ для УЧАЩИХСЯ

Вам предстоит выполнить работу, оценивающую то, насколько внимательно и вдумчиво вы умеете читать разные тексты. В работе две части, на выполнение всей работы даётся 40 минут. Нужно будет прочитать текст и выполнить задания. В некоторых заданиях нужно выбрать один или несколько ответов из предложенных, записав их в лист ответов. В других требуется записать краткий ответ в виде нескольких слов. Есть задания, где нужно дать развернутый ответ. Выполняя работу, вы можете постоянно обращаться к тексту, перечитывать его. Если вы не знаете, как выполнить задание, пропустите его и переходите к следующему. Если останется время, попробуйте выполнить пропущенные задания. Если вы ошиблись и хотите исправить свой ответ, то зачеркните его и запишите нужный ответ. Желаем успеха!

#### 1. Прочитай текст.

#### ЧУДО НА СВОЁМ МЕСТЕ

Небо, глядя на Землю, как она творит горы и доли, моря и реки, деревья и травы, из одной только радости видеть чудо творения из сини своей да из облаков выслепило всего один камень - лазурит. Ну, конечно, не удержало, уронило, и одна частица сотворенного небом камня - синее око, величиной с хороший автобус, - ухнула всего-то в полтора километрах от станции гляциологов, или попросту от домика, в котором жили учёный человек Виталий Михайлович и его внук Агей на Памире. Впрочем, случилось это несколько раньше, чем люди начали заниматься изучением ледников. Открыл камень Агей. А потом они с дедушкой закрыли открытие. Виталий Михайлович о науке был очень высокого мнения, а вот в разумности человечества сомневался.

- Сколько цивилизаций погубили распри и войны! - восклицал он.

- Египет, Эллада, древние индийские государства, Рим! И что же? Миллионы людей, лучшие умы, снова работают на войну.

И ещё в одном укорял Виталий Михайлович человечество: в неразумной корысти. Покажи мы этот лазурит геологам - и начнётся! Тотчас всё разворочают. Камень распилят на кусочки, увезут, шкатулок из него наделают, каких-нибудь верблюдинок. А он - чудо природы. Пусть лежит в земле, покуда люди не дорастут до мысли, что чудо должно принадлежать тому месту, где сотворено природой. Не обязательно всё свозить в города. Чудо на своём месте обязательно родит иное чудо. Ну, например, придёт сюда мудрый человек, посмотрит на лазурит, и осенит его счастливое открытие. Агей разгрёб слой земли и глядел на синюю, словно бы в изморози, вершинку камня. Взглядывал на небо, на горы, на крошечный домишко станции и ждал, не шевельнется ли в душе какой-нибудь корешочек какого-то открытия? Корешочек сидел тихо-тихо, словно его и не было.

- Не время, - вздохнул Агей.

Он был уверен: открытие за ним. Знать бы, какое? В биологии, в геологии или, может, это будут - стихи? Стихи, нужные всему миру и каждому человеку, любого открытия стоят. Агей наклонился, прикоснулся рукой к лазуриту.

- Ладно, - сказал он точь-в-точь как дед.

- Я к тебе приду потом. Думаешь, не понимаю, что учиться надо? Потому и уезжаю. Ты потерпи, вернусь - освобожу тебя. К тому времени люди наверняка поумнеют. Агей забросал лазурит землёй, привалил тонкое место камнем.

- Ты уж прости нас с дедушкой! - и вздохнул.

Целый день вздыхалось.

(В. А. Бахревский «Агей»)

## **2. Ответьте на вопросы**

1. Чем удивительна была находка Агея и его деда? *Отметьте два правильных ответа.*

- А. Они нашли метеорит поразительных размеров.
- Б. Они нашли редкий камень больших размеров.
- В. Они нашли камень поразительной красоты.
- Г. Они нашли волшебный камень.
- Д. Они нашли остатки древнего ледника.

2. Найдите и выпишите из текста только те слова, которыми автор описывает размеры камня.

3. Как Виталий Михайлович хотел бы, чтобы люди поступили с лазуритом?  
*Отметьте один правильный ответ.*

- А. Отправили бы лазурит в музей, чтобы его красоту видели многие.
- Б. Сделали бы из лазурита по-настоящему прекрасные вещи.
- В. Изучили бы свойства лазурита в научной лаборатории.
- Г. Приходили смотреть на лазурит туда, где он появился.

4. Ниже приведена часть разговора двух ребят, которые прочитали текст.

Аня: «Начало рассказа не сочетается с текстом. Оно волшебное, как для сказки»

Максим: «Нет-нет, начало очень подходит к этому тексту».

*Кто из ребят прав? Напишите, почему вы так думаете?*

5. Какую мысль текста автор подтверждает примером «...придёт сюда мудрый человек, посмотрит на лазурит, и осенит его счастливое открытие»? *Найдите и выпишите предложение из текста.*

6. За что Агей попросил прощения у камня? *Запишите свой ответ.*



7. Действие рассказа происходит в прошлом веке. Как вы думаете, рассказал бы Агей о лазурите людям в наше время? *Объясните, почему вы так считаете.*