

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году в Северо-Восточном образовательном округе**

Русский язык

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по русскому языку.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Северо-Восточном образовательном округе;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

- Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в Северо-Восточном образовательном округе в 2021 году.
- Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и рекомендации ОО округа.

Глава 1. Основные результаты ГИА-11 в Северо-Восточном образовательном округе

1.1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ, заявившиеся на ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ		Количество участников ГВЭ для получения аттестата		Количество участников ГВЭ-11 традиционная форма	
		чел	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	361	339	93,9	22	6,09	0	0

1.2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам)

Таблица 2

Наименование	всего ВТГ - участник ов ЕГЭ, чел	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам с наиболее высокими результатами соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Северо-Восточное управление	339	93	27,4	150	44,2	45	13,3	26	7,7
Рейтинг ОО с количеством выпускников более 10 человек									
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	40	5	12,5	20	50	8	20	7	17,5
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	11	2	18,2	3	27,3	4	36,4	2	18,2
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	14	5	35,7	6	42,9	1	7,1	2	14,3
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	13	2	15,4	6	46,2	2	15,4	1	7,7
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	47	20	42,6	19	40,4	1	2,1	2	4,3
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	24	8	33,3	12	50	3	12,5	1	4,2
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	29	10	34,5	14	48,3	4	13,8	1	3,45
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	32	6	18,8	16	50	9	28,1	1	3,13
ГБОУ СОШ с. Камышла	25	4	16	17	68	4	16	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	27	14	51,9	4	14,8	7	25,9	0	0
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	11	2	18,2	7	63,6	0	0	0	0
Рейтинг ОО с количеством выпускников 10 человек и менее									
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	4	1	25	2	50	0	0	1	25
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	4	2	50	1	25	0	0	1	25
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	9	2	22,2	1	11,1	2	22,2	2	22,2
ГБОУ СОШ с. Алькино	10	5	50	3	30	0	0	2	20

ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	7	2	28,6	2	28,6	1	14,3	1	14,3
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	8	2	25	4	50	1	12,5	1	12,5
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	1	0	0	0	0	1	100	0	0
ГБОУ СОШ с. Кротково	2	0	0	1	50	1	50	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	4	0	0	4	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	6	1	16,7	5	83,3	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3	1	33,3	2	66,7	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	2	1	50	1	50	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	4	3	75	1	25	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2	2	100	0	0	0	0	0	0

Вывод: наибольшее количество баллов суммарно по трем предметам получены в восьми ОО, выпустивших в 2021 году более 10 выпускников: в ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы, ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево. Эти два учреждения второй год подряд занимают лидирующие позиции. К ним присоединились: ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха, ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск. Далее идут следующие образовательные организации: ГБОУ СОШ № 3 и ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево, а также ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы и ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино.

Доля ОО, с наибольшим количеством баллов по трем предметам составило 72,7 % (в 2020 году - 50 %) от общего количества учреждений с количеством выпускников более 10 человек и 56 % (в 2020 году - 23 %) от общего количества учреждений, выпускники которых принимали участие в ЕГЭ.

Наименьшее количество баллов суммарно по трем предметам в двух ОО с количеством выпускников более 10 человек: ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево и ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино, что составило 18,2 %, а также ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино с количеством выпускников 10 и менее человек.

1.3. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык (базовый уровень), 2017-2020.	34,5%
2	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый и углубленный уровни), 2017-2020.	34,5%

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
3	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый уровень), 2018-2020.	6,7%
4	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. и др. Русский язык (базовый уровень), 2017-2020.	6,3%
5	Бабайцева В.В. Русский язык (углубленный уровень), 10-11 класс, ООО «ДРОФА», 2018-2020.	5,2%
6	Власенков А.И., Рыбченкова А.М. Русский язык, 11 класс, АО «Издательство «Просвещение», 2017-2019.	4,5%
7	Гусарова И.В. Русский язык (базовый и углубленный уровни), 2019.	4,2%
8	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В. Русский язык (профильный уровень) 10-11 класс, АО «Издательство «Просвещение», 2017-2019.	4,1%

Глава 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ
по русскому языку

2.1. 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
360	100 %	302	83,9 %	339	93,9 %

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	189	52,5 %	169	55,9 %	174	51,3 %
Мужской	171	47,5 %	133	44 %	165	48,7 %

1.3. Количество участников ЕГЭ-2021 в округе по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по предмету	339
Из них:	339
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	0
в т.ч. участников с ограниченными возможностями здоровья	3

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	339
Из них:	51
- выпускники лицеев и гимназий	
- <u>выпускники СОШ</u>	288

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 8

	АТЕ	Количество выпускников	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету и % от общего числа участников в округе	Количество выпускников, отказавшиеся от участия в ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа выпускников в округе
1	г.о. Похвистнево	113	112 (99,1 %)	1	0,8 %
2	м.р. Исаклинский	68	61 (89,7 %)	7	10,3 %
3	м.р. Камышлинский	35	32 (91,4 %)	3	8,6 %
4	м.р. Клявлинский	45	43 (95,5 %)	2	4,4 %
5	м.р. Похвистневский	100	91 (91,0 %)	9	9,0 %

2. Основные результаты ЕГЭ по учебному предмету русский язык

2.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету (за последние 3 года)

Таблица 9

	СВУ МО и НСО		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла	2 чел./0,5 %	1 чел. /0,3 %	0 чел. /0 %
Средний тестовый балл	70,2	71,5	71,0
Получили от 81 до 99 баллов	76 чел./21,1 %	77 чел./ 25,5%	97 чел./ 28,6 %
Получили 100 баллов	2 чел./0,5 %	0 чел. / 0 %	0 чел./ 0 %

2.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ - 2021

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	В т.ч. участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального (36 б.)	1чел. / 0,3 %	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	86 чел. / 25,4 %	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	155 чел. /45,7 %	1 чел. / 0,6 %
Доля участников, получивших от 81 до 99	97 чел. / 28,6 %	2 чел. / 2,06 %

баллов		
Количество участников, получивших 100 баллов	0 /0 %	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ – 288 чел.	0	80 (27,7 %)	137 (47,6 %)	71 (9,0 %)	0
Лицеи, гимназии - 51 чел.	0	7(13,7 %)	18 (35,3 %)	26 (51,0 %)	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Похвистнево – 112 чел.	0	36 (32,1 %)	43 (38,4 %)	33 (29,5 %)	0
2.	м.р. Исаклинский- 61 чел.	0	16 (26,2 %)	31 (50,8 %)	14 (22,9 %)	0
3.	м.р. Камышлинский-32 чел.	0	6 (18,7 %)	16 (50,0 %)	10 (31,2 %)	0
4.	м.р. Клявлинский – 43 чел.	0	8 (18,6 %)	23 (53,5 %)	12 (27,9 %)	0
5.	м.р. Похвистневский – 91 чел.	0	21 (23,1 %)	42 (46,1 %)	28 (30,8 %)	0
	СВУ МО и НСО - 339	0	87 (25,7 %)	155 (45,7%)	97 (28,6 %)	0

Результаты ГИА в форме ГВЭ выпускников, не планировавших поступление в вуз

Участники ГВЭ (не планировавшие поступление в вуз)	Всего участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Русский язык	22	1	10	8	3

Результаты ЕГЭ выпускников текущего года в разрезе ОО

Наименование	Русский язык				
	Не пре- одолевши е	Набравш ие высокие баллы (≥ 81)	Число 100- балль- ников	Динамик а среднего балла (2020/ 2021 гг.)	Сравнение среднего балла ОО с ТУ
Северо-Восточное управление	0	28,6%	0	-	
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	0	18,2	0	-	-
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	0	13,8	0	-	-
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	0	63,6	0	+	+
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	0	0,0	0	-	-
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	0	25,0	0	-	-
ГБОУ СОШ пос. Сокский	0	0,0	0	+	+
ГБОУ СОШ с. Камышла	0	32,0	0	-	+
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	0	50,0	0	+	+
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	0	0	0	-	-
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	0	25	0	-	-
ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	0	0	0		-
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	0	44,4	0	+	+
ГБОУ СОШ с. Алькино	0	20	0	+	+
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	0	25	0	+	+
ГБОУ СОШ с. Кротково	0	100	0	-	+
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	0	23,4	0	-	+
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	0	28,6	0	+	+
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	0	35,7	0	-	+
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	0	25	0	-	-
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	0	33,3	0	+	+
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	0	33,3	0	+	-
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	0	20,8	0	+	-
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	0	47,5	0	+	+
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	0	17	0	-	-
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	0	100	0	-	+

		РУССКИЙ ЯЗЫК									
№ п/п	Наименование ОО	Количество сдававших	Общий балл	Средний балл	0-23	24-35	36-60	61-80	81-99	100	Доля набравших х > 81 б
1	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	40	3118	78	0	0	7	14	19	0	47,5
2	ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	24	1629	68	0	0	8	11	5	0	20,8
3	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	47	2992	63,6	0	1	20	18	8	0	17,0
4	ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	1	82	82	0	0	0	0	1	0	100,0
	г.о. Похвистнево	112	7821	69,8	0	1	35	43	33	0	29,5
5	ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	11	712	65	0	0	4	5	2	0	18,2
6	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	29	1963	67,7	0	0	8	17	4	0	13,8
7	ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	11	922	83,8	0	0	0	4	7	0	63,6
8	ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2	99	49,5	0	0	2	0	0	0	0,0
9	ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	4	273	68,2	0	0	2	1	1	0	25,0
10	ГБОУ СОШ пос. Сокский	4	286	71,5	0	0	0	4	0	0	0,0
	м.р. Исаклинский	61	4255	69,8	0	0	16	31	14	0	23,0
12	ГБОУ СОШ с. Камышла	25	1788	71,5	0	0	4	13	8	0	32,0
13	ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	4	308	77	0	0	1	1	2	0	50,0
14	ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3	196	65,3	0	0	1	2	0	0	0,0
	м.р. Камышлинский	32	2291	71,6	0	0	6	16	10	0	31,3

15	ГБОУ СОШ с. Борискино Игар	2	140	70	0	0	0	2	0	0	0,0
16	ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	32	2264	70,8	0	0	6	18	8	0	25,0
18	ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	9	645	71,7	0	0	2	3	4	0	44,4
	м.р. Клявлинский	43	3049	70,9	0	0	8	23	12	0	27,9
19	ГБОУ СОШ с. Алькино	10	743	74,3	0	0	1	7	2	0	20,0
20	ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	8	592	74	0	0	2	4	2	0	25,0
21	ГБОУ СОШ с. Кротково	2	168	84	0	0	0	0	2	0	100,0
23	ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	13	1002	77,1	0	0	1	9	3	0	23,1
24	ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	7	502	71,7	0	0	3	2	2	0	28,6
25	ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	14	1047	74,8	0	0	1	8	5	0	35,7
26	ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	4	283	70,8	0	0	1	2	1	0	25,0
27	ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	6	457	76,2	0	0	1	3	2	0	33,3
29	ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	27	1865	69	0	0	11	7	9	0	33,3
	м.р. Похвистневский	91	6659	73,2	0	0	21	42	28	0	30,8
	СВУ - 11 класс	339	24075	71,02	0	1	86	155	97	0	28,6

ВЫВОДЫ о характере результатов ЕГЭ по предмету в 2021 году и в динамике.
 Русский язык является приоритетным. По сравнению с предыдущим годом, русский язык сдавали 100% выпускников, что на 15,2% выше по сравнению с предыдущим годом. Показатель не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ отсутствует, тогда как среди сдававших ГВЭ по предмету имеется одна «2» (9,1%). Больше всех составила доля участников, получивших до 61 балла до 80 баллов – 45,7%.

3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в округе, в которых

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО.);
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО.)

Таблица 13

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	63,6 %	36,4 %	0
2	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	47,5 %	35,0	0
3	ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	35,7 %	57,1 %	0
4	ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	33,3 %	25,9 %	0
5	ГБОУ СОШ с. Камышла	32,0 %	52,0 %	

4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в округе, в которых

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО СВУ МО и НСО);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО СВУ МО и НСО).

Таблица 14

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	0	58,6 %	13,8 %
2	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	0	38,3 %	17,0 %
3	ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	0	45,4 %	18,2 %

Анализ показал, что средний тестовый балл снизился по сравнению с аналогичным показателем 2020 года и составил 71,0 (в 2020-71,5).

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, увеличилась и составила 25,4 %, в 2020 – 19,9 %.

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, уменьшилась и составила 46,0 %, в 2020 году – 54,3 %.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, увеличилась и составила 28,6 %, в 2020 – 25,5 %.

Количество участников, получивших 100 баллов, осталось на уровне прошлого года составила 0 %.

Выпускников, не сдавших ЕГЭ по русскому языку, нет.

Средний балл по предмету ниже областного значения – 71,0, по Самарской области – 72,3.

Глава 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Контрольно-измерительные материалы (далее - КИМ) по русскому языку представляют собой комплексы заданий стандартизированной формы, направленные на определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по предмету «Русский язык» требованиям ФГОС.

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа, подразумевающие запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор, в которых обучающийся находит один или несколько правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице.

Таблица
Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	34	58	С кратким ответом
Часть 2	1	25	42	С развёрнутым ответом
Итого	27	59	100	

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице.

*Распределение заданий экзаменационной работы
по основным содержательным разделам курса русского языка*

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 59 баллам
Речь. Текст	5	5	8
Лексика и фразеология	2	2	3
Речь. Нормы орфографии	7	7	12
Речь. Нормы пунктуации	6	7	12
Речь. Языковые нормы	5	9	116
Речь. Выразительность русской речи	1	4	7
Развитие речи. Сочинение	1	25	42
Итого	27	59	100

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59 баллам
Базовый	24	29	49
Повышенный	3	30	51
Итого	27	59	100

Заданий высокого уровня сложности нет.

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8, 16 и 26) экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена одна ошибка; 3 балла: допущено две ошибки; 2 балла: верно указаны две цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе не имеет значения.

За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена одна ошибка; 2 балла: допущено две ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или её отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 2, – 25.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 59 первичных баллов.

КИМы 2021 года по русскому языку не претерпели существенных изменений.

Изменения коснулись задания 9. В задании приведено 5 рядов: в каждом по три слова с орфограммами в корне. Дополнены и уточнены критерии оценивания задания 27 с развернутым ответом. В целом за сочинение выпускник теперь может получить 25 баллов вместо 24.

Уточнение и преобразование в задании 27 с развернутым ответом привело к тому, что и итоговый первичный балл по русскому языку увеличился с 58 до 59.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Доля выполнивших задания в Северо-Восточном округе			
			Число справившихся	доля выполнивших %	средний балл	максимальное количество баллов
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	311	92		1
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	283	89		1
3	Лексическое значение слова	Б	284	87		1
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	240	71		1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Доля выполнивших задания в Северо-Восточном округе			
			Число справившихся	доля выполнивших %	средний балл	максимальное количество баллов
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	201	59		1
6	Лексические нормы	Б	258	76		1
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	249	73		1
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	320	94	3,58	5
9	Правописание корней	Б	256	76		1
10	Правописание приставок	Б	177	52		1
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	129	38		1
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	143	42		1
13	Правописание НЕ и НИ	Б	249	73		1
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	274	81		1
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	180	53		1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Доля выполнивших задания в Северо-Восточном округе			
			Число справившихся	доля выполнивших %	средний балл	максимальное количество баллов
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	329	97	1,68	2
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	228	67		1
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	249	73		1
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	276	81		1
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	178	53		1
21	Пунктуационный анализ	Б	186	55		1
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	190	56		1
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	118	35		1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Доля выполнивших задания в Северо-Восточном округе			
			Число справившихся	доля выполнивших %	средний балл	максимальное количество баллов
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	210	62		1
25	Средства связи предложений в тексте	П	11	33		1
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	320	94	3,1	4
27	Формулировка проблем исходного текста	П	338	99	1,00	1
	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	П	337	99	4,65	6
	Отражение позиции автора исходного текста	П	329	97	0,97	1
	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	П	319	94	0,94	1
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	П	335	98	1,70	2
	Точность и выразительность речи	П	334	98	1,44	2
	Соблюдение орфографических норм	П	319	94	2,25	3
	Соблюдение пунктуационных норм	П	264	77	1,58	3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Доля выполнивших задания в Северо-Восточном округе			
			Число справившихся	доля выполнивших %	средний балл	максимальное количество баллов
	Соблюдение языковых норм	П	334	98	1,42	2
	Соблюдение речевых норм	П	322	95	1,40	2
	Соблюдение этических норм	П	339	100	1,00	1
	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	П	338	98	0,98	1

Статистические данные результатов проведения ЕГЭ по русскому языку в Северо-Восточном округе показывают как сильные стороны подготовки выпускников в 2021 году, так и слабые, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих русский язык в выпускных классах.

Следует отметить задания со средней долей выполнения, относящиеся к базовому уровню. Среди них задания:

- 11 (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)),
- 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий),
- 23 (функционально-смысловые типы речи).

Среди заданий повышенного уровня с низким процентом выполнения следует отметить задание 25 (средства связи предложений в тексте).

Задания повышенного уровня (26, 27 задания) выполнены на достаточном уровне – средний балл указан в таблице.

Анализ результатов первой части работы позволяет сделать следующие выводы.

Участники тестирования демонстрируют высокий уровень достижения предметных результатов по следующим контрольным элементам содержания:

- понимание текста и умение создавать собственную точку зрения с опорой на данный текст (доля выполнения 92%);
- нахождение средств связи предложений в тексте, подбор языковых средств в зависимости от контекста (доля выполнения 89%);
- определение лексического значения слов (доля выполнения 87%);
- выбор слитного, дефисного и раздельного написания слов (доля выполнения 81%);
- расстановка знаков препинания в сложноподчиненном предложении (доля выполнения 81%).

Большинство учащихся справились с требованиями содержательных критериев задания 27, в то время как соблюдение норм литературного языка прослеживается в меньшем количестве работ. В наибольшей степени затруднения вызывают пунктуационные нормы (средний балл 1,58 из 3).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

- Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.

С некоторыми заданиями выпускники справились хуже.

Так, это задание 17, проверяющее владение расстановкой знаков препинания в предложениях с обособленными членами (доля выполнения 67%);

Задание 24 на определение лексического значения слова (синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические обороты, группы слов по происхождению и употреблению) сделано с долей выполнения 62%;

Задание 6, проверяющее знание лексических норм (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) имеет долю выполнения 59%;

Доля выполнения задания 22 составила 56%. Данное задание нацелено на умение различать типы текста, анализировать ход развития мысли, видеть причинно-следственные связи.

Затруднение вызвало задание 21 (доля выполнения 55%) на умение выполнять пунктуационный анализ.

Связанное с ним задание 20 на расстановку знаков препинания в предложениях с различными видами связи выполнено половиной учащихся (доля выполнения 53%).

В дальнейшем предлагается учитывать вышеизложенные наблюдения в ходе подготовки к ЕГЭ по русскому языку учителями-словесниками Северо-Восточного округа Самарской области.

Обучение русскому языку в Северо-Восточном округе проводится по заявленным учебным программам и УМК, поэтому никаких расхождений между программным материалом и элементами содержания ЕГЭ не наблюдается.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Таким образом, анализ результатов ЕГЭ 2021 года в Северо-Восточном округе позволяет говорить в целом о достаточно высоком уровне подготовки выпускников по русскому языку. Перечислим элементы содержания, проверяемые на едином государственном экзамене по русскому языку, которые оказались усвоенными школьниками на достаточном/недостаточном уровне.

Следует считать достаточным уровень усвоения следующих элементов содержания/умений и видов деятельности:

- средства связи предложений в тексте;
- отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;
- лексическое значение слова;
- слитное, дефисное, раздельное написание слов;
- знаки препинания в сложноподчинённом предложении;
- соблюдение лексических норм.

Доля выполнения заданий, проверяющих указанные элементы содержания, достаточно высокий, доля справившихся варьируется от 81% до 92%.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Следует признать недостаточным уровень усвоения следующих элементов содержания/умений и видов деятельности школьниками округа в целом:

- средства связи между предложениями;
- функционально-смысловые типы речи;
- правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-);
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.

Самые низкие баллы были получены учащимися при выполнении заданий по орфографии (доля выполнения составила от 33% до 42%).

- *Выводы*

Считаем, что проведенные мероприятия по повышению качества преподавания русского языка в общеобразовательных организациях, предложенные для включения в

дорожную карту в 2020 году, способствовали положительной динамике результатов проведения ЕГЭ.

○ *Прочие выводы.*

Контрольные измерительные материалы, используемые в ЕГЭ 2021 года, обеспечили проверку уровня овладения обучающимися основных элементов содержания курса русского языка, различных видов учебной деятельности, достижения обучающимися требований федерального стандарта.

Председателям школьных УМО по русскому языку и литературе целесообразно продолжить работу по информированию педагогов, родителей и школьников об общих принципах построения экзаменационных работ по русскому языку, о существующих пробелах и недоработках в подготовке выпускников по данному предмету.

Учителям русского языка необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, проверяющих владение речеведческими понятиями: умение определять и различать функционально-смысловые типы речи.

При подготовке к сочинению учителям необходимо уделять особое внимание работе с текстом.

Глава 4. Рекомендации для системы образования округа

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало затруднения у учащихся. Перечислим основные умения и виды деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточным:

- формирование навыков проведения различных видов языкового анализа;
- овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим;
- отдельные виды устной и письменной речевой деятельности.

В соответствии с затруднениями, которые испытывают обучающиеся, учителям ОО рекомендуется чаще работать над анализом языкового материала, так как именно умение проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов оказалось сформированным не в полной мере у выпускников.

В основе освоения орфографии и пунктуации лежат три главных навыка - определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы. Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер. Именно такой подход позволит сформировать у учащихся навык проведения фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова.

У выпускников возникают сложности при выполнении таких заданий, где надо применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка.

Большую роль в методике преподавания сложных орфографических и пунктуационных тем играет диагностика затруднений, организованная таким образом, чтобы можно было выявить настоящую причину неуспеха.

Еще одним эффективным приемом устранения затруднений учащихся по наиболее сложным вопросам орфографии и пунктуации является раннее и систематическое обобщение изученных правил одной группы/темы (корни с чередованием, гласные после шипящих и т.п.). Такое обобщение способствует более качественному повторению, формированию объемного, системного представления о правописании, построению взаимосвязей между явлениями.

Важной частью работы на уроках русского языка становится и расширение словарного запаса обучающихся, что также способствует развитию языкового чутья,

формированию морфемных и смысловых связей между словами в сознании и актуальном словаре детей.

В целях повышения качества образования по русскому языку в общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году рекомендуем:

Общеобразовательным организациям:

скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

скорректировать календарно-тематическое планирование по русскому языку на 2021-2022 учебный год с учетом результатов ГИА;

направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании русского языка в общеобразовательных организациях Самарской области в 2021-2022 учебном году»;

проводить внутренний мониторинг уровня всех обучающихся по русскому языку, начиная с 10 класса;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по русскому языку.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Необходимо дифференцировать обучение на уроках русского языка: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) и/или группах, в том числе разного уровня подготовки.

Важно использовать эффективные для отдельных учеников способы предъявления информации на уроке, зная ведущие для них каналы поступления информации: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Для сохранения результатов ЕГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется организовать обсуждение на школьных методических объединениях учителей русского языка и литературы:

анализ результатов ЕГЭ-2021, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

демоверсия измерительных материалов для ГИА 2022 года по программам СОО.