

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
в 2021 году в Северо-Восточном образовательном округе**

**Литература**

**Количество участников ЕГЭ**

| <b>Участники ЕГЭ</b>             | <b>2019</b> | <b>2020</b> | <b>2021</b> |
|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Количество участников            | 360         | 305         | 365         |
| из них выпускников текущего года | 360         | 302         | 361         |

**Приоритеты выпускников текущего года по выбору предметов  
(% от числа выпускников текущего года, участвовавших в ЕГЭ)**

| <b>ПРЕДМЕТ</b> | <b>2019</b> | <b>2020</b> | <b>2021</b> |
|----------------|-------------|-------------|-------------|
| Литература     | 3,1         | 3,6         | 0,3         |

**Результаты ЕГЭ выпускников текущего года по предметам**

| <b>Предмет</b> | <b>Число участников ЕГЭ, чел</b> | <b>Доля участников, не набравших мин. кол-во баллов ЕГЭ, %</b> | <b>Доля участников, набравших 81 балл и выше, %</b> | <b>Число 100-балльников, чел</b> |
|----------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------|
| Литература     | 10                               | 0                                                              | 40                                                  | 2                                |

**Границы уровней общеобразовательной подготовки по предметам ЕГЭ**

| <b>Предмет</b> | <b>Границы уровня в тестовых баллах</b> | <b>Доля участников ЕГЭ, получивших баллы от 0 до min-1, %</b> | <b>Границы уровня в тестовых баллах</b> | <b>Доля участников ЕГЭ, получивших баллы от min до 60, %</b> | <b>Границы уровня в тестовых баллах</b> | <b>Доля участников ЕГЭ, получивших баллы от 61 до 80, %</b> | <b>Границы уровня в тестовых баллах</b> | <b>Доля участников ЕГЭ, получивших баллы от 81 до 100, %</b> |
|----------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Литература     | 0-31                                    | <b>0</b>                                                      | 32-60                                   | <b>30</b>                                                    | 61 - 80                                 | <b>10</b>                                                   | 81 - 100                                | <b>60</b>                                                    |

## Результаты ЕГЭ выпускников текущего года по литературе

| Наименование                               | Литература           |                                                |                              |                                                      |                                           |
|--------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
|                                            | Не пре-<br>одолевшие | Набравшие<br>высокие<br>баллы<br>( $\geq 81$ ) | Число<br>100-балль-<br>ников | Динамика<br>среднего<br>балла<br>(2020/<br>2021 гг.) | Сравнение<br>среднего<br>балла ОО<br>с ТУ |
| <b>Северо-Восточное управление</b>         | <b>0</b>             | <b>60%</b>                                     | <b>2</b>                     | <b>+</b>                                             |                                           |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова<br>с. Исаклы | 0                    | 0                                              | 0                            | =                                                    | -                                         |
| ГБОУ СОШ с. Камышла                        | 0                    | 0                                              | 0                            |                                                      | -                                         |
| ГБОУ СОШ с. Черный Ключ                    | 0                    | 100                                            | 0                            | +                                                    | +                                         |
| ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина<br>с. Савруха  | 0                    | 100                                            | 1                            | +                                                    | +                                         |
| ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево            | 0                    | 100                                            | 1                            | +                                                    | +                                         |

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### Краткая характеристика КИМ по литературе

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания одного слова, или словосочетания, или двух слов, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16).

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему.

Участнику экзамена предлагается 4 темы (17.1–17.4). Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и формулируются по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX – XXI в.

В наборе тем используются разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 17.1–17.4 различаются особенностями формулировок.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).

Ниже приводится таблица, представляющая распределение заданий по частям экзаменационной работы.

*Таблица*

*Распределение заданий по частям экзаменационной работы*

| Часть работы | Тип заданий                                | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 |
|--------------|--------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Часть 1      | С кратким ответом                          | 12                 | 12                          | 76                                                                                                                                    |
|              | С развернутым ответом ограниченного объема | 4                  | 32                          |                                                                                                                                       |
| Часть 2      | С развернутым ответом (сочинение)          | 1                  | 14                          | 24                                                                                                                                    |
| Итого        |                                            | 17                 | 58                          | 100                                                                                                                                   |

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, (1–7 и 10–14), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16).

Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (17.1–17.4).

В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания из трёх содержательных блоков:

- 1) древнерусская литература, литература XVIII в. и первой половины XIX в.;
- 2) литература второй половины XIX в.;
- 3) литература конца XIX – начала XXI в.

Таблица

*Распределение заданий экзаменационной работы  
по содержательным разделам*

| № | Содержательные разделы                           | Доля    |
|---|--------------------------------------------------|---------|
| 1 | Из древнерусской литературы                      | 0 – 10  |
| 2 | Из литературы XVIII в.                           | 0 – 10  |
| 3 | Из литературы первой половины XIX в.             | 15 – 35 |
| 4 | Из литературы второй половины XIX в.             | 20 – 35 |
| 5 | Из литературы конца XIX – начала XX в.           | 0 – 15  |
| 6 | Из литературы первой половины XX в.              | 20 – 35 |
| 7 | Из литературы второй половины XX – начала XXI в. | 0 – 15  |

В экзаменационную работу включены задания базового (часть 1: задания 1 – 7, 10 – 14), повышенного (часть 1: задания 8, 9, 15, 16) и высокого уровней сложности (часть 2: задания 17.1 – 17.4).

Таблица

*Распределение заданий по уровням сложности*

| Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 |
|-------------------|--------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Базовый           | 12                 | 12                          | 21                                                                                                                                     |
| Повышенный        | 4                  | 32                          | 55                                                                                                                                     |
| Высокий           | 1                  | 14                          | 24                                                                                                                                     |
| Итого             | 17                 | 58                          | 100                                                                                                                                    |

За каждый верный ответ при выполнении заданий с кратким ответом части 1 экзаменационной работы участник экзамена получает 1 балл.

Выполнение заданий 8 и 15 оценивается по трём критериям:

- критерий 1 «Соответствие ответа заданию»,
- критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации»,
- критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм».

Максимально за выполнение каждого из заданий (8, 15) выставляется 6 баллов (по каждому критерию – максимально 2 балла).

Выполнение заданий 9 и 16 оценивается по четырём критериям:

- критерий 1 «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом»,
- критерий 2 «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом»,

- критерий 3 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации»,
- критерий 4 «Логичность и соблюдение речевых норм».

Максимально за выполнение каждого из заданий (9, 16) выставляется 10 баллов (по критериям 1, 2, 4 – максимально по 2 балла; по критерию 3 – 4 балла).

Критерии 1 и 2 являются основными.

Максимально за выполнение задания 17 выставляется 14 баллов (по критериям 1, 2, 4, 5 – максимально по 3 балла; по критерию 3 – 2 балла). Критерий 1 является главным.

Общий максимальный первичный балл за всю экзаменационную работу – 58

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Обновлено задание 7 с кратким ответом: в текст с пропуском двух слов требуется вписать два литературоведческих термина (или литературных факта).

### Анализ выполнения КИМ по литературе

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                      | Уровень сложности задания | Доля выполнения задания в Северо-Восточном округе |              |                                |
|---------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------|--------------|--------------------------------|
|                     |                                                               |                           | Доля выполнения, %                                | Средний балл | Максимальное количество баллов |
| 1                   | Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения | Б                         | 100                                               |              | 1                              |
| 2                   |                                                               | Б                         | 90                                                |              | 1                              |
| 3                   |                                                               | Б                         | 100                                               |              | 1                              |
| 4                   |                                                               | Б                         | 40                                                |              | 1                              |
| 5                   |                                                               | Б                         | 90                                                |              | 1                              |
| 6                   |                                                               | Б                         | 100                                               |              | 1                              |
| 7                   |                                                               | Б                         | 60                                                |              | 1                              |
| 8                   | Соответствие ответа заданию                                   | П                         | 100                                               | 2,00         | 2                              |
|                     | Привлечение текста произведения для аргументации              | П                         | 100                                               | 1,9          | 2                              |
|                     | Логичность и соблюдение речевых норм                          | П                         | 100                                               | 1,9          | 2                              |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                             | Уровень сложности задания | Доля выполнения задания в Северо-Восточном округе |              |                                |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------|--------------|--------------------------------|
|                     |                                                                      |                           | Доля выполнения, %                                | Средний балл | Максимальное количество баллов |
| 9                   | Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом | П                         | 90                                                | 1,8          | 2                              |
| 9                   | Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом | П                         | 90                                                | 1,8          | 2                              |
|                     | Привлечение текста произведения для аргументации                     | П                         | 90                                                | 3,30         | 4                              |
|                     | Логичность и соблюдение речевых норм                                 | П                         | 90                                                | 1,40         | 2                              |
| 10                  | Блок 2 – лирические произведения                                     | Б                         | 100                                               |              | 1                              |
| 11                  |                                                                      | Б                         | 100                                               |              | 1                              |
| 12                  |                                                                      | Б                         | 90                                                |              | 1                              |
| 13                  |                                                                      | Б                         | 80                                                |              | 1                              |
| 14                  |                                                                      | Б                         | 100                                               |              | 1                              |
| 15                  | Соответствие ответа заданию                                          | П                         | 100                                               | 1,80         | 2                              |
|                     | Привлечение текста произведения для аргументации                     | П                         | 100                                               | 1,80         | 2                              |
|                     | Логичность и соблюдение речевых норм                                 | П                         | 100                                               | 1,70         | 2                              |
| 16                  | Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом | П                         | 70                                                | 1,30         | 2                              |
|                     | Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом | П                         | 60                                                | 1,20         | 2                              |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения         | Уровень сложности задания | Доля выполнения задания в Северо-Восточном округе |              |                                |
|---------------------|--------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------|--------------|--------------------------------|
|                     |                                                  |                           | Доля выполнения, %                                | Средний балл | Максимальное количество баллов |
| 16                  | Привлечение текста произведения для аргументации | П                         | 70                                                | 2,50         | 4                              |
|                     | Логичность и соблюдение речевых норм             | П                         | 70                                                | 1,30         | 2                              |
| 17                  | Соответствие сочинения теме и её раскрытие       | В                         | 70                                                | 1,90         | 3                              |
|                     | Привлечение текста произведения для аргументации | В                         | 70                                                | 2,10         | 3                              |
|                     | Опора на теоретико-литературные понятия          | В                         | 70                                                | 1,30         | 2                              |
|                     | Композиционная цельность и логичность            | В                         | 70                                                | 2,10         | 3                              |
|                     | Соблюдение речевых норм                          | В                         | 70                                                | 1,70         | 3                              |

Среди первых семи тестовых заданий базового уровня самая высокая доля выполнения – 100% – приходится на выполнение заданий 1, 3 и 6, проверяющие знание средств художественной выразительности.

Этот результат сопоставим с результатом выполнения тестовых заданий базового уровня 10, 11 и 14 по лирическому произведению – 100%.

Стабильность качества вполне объяснима. Вид задания перекликается с заданием 26 из ЕГЭ по русскому языку.

Тестовое задание базового уровня 13, проверяющее не отдельное знание одного средства выразительности, а способность соотнести теорию с практикой, то есть определить, имеется ли в тексте такое средство выразительности, показывает долю выполнения – 80%.

Если задания 6 и 12 (доля выполнения 100% и 90% соответственно) требуют знания формулировок и вполне доступны без подтверждения примерами, то задание 13 показывает, может ли выпускник их найти, да еще и ответ записать правильно.

Самым сложным для выполнения стало задание базового уровня №4, предполагающее установление соответствий (40%). Качество чтения произведений, запоминание важных для осмысления «фрагментов, образов, микротем, деталей». Воспользовавшись этой формулировкой, взятой из критериев, можно заметить, что качество чтения явно не дотягивает до задачи использования текста и понимания характеров и мотивов поступков.

Связано это не с теоретической подготовкой выпускников, а с качеством чтения и запоминания прочитанного. Оно сложно для сдававших и, зависит не от качества обучения, а от качества самоподготовки выпускников.

Тестовые задания базового уровня выполнили все выпускники. Следует отметить, что базовые понятия у них сформированы.

Результаты выполнения заданий базового уровня 7 (доля выполнивших 60%) показывают, что применение базовых понятий для ответа на вопросы затруднительно для отдельных учащихся.

В задании 17, где теоретические понятия не просто уместны, но обязательны, они употребляются не всеми (доля выполнения составила 70% при среднем балле 1,3 из 2). В целом задание 17 выполняется сдававшими примерно на одном уровне. По результатам можно судить о том, что если подготовка велась успешно и прочтение художественного текста состоялось, то выпускник анализирует его с применением теоретических понятий на своем уровне обученности. Доля выполнения и средний балл свидетельствуют о наличии комплексного подхода к восприятию художественного текста.



## Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

- *Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.*

Отмечалось, что качество чтения произведений, запоминание важных для осмысления «фрагментов, образов, микротем, деталей» страдает у экзаменуемых. Особенно понятным это становится тогда, когда наблюдаем статистику оценивания задания повышенного уровня 16 и высокого уровня - 17. Незнание деталей текста превращается в фактические ошибки, а это, в свою очередь, влечет искажение авторской позиции. Качество чтения произведения страдает у многих выпускников.

Эпические и драматические произведения они читают лучше, чем поэтические (доля 100% против 70% за критерий 1 в задании 8), эпический текст привлекают для аргументации чаще, чем поэтический.

Задания повышенного уровня выполнили все.

С заданием 9 выпускники справились хорошо. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом и второго выбранного произведения с предложенным текстом выполнено одинаково успешно (доля выполнения по 90%).

В задании 16 сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом выпускники выполнили лучше по сравнению со вторым (доля выполнения составила 70% и 60% соответственно).

Выполнение задания 17 высокого уровня сложности показывает, что терминами для построения рассуждения пользуются участники экзамена с успехом, хотя средний балл составил 1,30 из 2.

Композиционная цельность и логичность составила в среднем 2,10 из 3 возможных баллов.

Осмысление сложного текста требует сложно выстроенного объяснения, поэтому качество работ выпускников этого года возросло.

Речь остается самым сложным критерием для оценивания. Ее недостатки видны по результатам статистики. Они составили в среднем 1,70 из 3 возможных баллов. Это говорит, что даже лучшие выпускники не всегда говорят прямо, точно, грамотно.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями муниципальной систем образования.*

Обучение литературе в Северо-Восточном округе проводится по заявленным учебным программам и УМК, поэтому никаких расхождений между программным материалом и элементами содержания ЕГЭ не наблюдается.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа можно считать достаточным.*

Кодификатор элементов содержания включает несколько разделов. Сведения по теории и истории литературы (раздел 1 Кодификатора), проверяемые в первой и второй частях экзамена, в целом можно считать усвоенными, в тестовой части выпускники допускают примерно одинаковое небольшое количество ошибок при определении литературного направления, жанровой принадлежности, элементов поэтики (доля выполнения заданий 1 - 3 составила около 100%; на задания 5 и 6 доля выполнения такая же), но при этом в задании 17 по критерию 3 доля выполнения составила 70%.

Разделы 2 и 3 привлекались только для сопоставления в заданиях 9 и 16. Грубых фактических ошибок при этом допущено не было.

Раздел 4 представлен в разных заданиях по-разному: в качестве исходных фрагментов, произведений для сопоставления, исходных при выполнении задания 17. Основная проблема их использования заключалась в том, что при обосновании сопоставлений в заданиях 9 и 16 и в написании

сочинения 17 обнаруживается неточное знание деталей текста. Статистика здесь одинаково иллюстрирует привлечение текстов и из других разделов Кодификатора, не делая различий между ними.

*○Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.*

Качество сочинения 17 за счет внимательного отношения к критерию 3 высокое. Употребление теоретических понятий, как видно, при подготовке отмечается особым образом на уроках, поэтому выпускники внимательны к точному употреблению терминов в своих работах.

*○Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Планомерная подготовка учащихся, отслеживание ее через систему мониторингов в самих ОО и внешних мониторингов, поурочный контроль самостоятельной работы учащихся и домашние задания по текущему материалу в формате ЕГЭ определили положительную динамику результатов экзамена по литературе. Подготовка учителей-экспертов ЕГЭ, проведенная в несколько этапов, обеспечила, в том числе и повышение их квалификации, позволила осуществить на последнем этапе обучения максимально адекватное оценивание работы учеников.

*○Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году.*

Мероприятия, предложенные в дорожную карту в 2020 году, показали, что поэтапный, многоступенчатый процесс повышения квалификации учителей, консультации для педагогов, проведенные в течение учебного года на разных образовательных платформах и площадках, дают свои результаты.. Привлечение текстов становится более уверенным хотя бы для одного

сопоставления. Значит, все больше учителей работает над предупреждением типичных ошибок на этапе подготовки к работе, и их ученики точнее представляют себе, каковы подходы к решению задачи экзамена.

*○Прочие выводы.*

В целом экзамен показывает, что при устойчивой модели с незначительными изменениями в оценивании качество работ повысилось по нескольким критериям, а целеполагание и качество подготовки стимулируют выпускников к самостоятельным и ответственным действиям и говорят о качестве регулятивных и познавательных учебных действий каждого выпускника.

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

- ❖ по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся
  1. Уделять больше внимания качеству чтения программных текстов, проводить самостоятельные работы на знание текста на уроках во время изучения произведения.
  2. Для выполнения задания 17 и выпускного (итогового) сочинения запланировать в 10 и 11 классах уроки по написанию таких сочинений с предварительным составлением плана и подбором обоснований из текста.
  3. Продолжить работу по формированию умения воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения.

**ГБУ ДПО «Похвистевский Ресурсный центр, окружному учебно-методическому объединению:**

1. Обобщить и транслировать опыт успешных практик, обеспечивших высокое качество образования по предмету;
2. Организовать проведение окружных вебинаров по проблемным вопросам ЕГЭ в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей литературы;
3. Провести анализ результатов ЕГЭ по литературе и затруднений, возникших при выполнении заданий;
4. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями русского языка и литературы на следующий учебный год;
5. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;
6. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ;
7. Проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

**Общеобразовательным организациям:**

1. Скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
2. Скорректировать календарно-тематическое планирование по литературе на 2021-2022 учебный год с учетом результатов ГИА;
3. Направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

4. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

5. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

6. Использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании литературы в общеобразовательных организациях Самарской области в 2021-2022 учебном году», разработанное ГАО ДПО СО «Институт развития образования»;

7. Проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по литературе, начиная с 10 класса;

8. Обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими способности с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников.

❖ по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для эффективной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ на уроках литературы необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Рекомендуем следующие способы работы.

1. Переработка прочитанного текста – одно из условий запоминания. Существуют различные способы такой переработки: иллюстрирование, создание комиксов, ведение читательского дневника, рисование схем, показывающих связи между героями и событиями. Любые способы выбирает для себя ученик. Задача учителя – организовать на уроке и вне его знакомство с итогами этой работы, обсуждение, включение личных открытий школьника в ход урока, распространение его опыта. Такой способ подготовки можно использовать как с учащимися, показывающими низкие

образовательные результаты, так и с учащимися с высокой мотивацией к обучению.

2. Обсуждение работ учащихся с целью выявления наиболее успешных в плане подхода к сопоставлению текстов при условии выбора (получения) несколькими учащимися одного и того же текста для сопоставления.

3. Организация совместной исследовательской деятельности (удобно в парах) по изучению небольшого фрагмента или поэтического произведения позволяет учащимся быть внимательными к деталям и к замечаниям друг друга. Особенно это касается тех, для кого речевая деятельность затруднительна.

Такая работа будет эффективна и для учащихся с высоким уровнем обученности.

В учебном процессе предлагается вернуться к практике шефства успешных учеников над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении.

Для сохранения стабильных и высоких результатов ЕГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий; эти направления находят отражение в перспективных моделях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит улучшить литературоведческую подготовку учащихся и подготовку к экзамену.

#### **Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей русского языка и литературы:

анализ результатов ЕГЭ-2021, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

демоверсия измерительных материалов для ГИА 2022 года по программам СОО.