

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году в Северо-Восточном образовательном округе**

Английский язык

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по английскому языку.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Северо-Восточном образовательном округе;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

- Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в Северо-Восточном образовательном округе в 2021 году.
- Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и рекомендации ОО округа.

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	чел.	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10	2,8 %	7	2,3 %	15	4,4 %

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8	80,0 %	3	42,9 %	14	93,3 %
Мужской	2	20,0 %	4	57,1 %	1	6,7 %

1.3. Количество участников ЕГЭ - 2021 в округе по категориям

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	15
Из них:	15
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	0
в т.ч. участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	15
Из них:	6
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	9

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 5

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1	г.о. Похвистнево	7	6,2 %
2	м.р. Исаклинский	2	3,3 %
3	м.р. Камышлинский	4	12,5 %
4	м.р. Клявлинский	0	0
5	м.р. Похвистневский	2	2,2 %

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году

Таблица 6

Наименование учебного предмета	Название УМК	Количество ОО, в которых использовался данный УМК
--------------------------------	--------------	---

Английский язык	Английский язык: О.В. Афанасьева, Дж. Дули, И.В. Михеева Английский язык 10-11 класс АО "Издательство "Просвещение", 2015-2019	12 ОО или 46,1 %
	Английский язык: Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень) 10-11 класс. ООО "ДРОФА", 2017-2020	6 ОО или 23 %
	Английский язык: Вербицкая М.В., Камине Д. Карр /Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык. 10-11 класс (базовый уровень), ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017-2020	4 ОО или 15,4 %
	Английский язык: Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. Английский язык (базовый уровень) 10-11 класс. ООО "ДРОФА", 2018-2019	3 ОО или 11,5 %

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2021 году наблюдается некоторое увеличение числа выпускников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, в сравнении с предыдущими годами (Табл.1), что свидетельствует о растущем интересе обучающихся к изучению английского языка.

Традиционно в гендерном составе экзаменуемых по английскому языку преобладают девушки (Табл. 2). Число девушек, выбравших экзамен по предмету в 2021 году, в четырнадцать раз превысило количество юношей.

Среди участников экзамена по английскому языку основной процент 100 % (15 человек) – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (Табл. 3), среди них 60 % – выпускники лицеев, гимназий, 40 % – выпускники СОШ (Табл. 4).

В 2021 году ЕГЭ по английскому языку выбрали выпускники четырех муниципальных образований округа из пяти (Табл. 5). Традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по английскому языку было представлено от г.о. Похвистнево (46,6% от общего числа участников ЕГЭ по предмету) и м.р. Клявлинский (26,6%). Доля выпускников м.р. Исаклинский и м.р.Похвистневский была равнозначна и составила 13,3% соответственно.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету (за последние 3 года)

Таблица 7

	СВУ МОиНСО		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	80	64	72,5
Получили от 81 до 99 баллов	5 50,0 %	1 14,2 %	6 40,0 %
Получили 100 баллов	0	0	0

2.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	В т.ч. участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2 чел. 13,3 %	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	7 чел. 46,7 %	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	6 чел. 40,0 %	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минималь- ного	от минималь- ного до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ – 9 чел.	0	2 33,3 %	3 50,0 %	1 16,7	0
Лицеи, гимназии- 6 чел.	0	1 16,7 %	5 83,3 %	3 50,0 %	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минималь- ного	от минималь- ного балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Похвистнево – 7 чел.	0	1 14,3 %	4 57,1 %	2 28,6 %	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
2.	м.р. Исаклинский – 2 чел.	0	0	1 50,0 %	1 50,0 %	0
3.	м.р. Камышлинский – 4 чел.	0	1 25,0 %	2 50,0 %	1 25,0 %	0
4.	м.р. Клявлинский – 0 чел.	0	0	0	0	0
5.	м.р. Похвистневский – 2 чел.	0	0	0	2 100 %	0

2.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в округе, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО)

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ им. Н.Т.Кукушкина с. Савруха	100 %	0	0
2	ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	100 %	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в округе, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО).

Таблица 12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
---	-----------------	--	--	---

1	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	0	0	0
---	------------------------------------	---	---	---

Вывод:

Средний тестовый балл **увеличился** по сравнению с аналогичным показателем 2020 года и составил 72,5 балла (в 2020 – 64 б.).

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **снизилась** и составила 13,3 %, в 2020 – 42,9 %.

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **увеличилась** и составила 46,7 %, в 2020 году – 42,9 %.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, **снизилась** и составила 14,2 %, в 2019 году – 50,0 %.

Количество участников, получивших 100 баллов, осталось **на уровне** прошлого года и составило 0 %, в 2020 году – 0 %.

Доля участников, набравших балл ниже минимального, осталась **на уровне** прошлого года и составила 0 %, в 2020 году – 0 %.

Таким образом, результаты ЕГЭ по английскому языку в 2021 году улучшились, чем в 2020 году.

Средний балл по английскому языку **ниже областных** значений 72,5, по Самарской области – 76,1.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.

Принципиальные изменения КИМов 2021 года по сравнению с КИМаи 2020 года по структуре и содержанию отсутствуют. В КИМ включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Экзамен состоял из письменной и устной части.

Письменная часть состояла из четырёх разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». В аудировании и чтении проверялась сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверялось понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определялся экспертами, которые прошли специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2021 г., в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо» (задания № 39, 40), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом задание № 39 (базового уровня сложности) оценивалось исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание № 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня. Особенностью оценивания заданий № 39 и 40 являлось то, что при

получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивалось в 0 баллов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения. Оценивание проводили два специально подготовленных эксперта на основе критериев и схем оценивания.

3.2 . Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1.Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в СВУ МОиНСО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Письменная часть						
	Раздел 1. Аудирование						
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	76,6	-	66,6	75,0	87,5
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	75,2	-	71,4	76,7	92,8
3	Полное понимание прослушанного текста	В	93,3	-	100	87,5	100
4		В	100	-	100	100	100
5		В	73,3	-	66,6	75,0	75,0
6		В	66,6	-	66,6	62,5	75,0
7		В	46,6	-	33,3	37,5	75,0
8		В	86,6	-	66,6	87,5	100
9		В	20,0	-	0	12,5	50,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в СВУ МОиНСО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	77,1	-	66,6	76,7	92,8
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	84,4	-	72,2	85,4	91,6
12	Полное понимание информации в тексте	В	66,6	-	66,6	75,0	50,0
13		В	73,3	-	33,3	87,5	75,0
14		В	80,0	-	66,6	75,0	75,0
15		В	66,6	-	0	87,5	75,0
16		В	40,0	-	0	50,0	75,0
17		В	60,0	-	0	62,5	100
18		В	60,0	-	66,6	75,0	25,0
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	60,0	-	33,3	75,0	50,0
20		Б	86,6	-	100	87,5	75,0
21		Б	93,3	-	66,6	100	100
22		Б	80,0	-	66,6	75,0	75,0
23		Б	66,6	-	33,3	62,5	100
24		Б	80,0	-	66,6	87,5	75,0
25		Б	66,6	-	100	50,0	75,0
26	Лексико-грамматические навыки	Б	93,3	-	66,6	100	100
27		Б	53,3	-	66,6	50,0	25,0
28		Б	100,0	-	100	100	100
29		Б	80,0	-	33,3	100	75,0
30		Б	46,6	-	33,3	37,5	75,0
31		Б	86,6	-	66,6	87,5	100
32	Лексико-грамматические навыки	П	93,3	-	66,6	87,5	100
33		П	80,0	-	66,6	75,0	100
34		П	46,6	-	33,3	37,5	75,0
35		П	46,6	-	0	62,5	50,0
36		П	86,6	-	66,6	87,5	100
37		П	80,0	-	66,6	100	100
38		П	66,6	-	66,6	62,5	75,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в СВУ МОиНСО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Раздел 4. Письмо							
39	Решение коммуникативной задачи	Б	86,6	-	66,6	87,5	100
	Организация текста	Б	93,3	-	83,3	93,7	100
	Языковое оформление текста	Б	56,6	-	16,6	56,2	87,5
40	Решение коммуникативной задачи	В	51,1	-	0	54,1	83,3
	Организация текста	В	62,2	-	0	75,0	83,3
	Лексика	В	53,3	-	0	62,5	75,0
	Грамматика	В	33,3	-	0	29,1	66,6
	Орфография и пунктуация	В	51,1	-	0	93,7	100
Устная часть Раздел 5. Говорение							
41 (1)	Чтение текста вслух	Б	93,3	-	66,6	100	100
42 (2)	Условный диалог-расспрос	Б	76,0	-	46,6	77,5	95,0
43 (3)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Б	88,8	-	77,7	87,5	100
	Организация высказывания	Б	93,3	-	100	87,5	100
	Языковое оформление высказывания	Б	70,0	-	33,3	68,7	100
44 (4)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	В	73,3	-	66,6	66,6	91,6
	Организация высказывания	В	76,6	-	66,6	75,0	87,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в СВУ МОиНСО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Языковое оформление высказывания	В	56,6	-	33,3	62,5	62,5

Вывод:

ЕГЭ 2021 г. по английскому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены языковые навыки участников экзамена, а также их умения в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении. По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Процент выполнения раздела «Аудирование» в ЕГЭ 2021 г. по английскому языку выпускниками ОО СВУ МОиНСО – **70,9%**, т.е. в целом он выполнен на среднем уровне. Ошибки связаны с недостаточно хорошо развитыми как умениями собственно аудирования, так и неумением экзаменуемых оперировать различными стратегиями для понимания основного содержания и полного понимания содержания аудиотекста. Процент выполнения заданий раздела «Чтение» составляет **67,5 %**. Основной причиной выбора неправильных вариантов ответов в данном разделе является непонимание логико-смысловой структуры текста. Перейдем к анализу результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». Процент выполнения- **74,6%**. Задания КИМ ЕГЭ по грамматике и лексике проверяют навыки использования языковых средств в коммуникативном контексте. Участники ЕГЭ продемонстрировали средний уровень выполнения заданий этого раздела. Подводя итоги разбору результатов выполнения заданий данного раздела, отметим, что участники ЕГЭ 2021 г. в целом овладели ключевыми лексико-грамматическими навыками.

Процент выполнения заданий раздела «Письмо» - **60,9%**. Хуже всего выпускники ОО СВУ МОиНСО справились с заданием 40 раздела «Письмо». При выполнении этого задания выпускники показали низкий уровень сформированности умения составлять связное письменное высказывание в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Лучше всего выпускники ОО СВУ МОиНСО справились с выполнением заданий раздела «Говорение». Средний процент составил - **78,4 %**. Нужно отметить, что говорение как продуктивный вид речевой деятельности представляет собой процесс формирования и передачи в звуковой форме своих и чужих мыслей, направленных одному или множеству лиц, и требует специальных коммуникативных умений общения и навыков оперирования лексико-грамматическими и фонетическими средствами в зависимости от формы общения (монологическая или диалогическая речь), готовности к общению (подготовленная или спонтанная речь), условий общения. Результаты выполнения заданий раздела «Говорение» в целом хорошие, базовые умения и навыки общения сформированы, однако они все еще

нуждаются в совершенствовании, особенно со стороны лексико-грамматического оформления.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Северо-Восточном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у учащихся. Это задания на проверку следующих умений:

- умение полно и точно понимать информацию прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера;
- умение составлять письменное высказывание с выражением собственного мнения/суждения.

Для решения выявленных затруднений, учителям ОО рекомендуется сократить количество тренировочных (drills) заданий, и увеличить количество коммуникативных заданий по формированию у обучающихся речевых и языковых умений. При отборе заданий для формирования коммуникативных навыков опираться на шкалу общеевропейских языковых компетенций (уровень B2+). Продолжить работу по формированию у обучающихся навыков использования стратегий смыслового чтения, в том числе в курсе внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы. При выборе УМК по предмету важно учитывать наличие в них текстов и заданий, которые помогают в преодолении вышеуказанных затруднений.

Для формирования и развития навыков чтения необходимо использовать технологию учебно-группового сотрудничества, в ходе реализации которой обучающиеся в группе обсуждают прочитанный текст, составляют вопросы в парах, обмениваются суждениями о прочитанном. Также, важно включать в процесс обучения английскому языку такую форму работы, как внеклассное чтение с использованием аутентичных текстов, разнообразных по жанру и тематике.

При формировании умения составлять письменное высказывание с выражением собственного мнения/суждения необходимо увеличить количество самостоятельно выполняемых заданий по письму с развернутым ответом, используя открытый банк заданий ФИПИ. Одним из важных условий формирования и развития умения выражать собственное мнение/суждение является организация выполнения заданий по письму во время уроков с ограничением по времени и без использования справочной литературы с обязательной последующей рефлексией. Для понимания обучающимися предъявляемых требований к письменной работе важно руководствоваться критериями оценивания ЕГЭ по английскому языку, разработанными ФИПИ.

4.1.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета.

3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

4. Для сохранения стабильно высоких результатов ЕГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

5. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей английского языка:

анализ результатов ЕГЭ-2021, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

демоверсия измерительных материалов для ГИА 2022 года по программам СОО;

методы, приемы подготовки к выполнению заданий ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся: разделы «Чтение» и «Письмо»;

особенности обучения грамматике и лексике в старшей школе в разноуровневых группах;

основные принципы выбора УМК и пособий по английскому языку.

С целью организации методической поддержки учителей английского языка определены направления повышения квалификации учителей:

виды речевой деятельности на уроке иностранного языка с использованием интерактивных образовательных технологий на уровне среднего общего образования;

эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по иностранному языку в школах с низкими результатами;

формирование читательской грамотности.