

Адресные рекомендации по результатам ВПР-2021 по учебному предмету «История»

В рамках мониторинга оценки качества образования обучающихся ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ» в 2021 году провел работу по анализу результатов проведения ВПР по истории учащихся 5-8 классов Северо-Восточного образовательного округа.

В рамках комплексного анализа школ была проведена оценка уровня выполнения учениками 5-8-х классов заданий всероссийской проверочной работы (ВПР)

Цель анализа ВПР – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по истории, выявить недостатки, построить траекторию их исправления.

Назначение ВПР по истории – оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее - УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2021-2022 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 09.03.2021 № 223-р «О проведении Всероссийских проверочных работ в Самарской области в 2021 году».
- Приказ СВУ МО и Н СО от 25.02.2021 г. №088-од «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Северо-Восточного образовательного округа в 2021 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 15 марта по 21 мая 2021 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

В написании ВПР по программе 5-го класса в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 781 учащийся из 37 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержала 8 заданий, в 2 первых заданиях требуется записать только ответ, цифру или последовательность цифр, задания 3-4 и 6-8 предполагали развёрнутый ответ, задание 5 - работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	5	8	54
2	Повышенный	2	5	33
3	Высокий	1	2	13
	Итого	8	16	100

Проверочная работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале по Самарской области зафиксирован на уровне 3,86 (выше, чем в 2020 году на 0,08 балла, но ниже чем в 2019 году на 0,08 балла).

Средний балл выполнения ВПР по истории в 5-классах ОО Северо-Восточного образовательного округа составил 3,82 баллов, что на 0,02 ниже показателя по Самарской области.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

5 класс

Территориальные отделы	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская обл.	30163	2,83	31,13	43,73	22,31
СВУ	781	2,6	33,93	40,8	22,67
г. Похвистнево	236	0	37,29	37,71	25
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	66	0	13,64	40,91	45,45
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	62	0	35,48	41,94	22,58
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	74	0	60,81	33,78	5,41
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	10	0	40	20	40
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	17	0	41,18	35,29	23,53
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	7	0	14,29	42,86	42,86
Исаклинский м.р.	112	2,68	37,5	38,39	21,43
ГБОУ СОШ им. В.С.Чекмасова с. Большое Микушкино	20	0	45	35	20
ГБОУ СОШ им. М.К.Овсянникова с. Исаклы	45	0	40	44,44	15,56
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	10	0	20	60	20
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	5	0	20	60	20
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	20	5	40	25	30
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	8	25	37,5	0	37,5
ГБОУ СОШ пос. Сокский	4	0	25	50	25
Камышлинский м.р.	103	4,85	30,1	39,81	25,24
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	4	0	25	25	50

ГБОУ СОШ с. Камышла	58	3,45	18,97	36,21	41,38
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	15	13,33	46,67	40	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	26	3,85	46,15	50	0
Клявлинский м.р.	108	2,78	28,7	42,59	25,93
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	2	0	100	0	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино	92	3,26	21,74	45,65	29,35
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	2	0	50	50	0
ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ	12	0	66,67	25	8,33
Похвистневский м.р.	222	2,7	36,04	45,5	15,77
ГБОУ СОШ с. Алькино	12	0	16,67	58,33	25
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	13	0	38,46	38,46	23,08
ГБОУ СОШ с. Кротково	3	0	0	33,33	66,67
ГБОУ СОШ с. Нижнеаверкино	8	0	50	37,5	12,5
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	5	0	40	40	20
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	43	0	23,26	48,84	27,91
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	9	0	44,44	55,56	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	27	0	22,22	66,67	11,11
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	22	9,09	40,91	36,36	13,64
ГБОУ СОШ им. А.М.Шулайкина с. Старый Аманак	18	5,56	50	33,33	11,11
ГБОУ СОШ с. Староганькино	3	0	66,67	33,33	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	38	7,89	50	34,21	7,89
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	4	0	100	0	0

ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	6	0	16,67	83,33	0
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	6	0	0	66,67	33,33
ГБОУ ООШ с. Стюхино	5	0	60	40	0
СВУ	781	17	272	320	172

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 17 пятиклассников, что составляет 2,6% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, что ниже показателя по Самарской области (2,83) на 0,23%.

По итогам ВПР в 2021 году 272 (33,93%) обучающихся Северо-Восточного образовательного округа получили отметку «3» (на 2,8 % выше показателя по Самарской области – 31,13%).

Получили отметку «4» 320 обучающихся (40,8%), что на 2,93 % ниже показателя по Самарской области - 43,73%.

Максимальную отметку получили 172 участников ВПР (22,67%), что на 0,36% выше, чем по Самарской области – 22,31%.

Таблица 1.2.

Уровень и качество обученности по истории обучающихся 5 классов образовательных учреждений Северо-Восточного образовательного округа

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обученности), %
<i>Самарская область</i>	97,17	66,01
<i>Северо-Восточное управление</i>	97,4	63,47
г. Похвистнево	100	62,71
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	100	86,36
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	100	64,52
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	100	39,19
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	100	60
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	100	58,82

ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	100	85,72
Исаклинский м.р.	97,32	59,82
ГБОУ СОШ им. В.С.Чекмасова с. Большое Микушкино	100	55
ГБОУ СОШ им. М.К.Овсянникова с. Исаклы	100	60
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	100	80
ГБОУ СОШ с. Мордово- Аделяково	100	80
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	95	55
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	75	37,5
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	75
Камышлинский м.р.	95,15	65,05
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	100	75
ГБОУ СОШ с. Камышла	96,56	77,59
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	86,67	40
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	96,15	50
Клявлинский м.р.	97,22	68,52
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	100	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино	96,74	75
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	50
ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ	100	33,33
Похвистневский м.р.	97,31	61,27
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	83,33
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	61,54
ГБОУ СОШ с. Кротково	100	100

ГБОУ СОШ с. Нижнеаверкино	100	50
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	60
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	76,75
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	100	55,56
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	100	77,78
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	90,91	50
ГБОУ СОШ им. А.М.Шулайкина с. Старый Аманак	94,44	44,44
ГБОУ СОШ с. Староганькино	100	33,33
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	92,1	42,1
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	100	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	83,3
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	100	100
ГБОУ ООШ с. Стюхино	100	40

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 97,4%. Результаты ВПР по истории у обучающихся Северо-Восточного образовательного округа на 0,23% выше, чем по Самарской области – 97,17%.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по истории выше аналогичных средних показателей по Самарской области.

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности пятиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл) только в восьми школах Северо-Восточного образовательного округа ниже среднего показателя по Самарской области (97,17%):.

Сравнение уровня обученности по истории позволяет выделить школы, где он значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (75%) и ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино (90,91%).

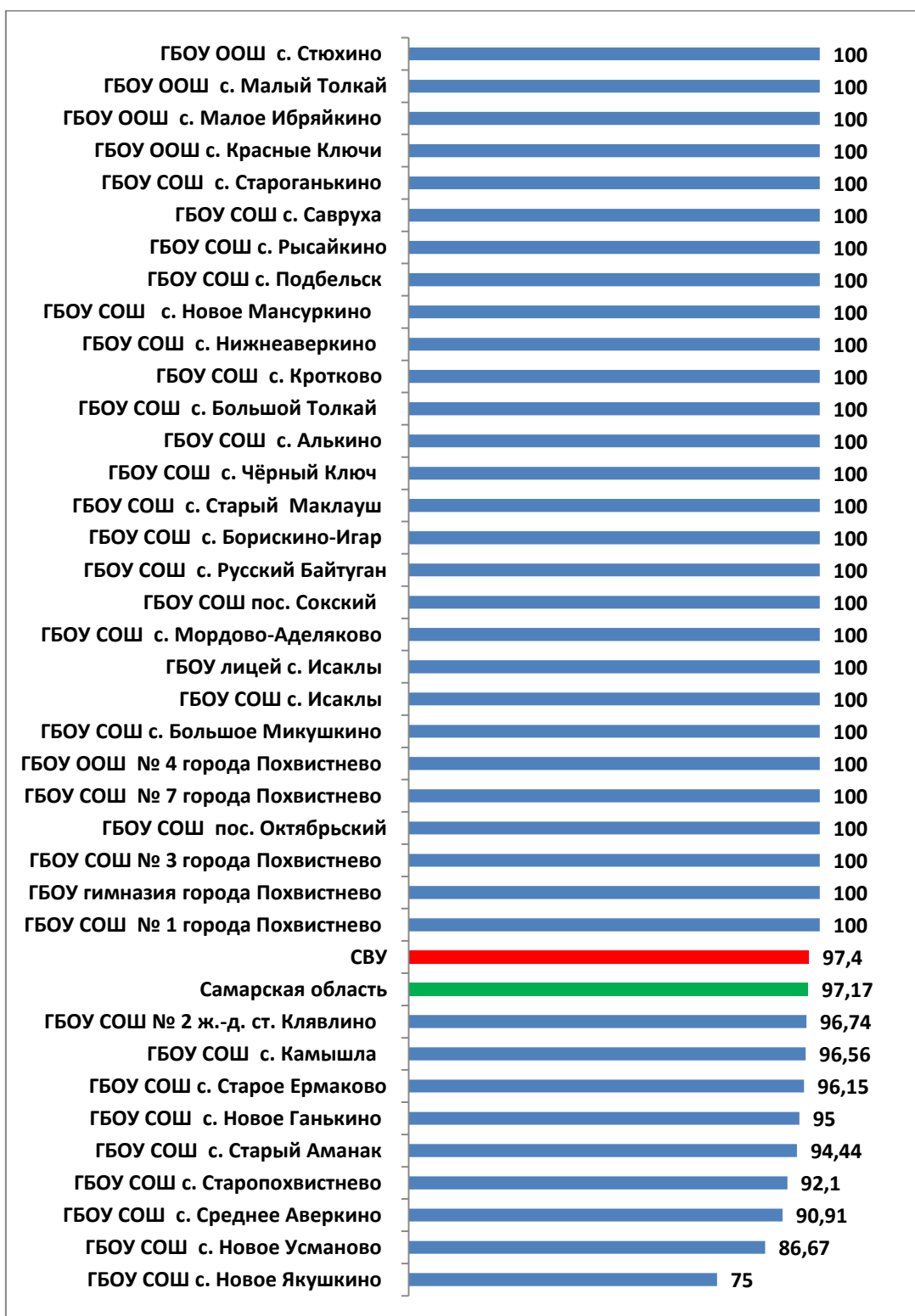
В 28 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 2,83%) зафиксирована в следующих территориях: м.р. Камышлинский - 4,85%, на этот показатель существенно повлиял показатель ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (13,3%), уровень обученности по истории в этой школе самый низкий в округе – 86,67%.

Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по истории в разрезе образовательных организаций СВУ МО и Н СО представлено на диаграмме 1.1.

*Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов
по истории*

Диаграмма 1.1.



На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по истории 492 обучающихся (63,47%), что на 2,54% ниже среднего значения показателя по Самарской области (66,01%) (таблица 2.3).

Наиболее высокое качество обучения по истории по результатам ВПР выявлено в ОО м.р. Клявлинский (68,52%) и м.р. Камышлинский (65,05%). Самый высокий показатель качества обученности в ОО: ГБОУ СОШ №1 г. Похвистнево (86,36%), ГБОУ ООШ №4 г. Похвистнево (85,72%).

Сравнение качества обученности учащихся 5-х классов по истории

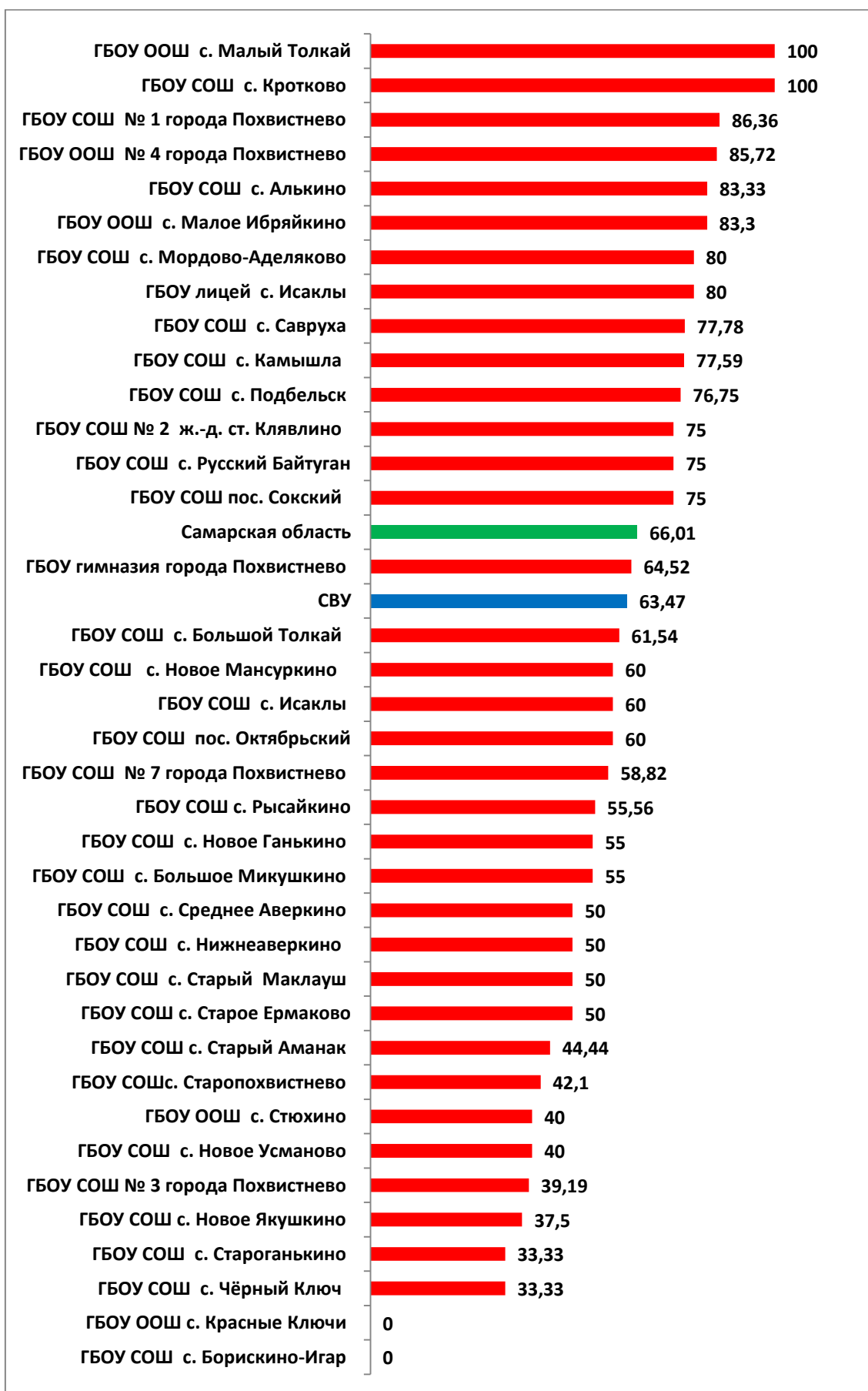


Таблица 1.2.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. Балл	Самарская обл.	СВУ
1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	2	77,06	77,68
2. Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.	1	84,44	86,53
3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.	3	61,62	59,21
4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.	3	53,06	53,62
5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.	1	65,44	70,48

6. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.	2	31,99	30,79
7. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	1	71,88	69,44
8. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	2	46,08	41,96

Обучающиеся 5-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 1,2,4,5. (таблица 2.4.).

Более 86 % обучающихся успешно справились с заданием на умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира. Более 77 % умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, работать с изобразительными историческими источниками, понимают и интерпретируют содержащуюся в них информацию.

И немногим более 70% умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умеют использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

Наибольшие затруднения вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности, проверяющие умения создавать обобщения, классифицировать,

самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (показатель выполнения 41, 96%) и умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (показатель выполнения 30,9%).

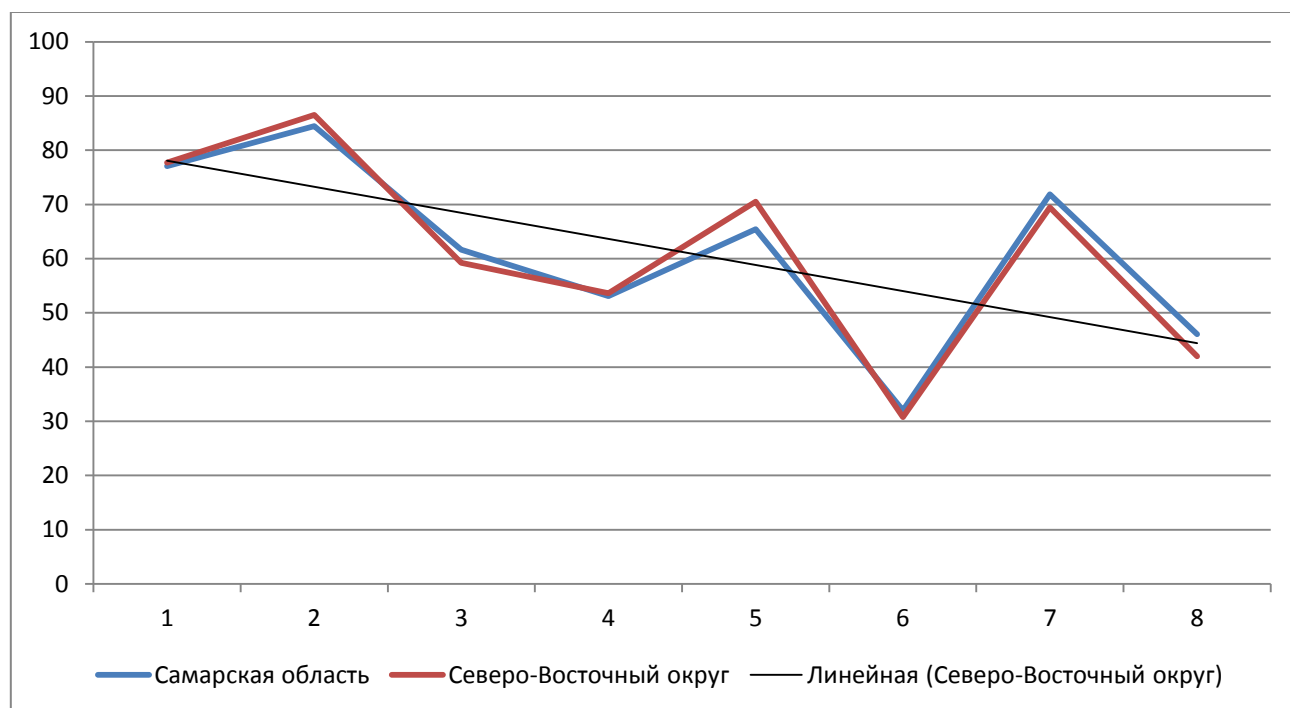
Показатели по другим умениям колеблются в пределах от 69 до 53%. И немногим отличаются от областных показателей: от 0,5 % до 1,5%.

И лишь по показателю № 8 «Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины» ОО округа отстают на 4%.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладает неумение выстраивать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Необходимо обучить учащихся основам самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Диаграмма 1.3.

Выполнение заданий ВПР по истории в 5 классе

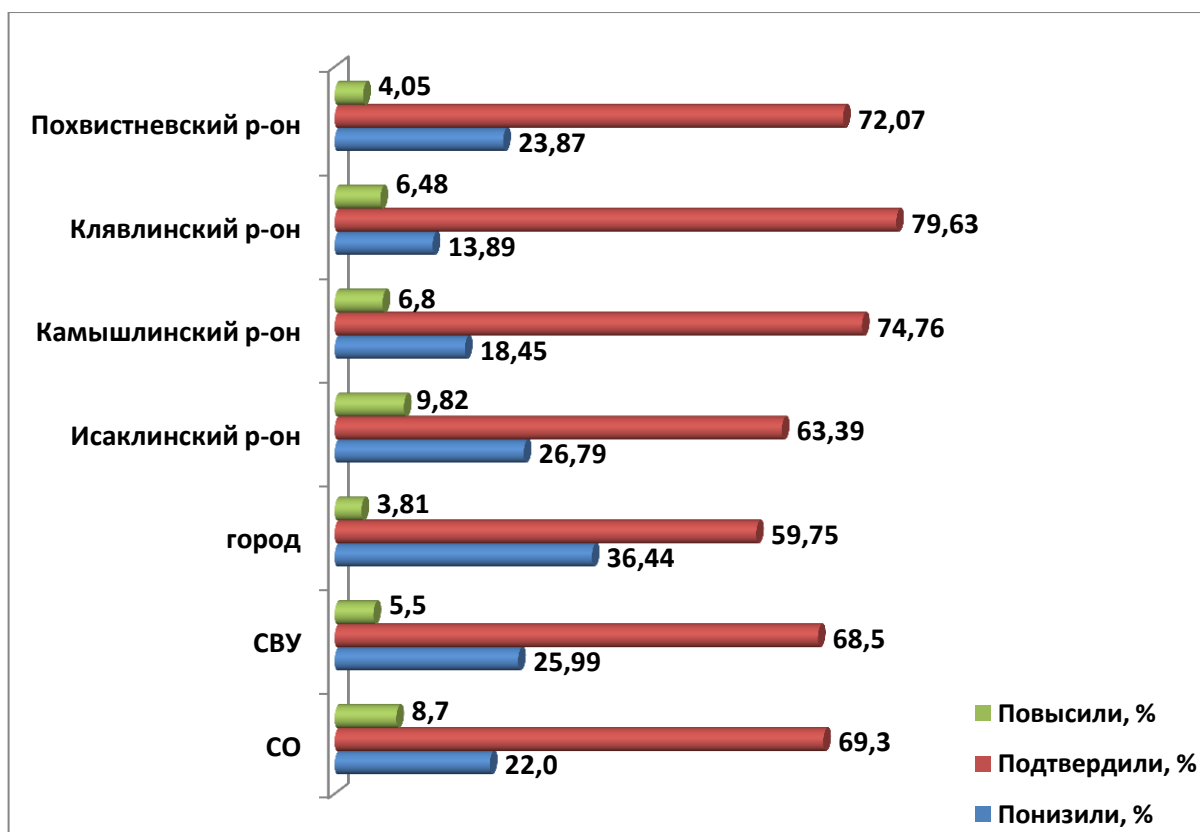


Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по истории соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме в разрезе муниципальных районов (диаграмма 1.4) и отдельно по каждой школе (диаграмма 1.5.):

Диаграмма 1.4

**Соответствие отметок за выполненную работу и отметок
по журналу в разрезе АТЕ, %**



Средние показатели результатов ВПР по истории в округе ниже средних показателей по Самарской области: Доля обучающихся, подтвердивших отметку на ВПР ниже на 0,8%, доля понизивших результат по округу выше областного показателя на 3,99%, а доля улучшивших результат меньше на 3,2%.

Результаты ВПР по истории практически на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО м.р. Клявлинский. Достаточно высок показатель соответствия (более 70%) в школах м.р. Похвистневский и Камышлинский.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО г.о. Похвистнево (процент соответствия отметок в журнале и на ВПР всего 59,75%) Доля обучающихся, повысивших результаты на ВПР, наиболее высока в ОО м.р. Иса克林ский (9,82%).

Диаграмма 1.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
в разрезе ОО, %

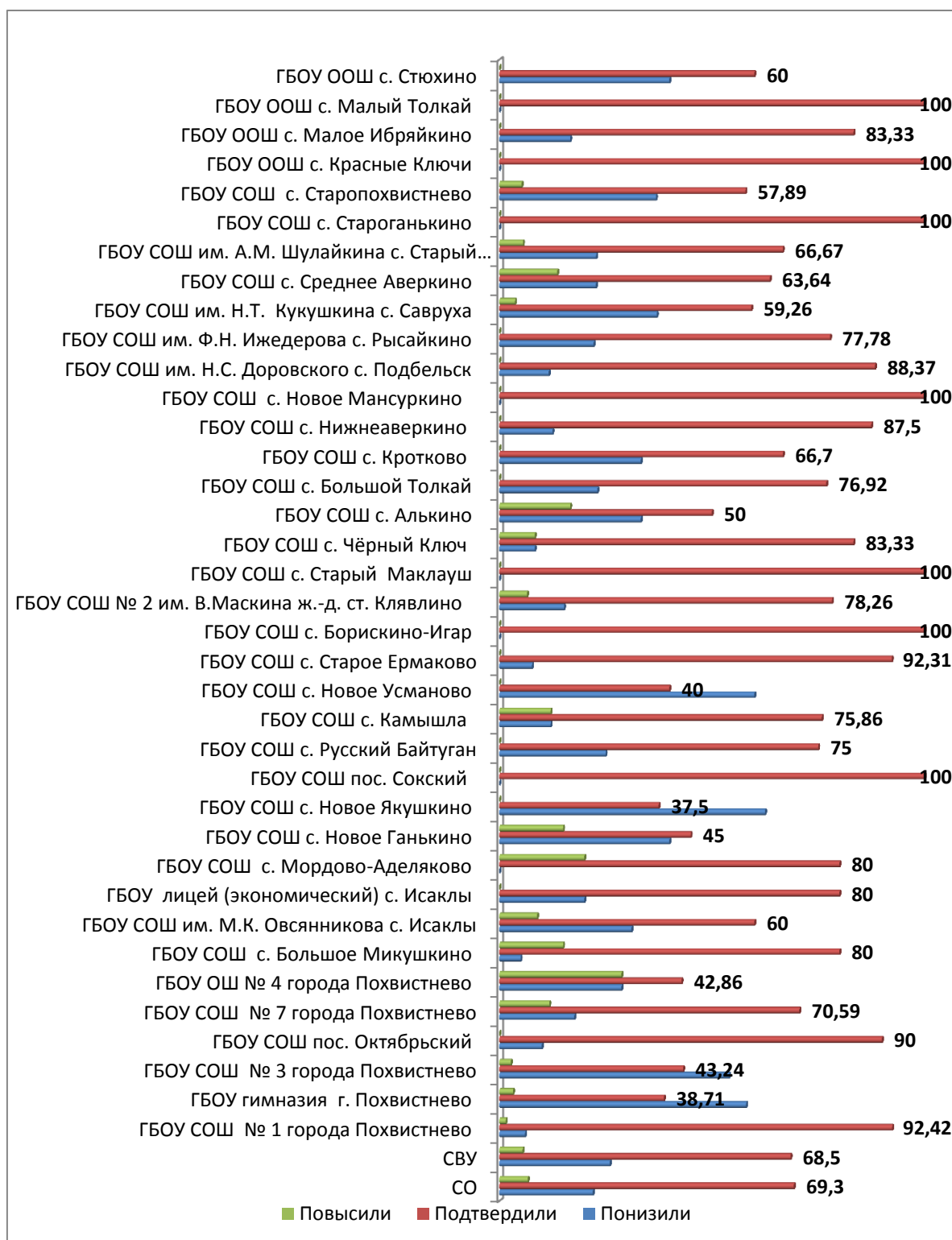
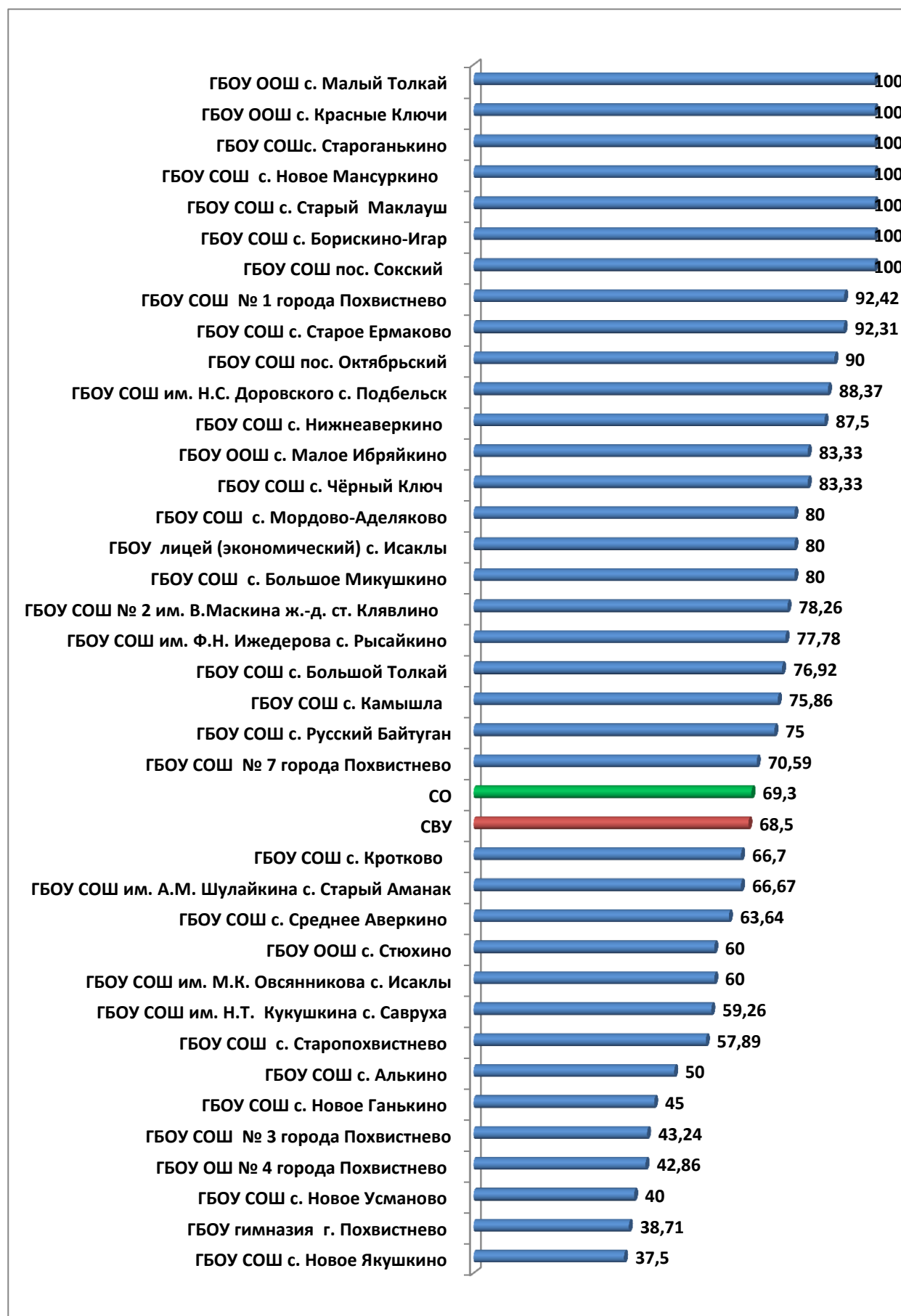


Диаграмма 1.6.

Рейтинг ОО по доле обучающихся, подтвердивших отметки за выполненную работу,
%



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 68,5 % участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по истории за учебный год, 25,99 % обучающихся получили на ВПР отметку ниже, чем в журнале, и только у 5,5 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по истории на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов в семи ОО Северо-Восточного образовательного округа, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов в трех ОО, и более чем на 80% в 7 ОО округа (диаграмма 1.6).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино и ООШ с. Стюхино (40%), ГБОУ СОШ № 3 г. Похвистнево (54,05), ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова г. Похвистнево (58,06%), ГБОУ СОШ с. Новое Усманово (60%) и ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино (62,5%).

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в следующих ОО: ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино и ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино (показатель доли обучающихся, повысивших результат - 15%), ГБОУ СОШ с. Алькино – 16,67%, ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково – 20%, ГБОУ ООШ №4 города Похвистнево – 28, 75%

Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	56,76
2.	ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	57,14
3.	ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	60
4.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	61,29
5.	ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	62,5

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

В написании ВПР по программе 6-го класса в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 378 учащихся из 24 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

Работа состояла из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ, а 5 - работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню сложности представлено в таблице 2.1

Таблица 2.1.

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	6	9	45
2	Повышенный	3	9	45
3	Высокий	1	2	10
	Итого	10	20	100

Проверочная работа посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края.

Система оценивания выполнения работы

Задания 1 и 8 считаются выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки - 0 баллов.

Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Задание 9 считается выполненным верно, если правильно указано название города или дан ответ в виде слова, словосочетания. Правильные ответы на задания 2, 8 и 9 оцениваются 1 баллом.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл - 20.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован на уровне 3,7 баллов (СО – 3,7), что выше значения прошлого года по Самарской области на 0,2 баллов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

**Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)**

6 класс

Наименование ОО		Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская обл.	14446	3,72	39,04	40,73	16,51
СВУ	378	2,91	37,84	41,79	17,46
г. Похвистнево	109	1,83	33,03	39,45	25,69
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	46	0	28,26	45,65	26,09
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	24	0	12,5	20,83	66,67
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	24	8,33	37,5	54,17	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	15	0	73,33	26,67	0
Исаклинский м.р.	50	2	38	42	18
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	10	0	30	70	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	23	0	34,78	43,48	21,74
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	6	0	33,33	33,33	33,33
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	7	14,29	71,43	14,29	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	4	0	25	25	50
Камышлинский м.р.	47	6,38	46,81	31,91	14,89
ГБОУ СОШ с. Камышла	27	7,41	37,04	40,74	14,81
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	20	5	60	20	15
Клявлинский м.р.	64	1,56	32,81	51,56	14,06
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	10	0	40	30	30
ГБОУ СОШ № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино	51	1,96	33,33	52,94	11,76
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	3	0	0	100	0
Похвистневский м.р.	108	3,7	41,67	42,59	12,04
ГБОУ СОШ с. Алькино	22	9,09	36,36	40,91	13,64
ГБОУ СОШ с. Кротково	1	0	0	0	100
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	7	0	57,14	42,86	0
ГБОУ СОШ им. Н.С.Доровского с. Подбельск	22	0	40,91	36,36	22,73
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	5	0	0	100	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	14	14,29	35,71	50	0
ГБОУ СОШ П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	16	0	56,25	43,75	0

ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	3	0	66,67	33,33	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	8	0	25	50	25
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	10	0	60	20	20

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 11 шестиклассников, что составляет 2,71% от общего числа участников ВПР по Северо-Восточному образовательному округу, это выше показателя по Самарской области (3,72 %) на 0,81%.

По итогам ВПР в 2021 году 143 обучающихся Северо-Восточного образовательного округа, что составляет 37,84% от общего числа, получили отметку «3», что на 1,2 % ниже показателя по Самарской области –39,04%).

Получили отметку «4» 158 обучающихся (41,79%), этот показатель на 1,06 % выше показателя по Самарской области (40,73%).

Максимальную отметку получили 66 участников ВПР, что составляет 17,46% от общего числа участников ВПР по истории, что на 0,95% больше, чем по Самарской области (16,51%).

В целом, доля обучающихся округа, получивших «4» и «5» больше, чем такой же показатель по Самарской области.

Таблица 2.3.

Уровень и качество обученности по истории обучающихся 6 классов образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обученности), %
Самарская область	96,28	57,24
СВУ	97,09	59,25
г. Похвистнево	98,17	65,14
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	100	71,74
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	100	87,5
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	91,67	54,17
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	100	26,67
Исаклинский м.р.	98	60
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	100	70
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	100	65,22
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	100	66,66
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	85,72	14,29

ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	75
Камышлинский м.р.	93,61	46,8
ГБОУ СОШ с. Камышла	92,59	55,55
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	95	35
Клявлинский м.р.	98,43	65,62
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	100	60
ГБОУ СОШ № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино	98,03	64,7
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	100
Похвистневский м.р.	96,3	54,63
ГБОУ СОШ с. Алькино	90,91	54,55
ГБОУ СОШ с. Кротково	100	100
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	42,86
ГБОУ СОШ им. Н.С.Доровского с. Подбельск	100	59,09
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	100	100
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	85,71	50
ГБОУ СОШ П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	100	43,75
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	100	33,3
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	75
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	100	40

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по истории выше аналогичных средних показателей по Самарской области. Показатель уровня обученности 97,09% выше среднего показателя по Самарской области (96,28%). В ОО трех муниципальных районов показатель уровня обученности выше среднего по округу: г.о. Похвистнево (98,17%), м.р. Иса克林ский (98%) и в м.р. Клявлинский (98,43%).

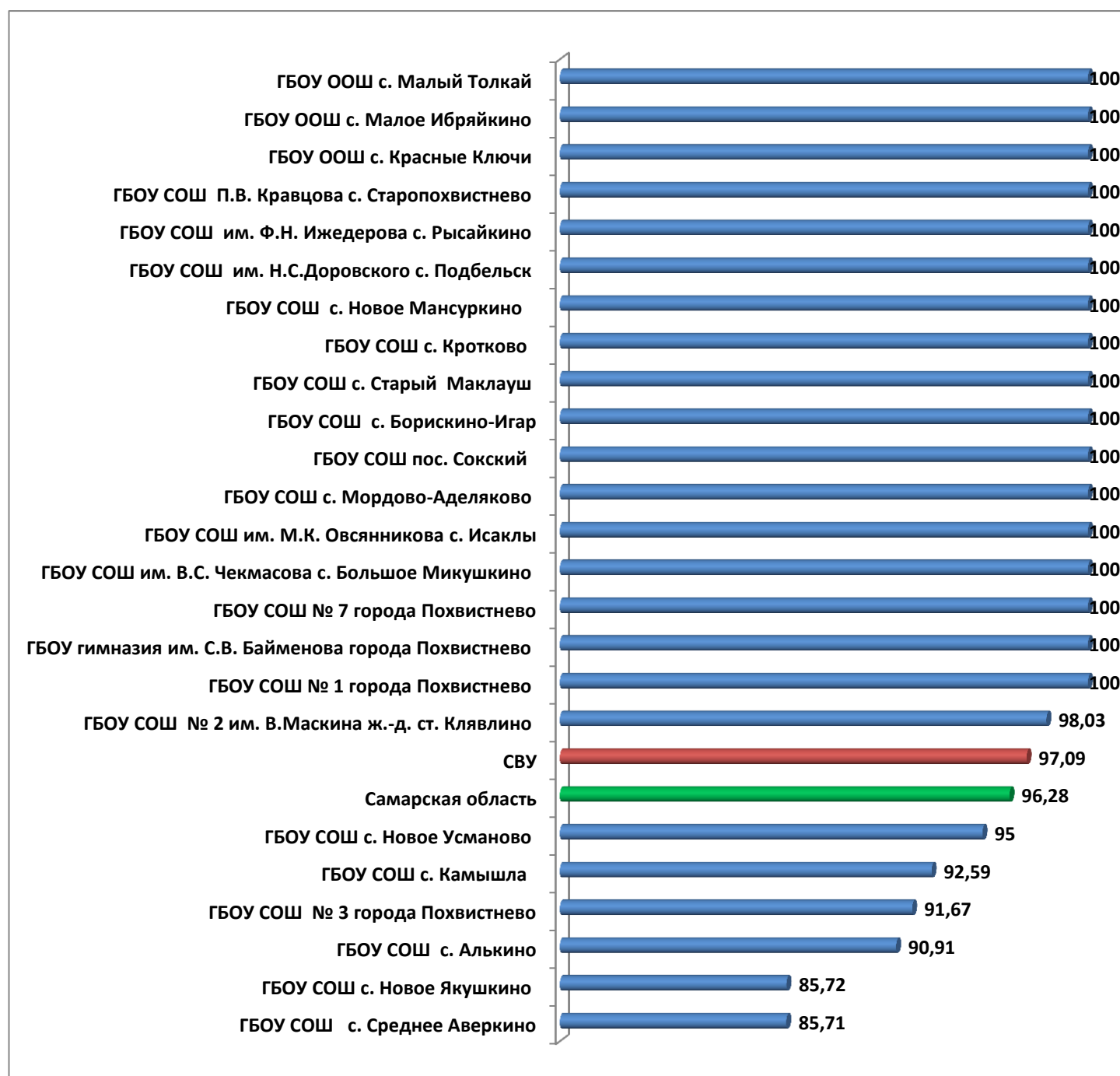
Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности шестиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл) только в 6 школах Северо-Восточного образовательного округа ниже среднего показателя по Самарской области (96,28 %).

В 17 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%). Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 7,49%) зафиксирована в следующих территориях: Иса克林ский м.р. (32,74%), Камышлинский м.р. (12,09%), Клявлинский м.р. (8,59%).

Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по истории в разрезе образовательных организаций СВУ МО и НСО представлено на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

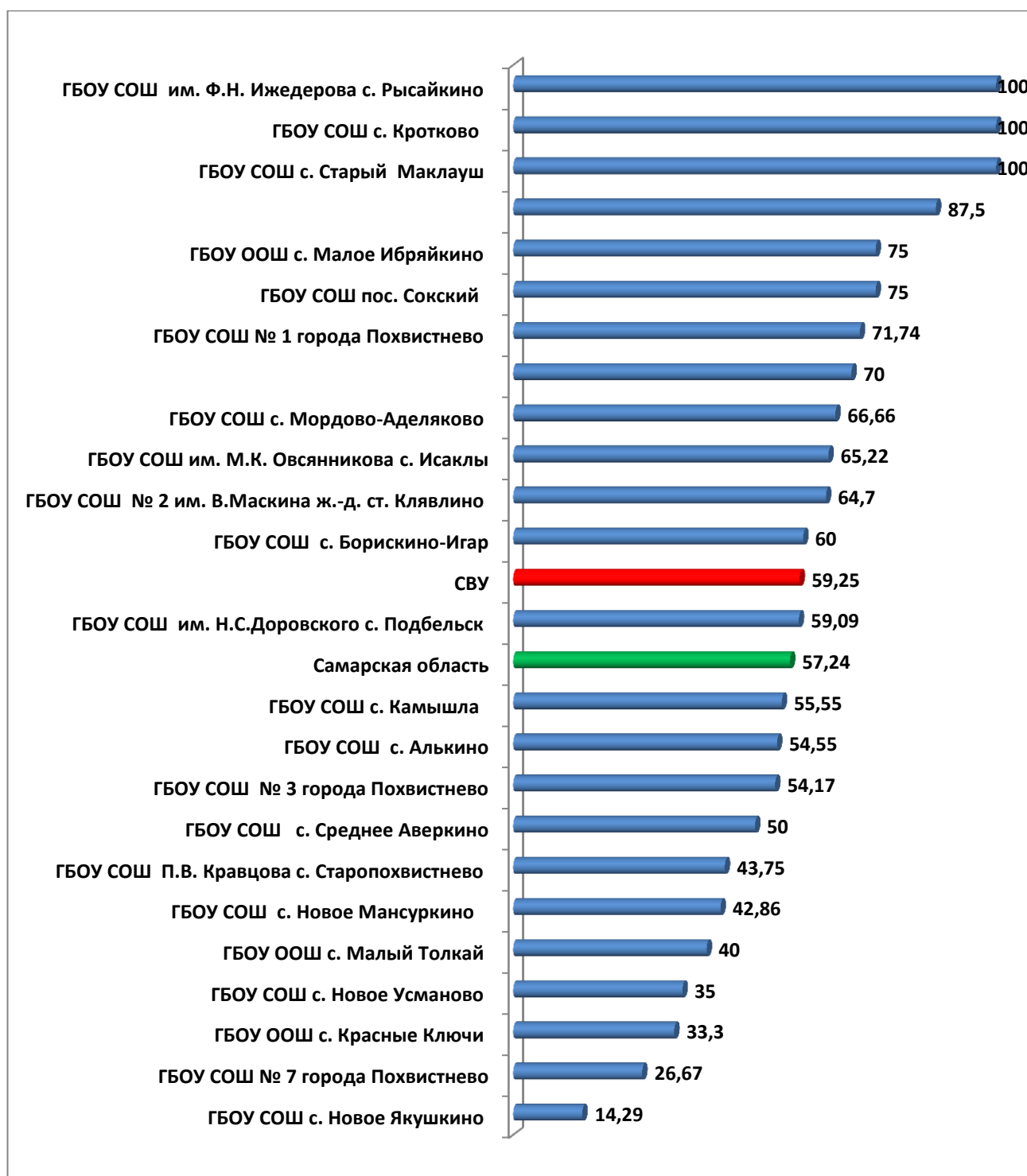
Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по истории



Качество обученности шестиклассников по истории составило 59,25%, что на 2,01% выше показателя по Самарской области(57,24%) Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметки «5» и «4», обучаются в ОО г.о. Похвистнево (65,14%), м.р. Клявлинский (65,62%) и м.р. Исаклинский (60%).

Диаграмма 2.2.

Сравнение качества обученности учащихся 6-х классов по истории



Сравнение качества обученности по истории позволяет выделить школы, где этот показатель значительно ниже среднего показателя по региону (ГБОУ СОШ с.Новое Якушкино (14,29%), ГБОУ СОШ №7 г. Похвистнево (35%), ГБОУ ООШ с. Красные Ключи (33,3%), ГБОУ СОШ с.Новое Усманово (16,67%), ГБОУ ООШ с. Малый Толкай (40%).

Таблица 2.4.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Самарская обл.	СВУ
1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	65,73	67,58
2. Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья	1	82,83	85,27
3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	3	60,8	55,17
4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков	3	41,13	38,54
5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей, походов, завоеваний, колонизаций и др.	1	65,29	70,22
6.1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	1	59,44	69,16

6.2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	2	34,08	34,84
7. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков	2	32,21	33,52
8. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности	1	87,41	90,02
9. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства	1	76,28	74,71
10.1. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	1	77,8	76,82
10.2. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	2	50,11	50,95

Обучающиеся 6-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 1,2, 5-8, 10.2 (таблица 2.4.). По трем заданиям 4, 6.2 и 7 показатели хотя и выше, чем по Самарской области, но указывают на то, что с заданием справилась лишь чуть более трети обучающихся.

Более 90 % обучающихся успешно справились с заданием на умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления (показатель по СО – 81,41%),

Более 85,27% владеют смысловым чтением: умеют проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках (показатель по Самарской области – 82,83%). Немногим более 70% умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; используют историческую карту как источник информации; владеют основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (показатель по Самарской области – 65,29%).

Затруднения вызвали задание и базового уровня, проверяющее умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации. Своё умение продемонстрировало чуть более трети обучающихся – 38,4% (показатель по Самарской области – 41,13%). 1/3 обучающихся (33,52%) умеют устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (показатель по Самарской области – 32, 21%).

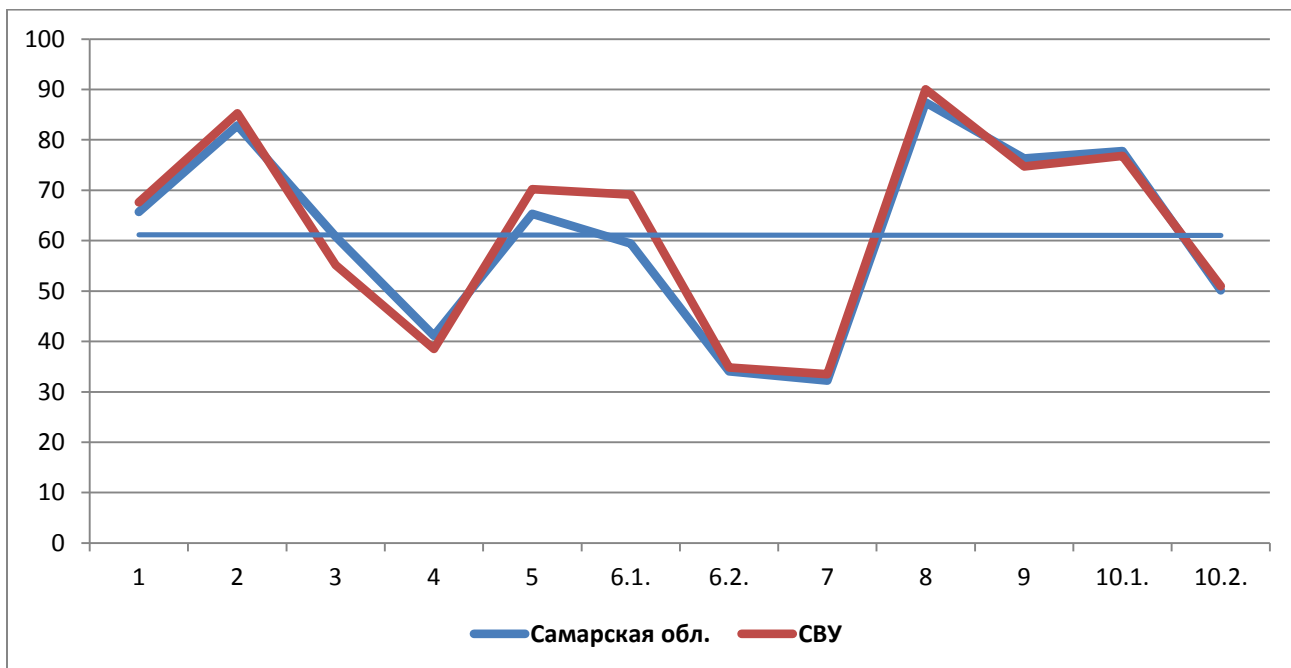
Показатели по другим умениям колеблются в пределах от 70 до 50 %. и отличаются от областных показателей в пределах 4% в сторону понижения.

Таким образом, результаты выполнения заданий показывают недостаточный уровень сформированности следующих проверяемых требований (умений) и знаний по предмету «История»:

- знание исторических персоналий и терминов;
- знание историко-географических объектов;
- знание причин и следствий событий, связанных с историей России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.);
- умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Диаграмма 2.3.

Выполнение заданий ВПР по истории в 6-х класса Северо-Восточного образовательного округа в сравнении со средним показателями по Самарской области

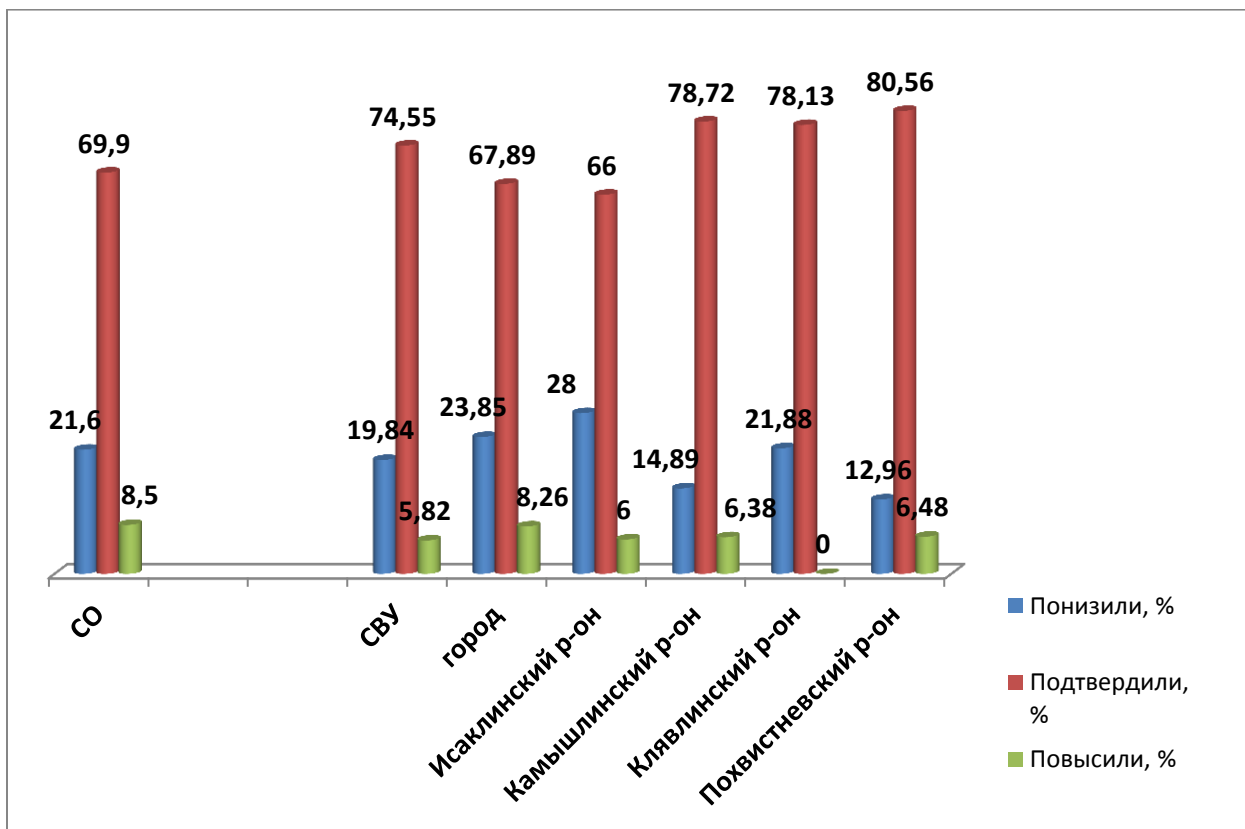


Линия тренда диаграммы показывает, что результативность выполнения заданий не связана с уровнем их сложности.

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме в разрезе муниципалитетов (диаграмма 2.4.) и отдельно по каждой школе (диаграмма 2.4.):

Диаграмма 2.4.

**Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
в разрезе АТЕ, %**



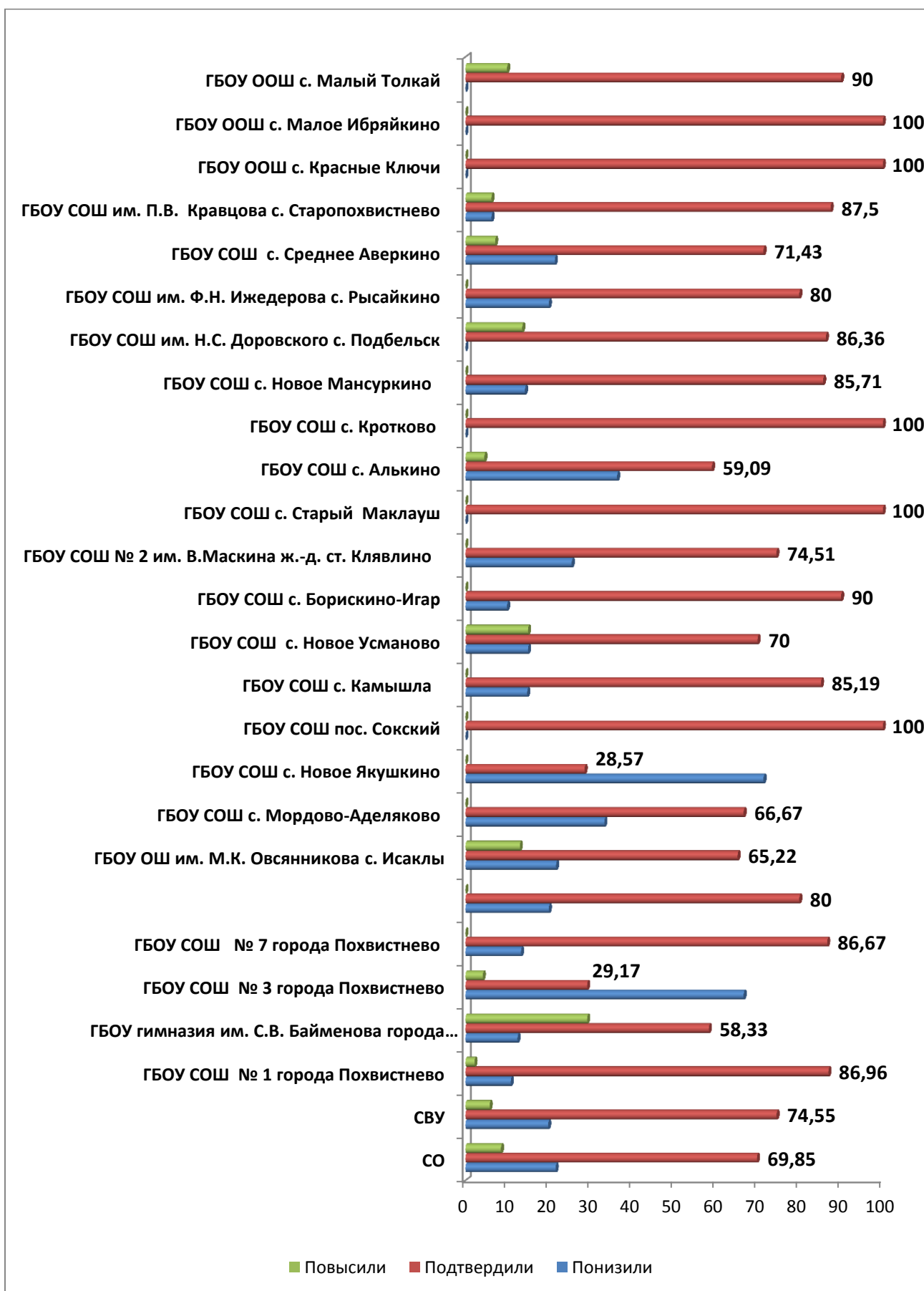
Показатели по округу на фоне показателей по Самарской области выглядят презентабельнее: количество подтвердивших оценку выше на 4,65%; доля обучающихся, понизивших отметку на ВПР, в округе меньше на 1,76% в отличие от среднего показателя по Самарской области.

Результаты ВПР по истории в среднем по округу на 74,55% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов округа. Самый высокий показатель соответствия ОО м.р. Похвистневский (80,56%). Достаточно высок показатель соответствия (более 78%) в школах м.р. Клявлинский и Камышлинский.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО м.р. Исаклинский (процент соответствия отметок в журнале и на ВПР всего 66%). Но в школах этого м.р. самый высокий показатель доли обучающихся, продемонстрировавших на ВПР, более низкие результаты – 28%, что ниже среднего показателя по округу на 9%

Диаграмма 2.5.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе ОО, %

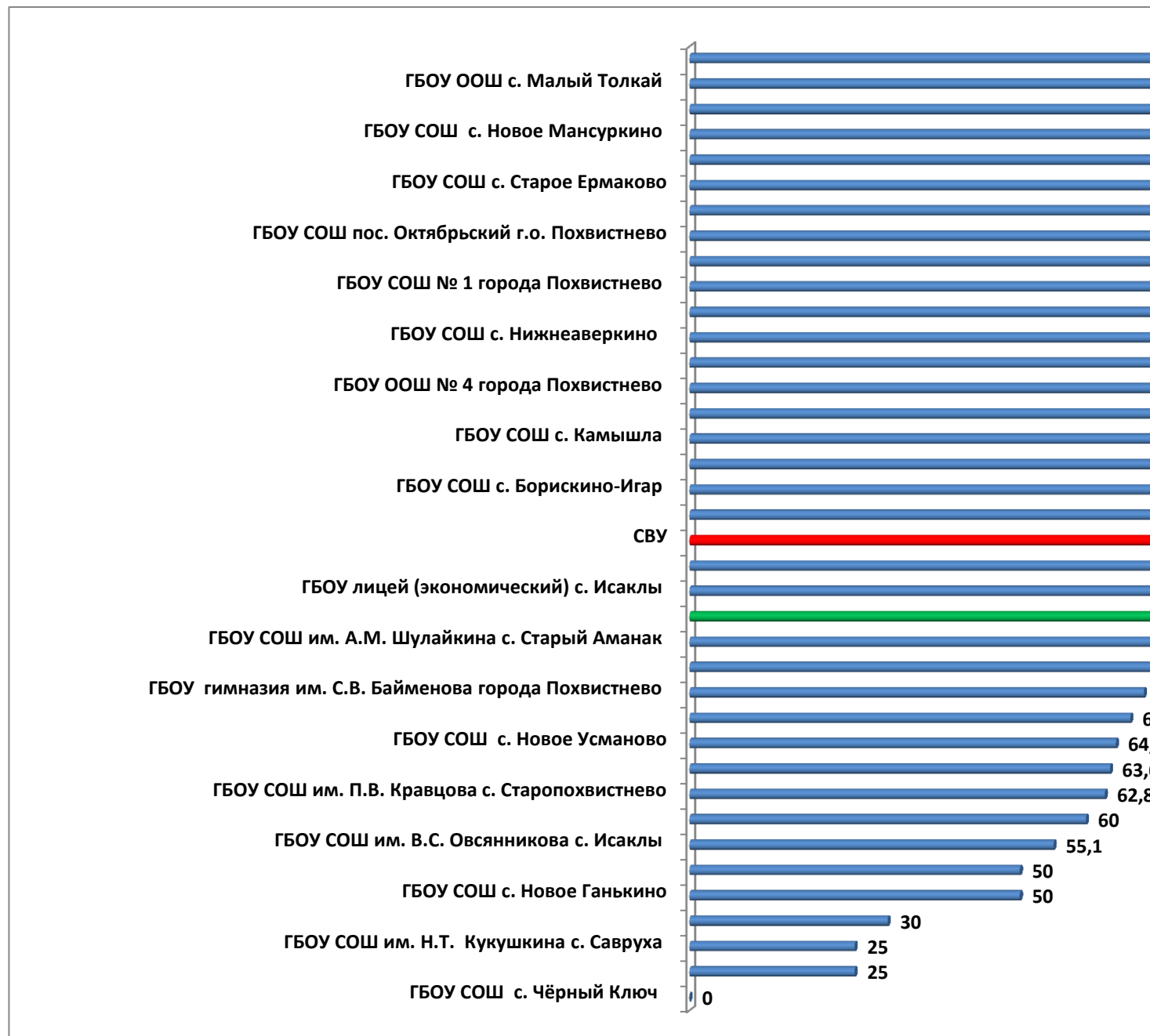


На диаграмме 2.5. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по истории и текущей успеваемости обучающихся в разрезе ОО. Самая высокая доля понизивших результат на ВПР по сравнению с отметкой в журнале в ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино – 71,41% и ГБОУ СОШ №3 г.

Похвистнево – 66,67%. В 5 ОО (что составляет 20,8 % от ОО, участвовавших в ВПР по истории в 6 классе) результат ВПР полностью совпадает с отметкой в журнале.

Диаграмма 2.6.

Рейтинг



ОО по доле обучающихся, подтвердивших отметки за выполненную работу, %

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 74,55 % участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по истории за учебный

год, 19,84 % обучающихся получили на ВПР отметку ниже, чем в журнале, и только у 5,82 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Результаты ВПР по истории на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов в 5-ти ОО Северо-Восточного образовательного округа (20,83 ОО-участников), соответствие текущей успеваемости по истории в 6 классах от 90 до 80% в 10 ОО округа (41,66% ОО-участников).

Самый низкий процент соответствия отметок в журнале и полученных на ВПР в ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино – 28,57% и ГБОУ СОШ №3 г. Похвистнево – 29,17%.

Всего у 6-ти ОО (что составляет 24,99 % от ОО округа, участвовавших в ВПР по истории в 6 классе) этот показатель ниже среднего по округу и у 9 ОО (что составляет 37,49 % от ОО округа, участвовавших в ВПР по истории в 6 классе) ниже среднего по Самарской области.

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Самый высокая доля обучающихся, повысивших результат на ВПР в ГБОУ гимназии им. С.В. Байменова г.Похвистнево – 29,17%. Более 13% этот показатель в ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск и в ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы.

Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	71,43
2.	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	70,83
3.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	41,67
4.	ГБОУ СОШ с. Алькино	40,91

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 838 учащихся из 36 образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержит 12 заданий, из которых 5 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания),

6 заданий - развернутый ответ. Одно задание направлено на работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню их сложности представлено в таблице 3.1.

Таблица 3.1.

№	Уровень сложности	Кол-во заданий	Максимальный первичный	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	12	48
2	Повышенный	4	11	44
3	Высокий	1	2	8
ИТОГО		12	25	100

Проверочная работа посвящена истории России XVI - XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV - XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивается 25 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3.2.

Таблица 3.2.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-25

Три задания оцениваются 1 баллом и два задания на 2 балла, а также семь заданий оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания: полный правильный ответ на задания 3, 5, 8, 11 оценивается в 2 балла; задания 9 и 10 - 3 балла; задание 12 - 4 балла.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале в Северо-Восточном образовательном округе зафиксирован на уровне 3,6 баллов, что ниже среднего балла по Самарской области на 0,1 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

**Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)**

7 класс

Наименование ОО	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская обл.	27320	3,98	38,6	41,25	16,17
СВУ	838	4,29	40,81	42,6	12,29
г.о. Похвистнево	255	3,92	38,43	42,35	15,29
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	83	8,43	45,78	37,35	8,43
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	48	0	12,5	52,08	35,42
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	81	1,23	37,04	46,91	14,81
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский	5	0	60	40	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево г.о.Похвистнево	22	0	50	36,36	13,64
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	16	12,5	62,5	25	0
Исаклинский м.р.	108	11,11	37,96	39,81	11,11
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	16	0	56,25	37,5	6,25
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	49	8,16	26,53	53,06	12,24
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	7	0	42,86	14,29	42,86
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	20	30	50	10	10
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	10	20	40	40	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	6	0	33,33	66,67	0
Камышлинский м.р.	114	7,02	43,86	42,11	7,02
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	8	0	12,5	87,5	0
ГБОУ СОШ с.	61	4,92	36,07	47,54	11,48

Камышла					
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	31	16,13	54,84	25,81	3,23
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	14	0	71,43	28,57	0
Клявлинский м.р.	114	0	42,11	44,74	13,16
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	9	0	33,33	55,56	11,11
ГБОУ СОШ № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино	89	0	48,31	38,2	13,48
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	12	0	16,67	66,67	16,67
ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ	4	0	0	100	0
Похвистневский м.р.	247	2,43	42,11	43,32	12,15
ГБОУ СОШ с. Алькино	22	0	45,45	50	4,55
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	15	0	26,67	26,67	46,67
ГБОУ СОШ с. Кротково	4	0	25	75	0
ГБОУ СОШ с. Нижнеаверкино	12	0	75	25	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	6	0	66,67	33,33	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	32	0	15,63	46,88	37,5
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	17	5,88	35,29	52,94	5,88
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	24	0	33,33	62,5	4,17
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	20	5	35	50	10
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	24	4,17	45,83	41,67	8,33
ГБОУ СОШ с. Староганькино	6	0	83,33	16,67	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	35	5,71	54,29	37,14	2,86
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	9	11,11	66,67	22,22	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	11	0	45,45	45,45	9,09
ГБОУ ООШс. Малый Толкай	5	0	40	20	40
ГБОУ ООШ с. Стюхино	5	0	40	60	0

По итогам ВПР в 2021 году 342 семиклассники ОО округа (40,81%) получили отметку «3», показатель по области - 38,6%.

Отметку «4» по проверочной работе получили 357 обучающихся округа (42,6%), областной показатель - 41,25%.

С ВПР по истории на «отлично» справились 103 обучающихся 7-х классов, что составляет 12,29%, в области «отличников» - 16,17 %.

Не преодолели минимальный порог и получили «2» 36 семиклассников, что составляет 4,29% ото всех участников ВПР по истории в 7 классах, этот же показатель по области – 3,98%.

Таблица 3.4.

Уровень и качество обученности по истории обучающихся 7 классов образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обученности), %
Самарская область	96,02	57,42
Северо-Восточный округ	95,71	54,89
г.о. Похвистнево	96,07	57,64
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	91,56	45,78
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	100	87,5
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	98,76	61,72
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский	100	40
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево г.о.Похвистнево	100	50
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	87,5	25
Исаклинский м.р.	88,88	50,92
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	100	43,75
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	91,83	65,3
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	100	57,15
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	70	20
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	80	40
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	66,67
Камышлинский м.р.	92,99	49,13
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	100	87,5
ГБОУ СОШ с. Камышла	95,09	59,02

ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	83,88	29,04
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	100	28,57
Клявлинский м.р.	100	57,9
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	100	66,67
ГБОУ СОШ № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино	100	51,68
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	83,34
ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ	100	100
Похвистневский м.р.	97,58	55,47
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	54,55
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	73,34
ГБОУ СОШ с. Кротково	100	75
ГБОУ СОШ с. Нижнеаверкино	100	25
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	100	33,33
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	84,38
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	94,11	58,82
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	100	66,67
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	95	60
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	95,83	50
ГБОУ СОШ с. Староганькино	100	16,67
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	94,29	40
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	88,89	22,22
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	54,54
ГБОУ ООШс. Малый Толкай	100	60
ГБОУ ООШ с. Стюхино	100	60

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по истории в 7 классах ниже аналогичных средних показателей по Самарской области, но выше средних показателей по РФ.

Показатель уровня обученности по округу ниже областного всего на 0,31%. В ОО трех муниципальных районов показатель уровня обученности выше среднего по округу и по Самарской области: м.р. Клявлинский (100%), м.р. Похвистневский – 97,58% и г.о. Похвистнево – 96,07%.

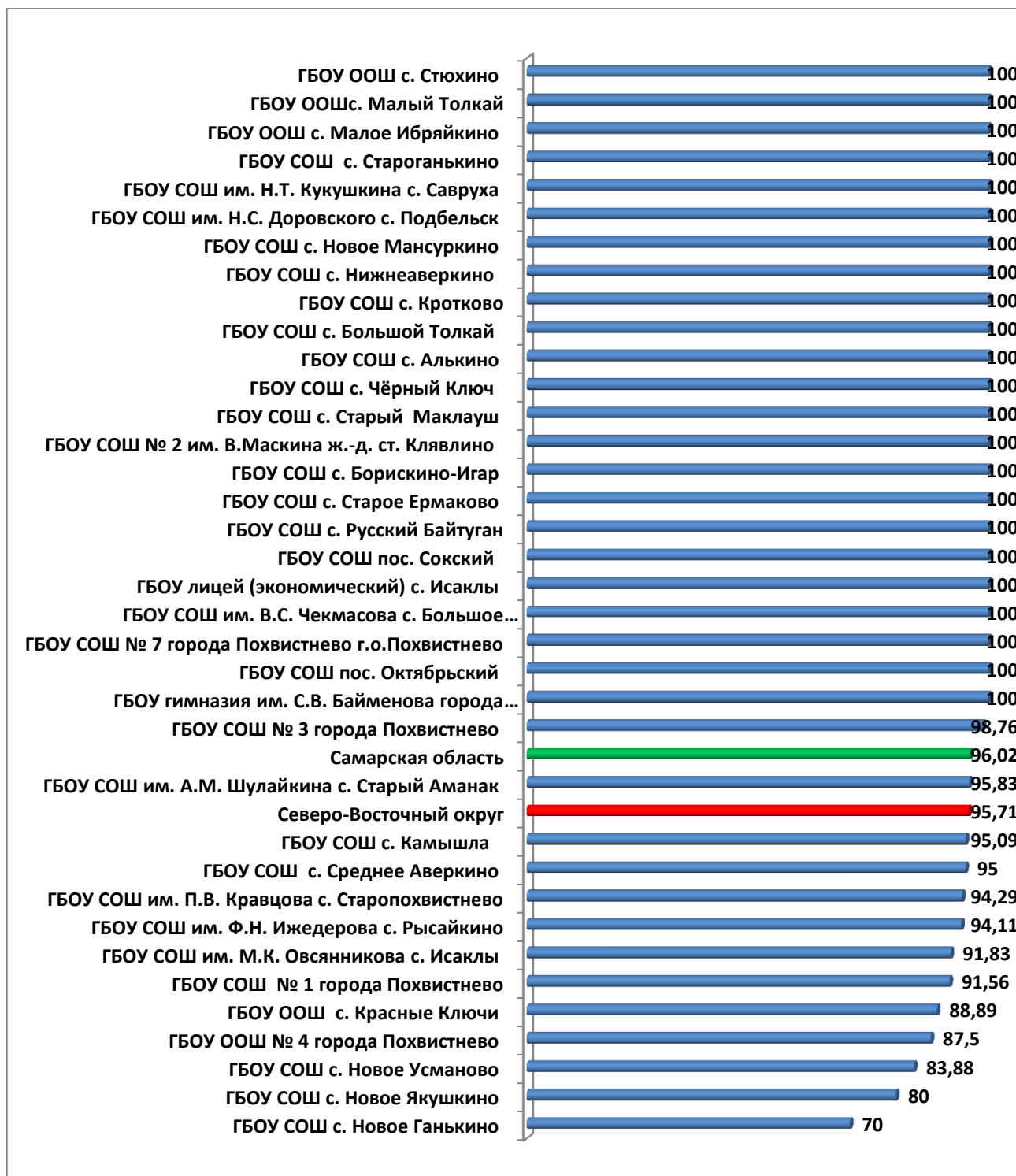
Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности семиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный порог) в 13 школах Северо-Восточного образовательного округа (что составляет 36,11% от общего числа школ-участников ВПР по истории 7-х классов) ниже среднего показателя по Самарской области (96,28 %).

В 23 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%). Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 3,92%) зафиксирована в следующих территориях: Исаклинский м.р. (11,1%), Камышлинский м.р. (7,02%), Клявлинский м.р. (8,59%).

Сравнение уровня обученности учащихся 7-х классов по истории в разрезе образовательных организаций СВУ МО и НСО представлено на диаграмме 3.1.

Диаграмма 3.1.

Сравнение уровня обученности учащихся 7-х классов по истории

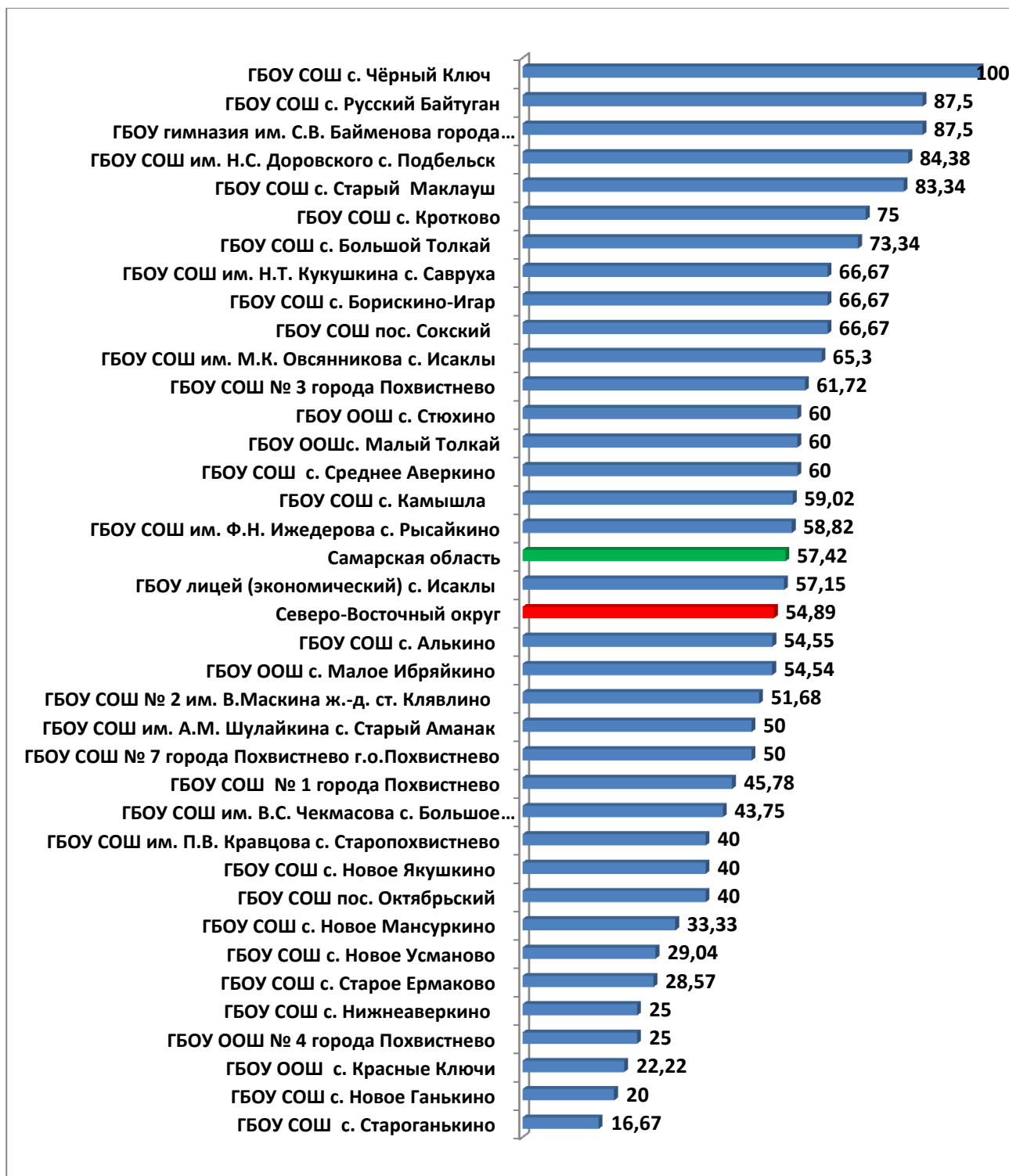


Качество обученности семиклассников по истории в округе составило 54,89%, что на 2,53% ниже показателя по Самарской области (57,42%)

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметки «5» и «4», обучаются в ОО г.о. Похвистнево (57,64%) и м.р. Клявлинский (57,9%), их показатели выше областного показателя качества обученности (57,42%)

Диаграмма 3.2.

Сравнение качества обученности учащихся 7-х классов по истории



В 17 ОО округа (это составляет 47,22% ОО округа) показатель качества обученности выше областного показателя.

Сравнение качества обученности позволяет выделить школы, а их 18 (50%), где этот показатель ниже регионального показателя. Самые низкие значения показателя в: ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино и ГБОУ ООШ №4 г. Похвистнево – 15%, ГБОУ ООШ с. Красные Ключи – 22,22%, ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино – 20% и ГБОУ СОШ с. Староганькино -16,67%.

Таблица 3.5.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Самарская обл.	СВУ
1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	2	70,01	69,61
2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности	1	83,35	90,32
3. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	2	60,62	59,5
4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий	1	61,48	70,33

<p>5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах</p> <p>Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий</p>	2	58,83	26,51
<p>6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	2	71,66	65,57
<p>7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	1	73,95	78,06
<p>8. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время</p>	2	49,49	47,24

9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней	3	44,28	43,43
10. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	3	48,13	48,43
11. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)	2	34,87	33,68
12. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося	4	39,4	39,15

Обучающиеся 7-х классов Северо-Восточного образовательного округа успешнее, чем в среднем по Самарской области выполнили задания 2,4,7 и 10 (таблица 3.5.). По остальным заданиям показатель доли семиклассников, выполнивших задания ниже, чем по области.

Самый высокий показатель по умению определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Более 90 % обучающихся успешно справились с этим заданием (показатель по СО – 83,35 %).

78,6 % семиклассников владеют базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах,

умеют работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. Данный показатель по округу выше областного почти на 5%.

70, 33% обучающихся умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, данный показатель выше областного на 8,85%.

Самый низкий показатель по сформированности умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладению базовыми историческими знаниями, использованию историческую карту как источник информации – 26,51%, этот окружной показатель практически в два раза меньше областного (58,83%)

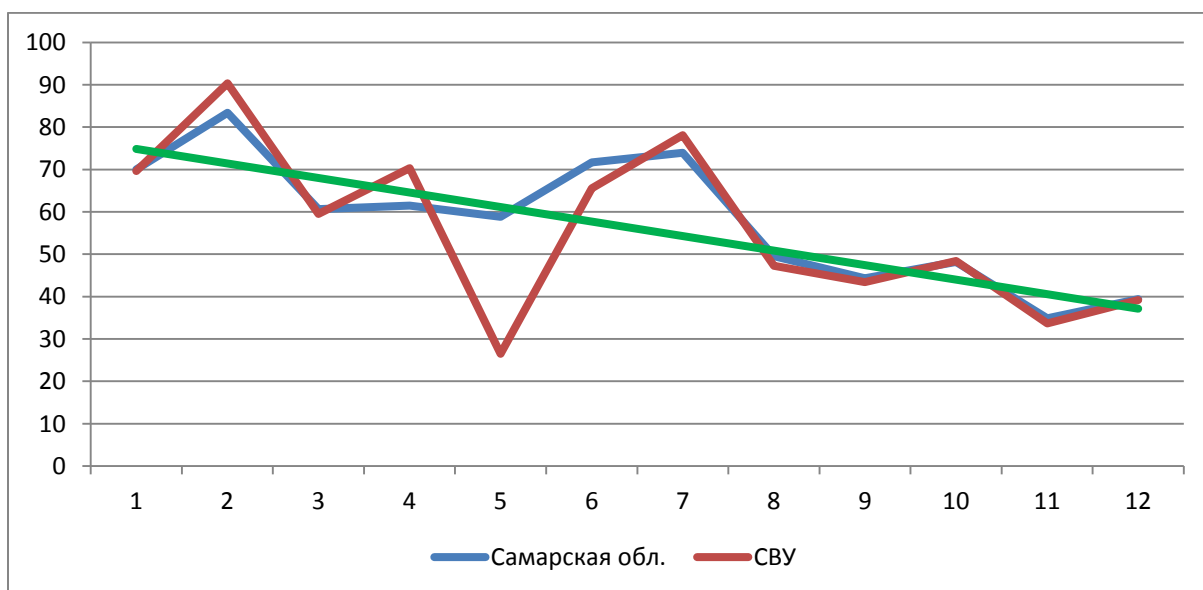
Результаты выполнения заданий показывают недостаточный уровень сформированности следующих проверяемых требований (умений) и знаний по предмету «История»:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений - задание 11 (доля выполнивших задание на трансляцию данного умения – 33,68%, ниже областного показателя на 1,19%);

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения - задание 12 (доля выполнивших задание - 39,15%, что меньше областного показателя на 0,25%).

Диаграмма 3.3.

Выполнение заданий ВПР по истории в 7-х класса Северо-Восточного образовательного округа в сравнении со средним показателями по Самарской области

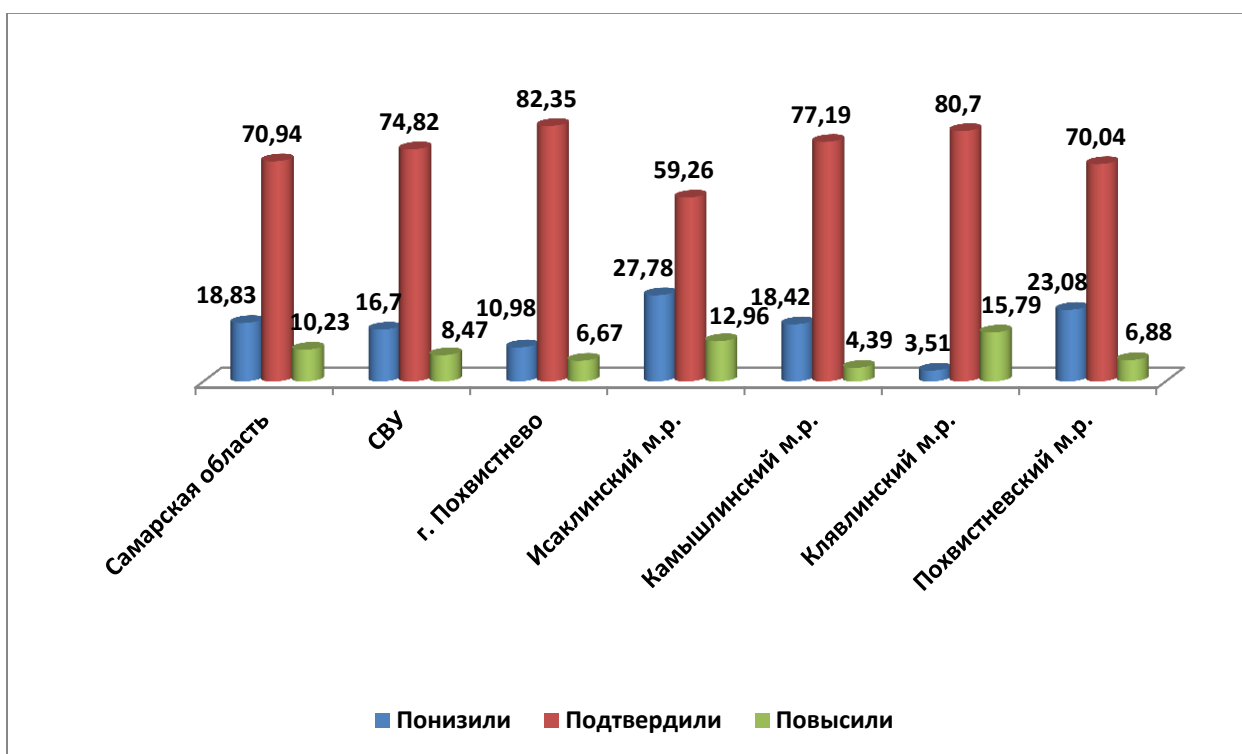


Как следует из диаграммы, линия тренда указывает на снижение результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме в разрезе муниципалитетов (диаграмма 3.4.) и отдельно по каждой школе (диаграмма 3.5.):

Диаграмма 3.4.

**Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
в разрезе АТЕ, %**



Показатели по округу в сравнении с показателями Самарской области выглядят неплохо: количество подтвердивших оценку выше на 3,88%, доля обучающихся понизивших отметку на ВПР в округе меньше на 2,13% в отличие от среднего показателя по Самарской области.

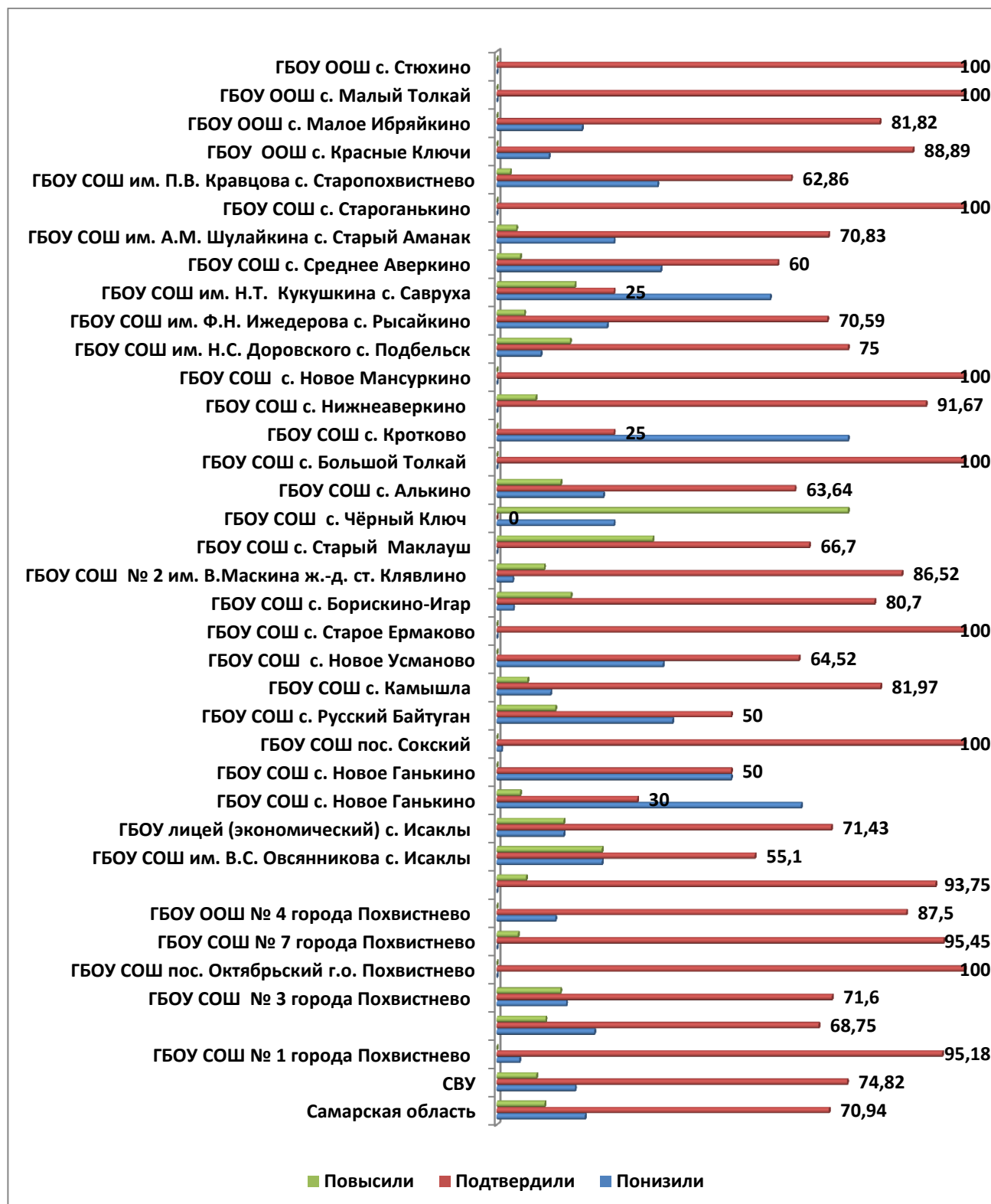
Результаты ВПР по истории в среднем по округу на 74,82% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов округа. Самый высокий показатель соответствия в ОО г.о. Похвистнево (82,35%). Достаточно высок показатель соответствия в школах м.р. Клявлинский (80,7%) и Камышлинский (77,17%).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО м.р. Исаклинский: процент соответствия отметок в журнале и на ВПР 59,25%. Но в школах м.р. Исаклинский и самый высокий показатель по округу доли обучающихся, продемонстрировавших на ВПР, более низкие результаты – 27,78%, что ниже

среднего показателя по округу на 11,08%, эта же тенденция прослеживается и у шестиклассников школ этого района.

Диаграмма 3.5.

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
в разрезе ОО, %*

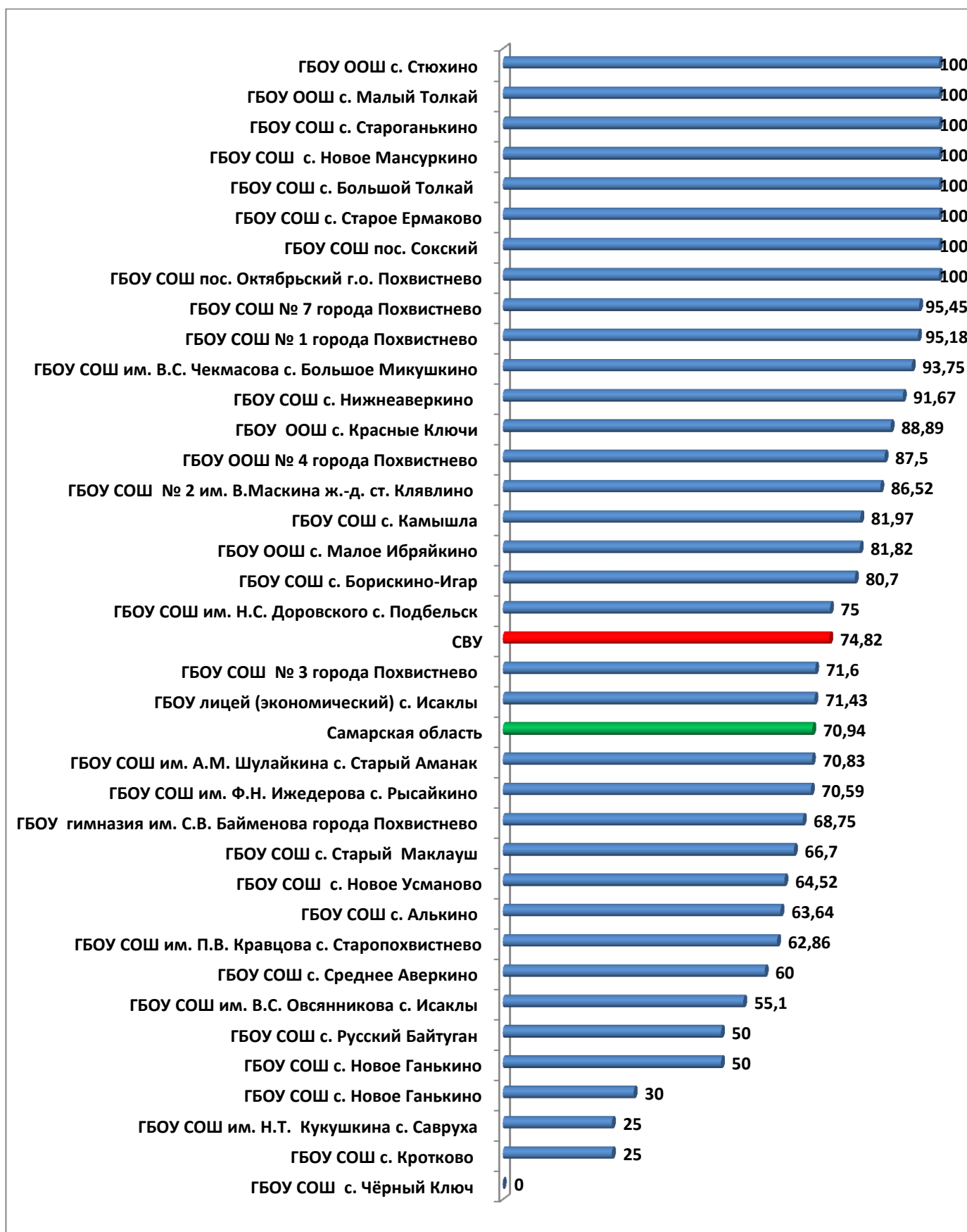


На диаграмме 3.5. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по истории и текущей успеваемости обучающихся в разрезе ОО. Самая высокая доля обучающихся, понизивших результат на ВПР по сравнению с отметкой в журнале, в ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха – 58,33%, и ГБОУ СОШ с. Новое Усманово – 35,48%.

В 8 ОО, что составляет 22,2 % от ОО, участвовавших в ВПР по истории в 7 классе, результат ВПР полностью совпадает с отметкой в журнале.

Диаграмма 3.6.

Рейтинг ОО по доле обучающихся, подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 74,82% участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по истории за учебный год, 16,7 % обучающихся получили на ВПР отметку ниже, чем в журнале, и только у 8,47 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

По всем показателям соответствия/несоответствия отметок в журнале и результатов ВПР ОО Северо-Восточного образовательного округа выше региональных.

Соответствие текущей успеваемости по истории в 7 классах от 95 до 75% в 11 ОО округа (30,56% ОО-участников). У 52,76% ОО показатель соответствия оценок выше среднего показателя по области.

Самый низкий процент соответствия отметок в журнале и полученных на ВПР в ГБОУ СОШ с. Черный Ключ – 0% и ГБОУ СОШ с. Кротково и ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха – по 25%.

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Самый высокая доля обучающихся, повысивших результат на ВПР, в ГБОУ гимназии им. М.К. Овсянникова с. Исаклы – 22,45 %. Более 15% этот показатель в ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха и ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар.

Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	100
2.	ГБОУ СОШ с. Кротково	75
3.	ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	75
4.	ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	60

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

В написании ВПР по материалам 8-го класса в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 193 обучающихся 8-х классов из 14 ОО Северо-Восточного образовательного округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержала 13 заданий, из которых 7 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания), 5 заданий - развернутый ответ. Одно задание направлено на работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню их сложности представлено в таблице 4.1.

Таблица 4.1.**Распределение заданий по уровням сложности**

№	Уровень сложности	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	8	11	45,8
2	Повышенный	4	11	45,8
3	Высокий	1	2	8,4
ИТОГО		13	24	100

Проверочная работа для 8 класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивается 24 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 4.2..

Таблица 4.2.**Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-11	12-17	18-24

Каждое из заданий 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 считается выполненным верно, если правильно указана цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3, 4, 6, 9 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов. За верный ответ на задание 8 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки - 0 баллов.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован в области на уровне 3,8 баллов, в округе – 3,9 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Северо-Восточного образовательного округа показано на таблице 4.3.

Таблица 4.3.

Наименование ОО	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская обл.	8439	3,15	33,5	43,82	19,53
СВУ	193	1,55	32,64	39,37	26,42
г. Похвистнево	80	2,5	25	33,75	38,75
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	29	0	27,59	37,93	34,48
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города	24	0	8,33	37,5	54,17
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	23	8,7	34,78	26,09	30,43
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский	4	0	50	25	25
Исаклинский м.р.	18	0	33,33	50	16,67
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	9	0	66,67	22,22	11,11
ГБОУ СОШ им. М.К.Овсянникова с. Исаклы	9	0	0	77,78	22,22
Камышлинский м.р.	15	0	33,33	60	6,67
ГБОУ СОШ с. Камышла	1	0	100	0	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	14	0	28,57	64,29	7,14
Клявлинский м.р.	28	0	35,71	35,71	28,57
ГБОУ СОШ № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино	28	0	35,71	35,71	28,57
Похвистневский м.р.	52	1,92	42,31	40,38	15,38
ГБОУ СОШ с. Кротково	4	0	50	25	25
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	17	0	29,41	47,06	23,53
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	7	0	14,29	57,14	28,57
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	13	7,69	76,92	7,69	7,69
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	11	0	36,36	63,64	0

По итогам ВПР в 2021 году 63 восьмиклассника (32,64%) округа получили отметку «3».

Отметку «4» по проверочной работе получили 76 обучающихся Самарской области (39,37%).

С ВПР по истории на «отлично» справился 51 участник 8-х классов (26,42 %).

На отметки «4» и «5» написали работу 127 обучающихся (65,79%), что на 2,44% выше среднего значения показателя по Самарской области (63,35%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились в округе 98,45% учеников, что на 1,6% выше, чем в среднем по области.

Таким образом, результаты Северо-Восточного образовательного округа по итогам выполнения ВПР по истории за 8 класс превышают аналогичные средние показатели по Самарской области.

Таблица 4.4.

Уровень и качество обученности по истории обучающихся 8 классов образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обученности), %
Самарская область	96,85	63,35
СВУ	98,45	65,79
г. о. Похвистнево	97,5	72,5
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	100	72,41
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города	100	91,67
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	91,3	56,52
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский	100	50
Исаклинский м.р.	100	66,67
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	100	33,33
ГБОУ СОШ им. М.К.Овсянникова с. Исаклы	100	100
Камышлинский м.р.	100	66,67
ГБОУ СОШ с. Камышла	100	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	100	71,43
Клявлинский м.р.	100	64,28
ГБОУ СОШ № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино	100	64,28
Похвистневский м.р.	98,07	55,76
ГБОУ СОШ с. Кротково	100	50
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	70,59
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	100	85,71
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	92,3	15,38
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	63,64

Показатель уровня обученности 98,45% выше среднего показателя по Самарской области (96,85%). В ОО трех муниципальных районов округа из пяти

показатель уровня обученности выше среднего по округу: м.р. Камышлинский (100%), м.р. Исаклинский (100%) и в м.р. Клявлинский (100%).

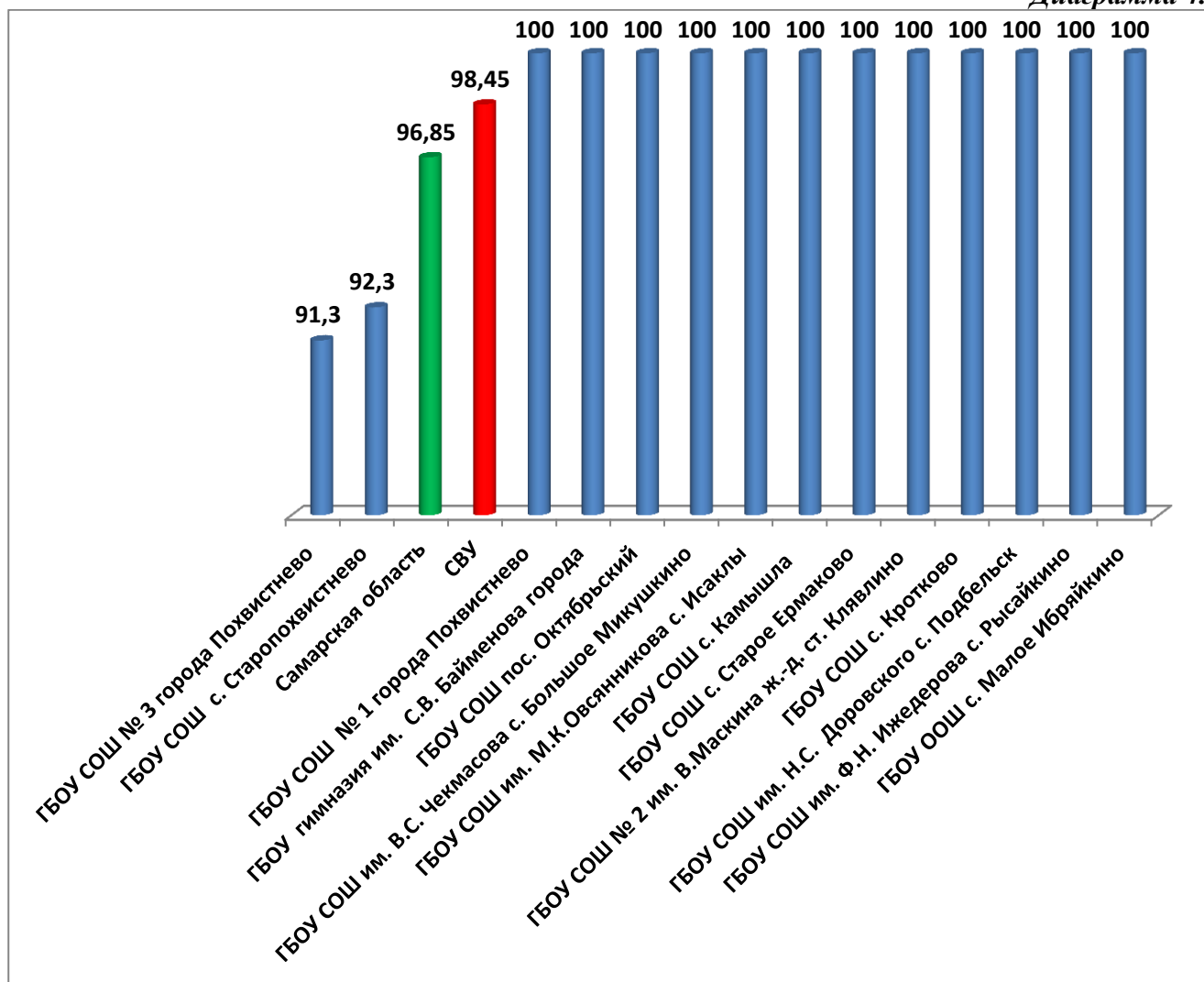
Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности восьмиклассников по истории только в 2 школах (что составляет 14,28% школ-участников) Северо-Восточного образовательного округа ниже среднего показателя по Самарской области (96,85 %).

В 12 образовательных организациях (что составляет 85,71%) отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» (доля - 0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР в 8 классе по истории отметку «2», зафиксирована в ОО г.о. Похвистнево - 2,5 %, что ниже окружного показателя, но выше на 0,65% показателя по Самарской области.

Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по истории в разрезе образовательных организаций СВУ МО и НСО представлено на диаграмме 4.1.

Диаграмма 4.1.

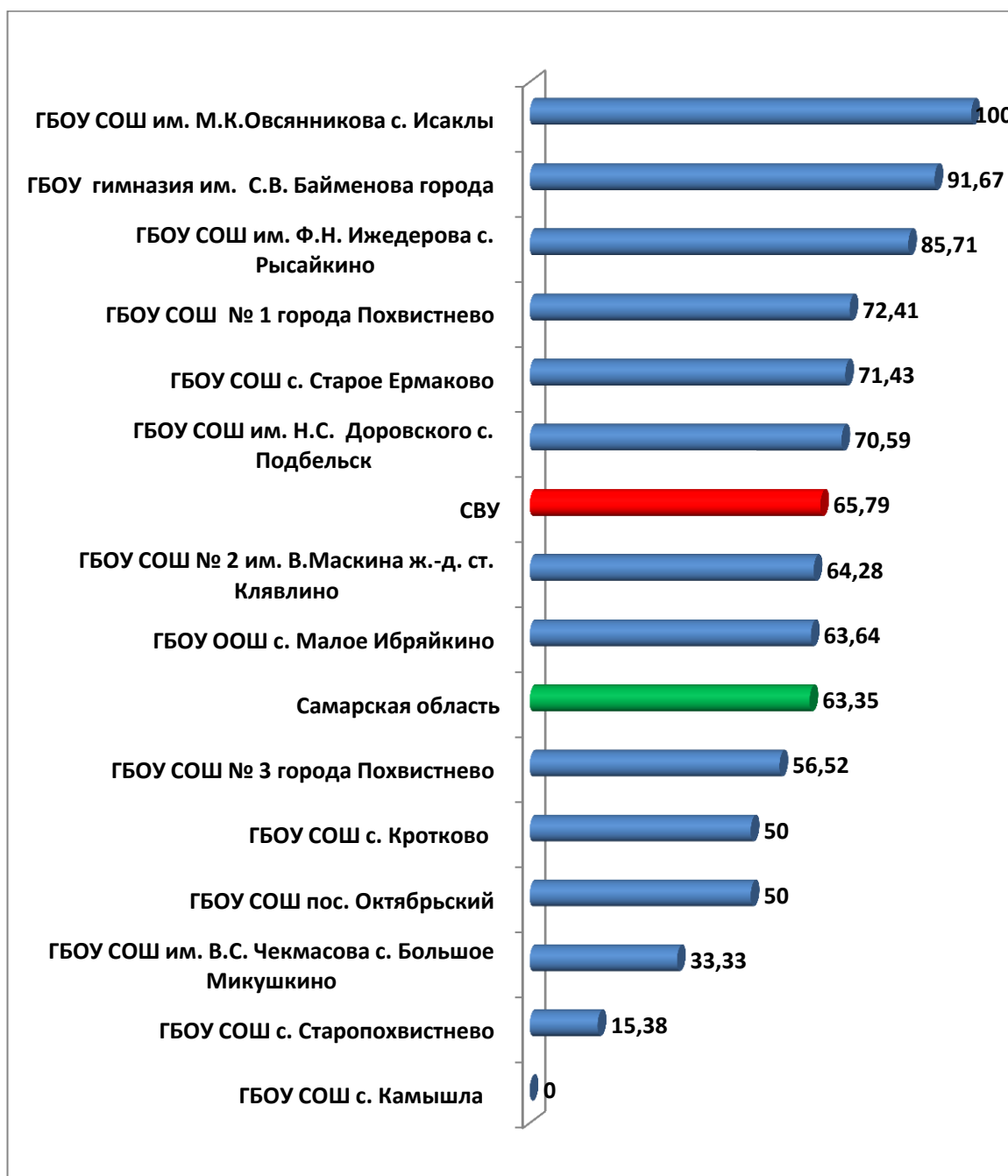


Качество обученности восьмиклассников по истории в округе составило 65,79%, что на 2,44% выше показателя по Самарской области (63,35%). Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметки «5» и «4», обучаются в ОО г.о. Похвистнево (72,5%) и только ОО м.р. Похвистневский показали качество обученности ниже показателя по региону на 7,59%.

В разрезе ОО округа качество обученности выглядит так:

Диаграмма 4.2.

Сравнение качества обученности учащихся 8-х классов по истории



В 8 ОО округа (что составляет 57,14% ОО округа) показатель качества обученности выше областного показателя.

Сравнение качества обученности позволяет выделить школы, а их 5 (35,71% от общего числа), где этот показатель ниже регионального показателя. Самые низкие показатели в: ГБОУ СОШ с. Камышла – 0% и ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево – 15,38%

Таблица 4.5.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Самарская обл.	СВУ
<p>1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время</p>	1	78,87	76,35
<p>2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности</p>	1	82,62	80,61
<p>3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	1	84,11	84,43
<p>4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	1	74,5	77,83

<p>5. Смысловое чтение.</p> <p>Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего</p> <p>Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность</p>	2	71,25	69,42
<p>6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.</p> <p>Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.</p>	1	65,83	67,81
<p>7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.</p> <p>Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.</p>	2	59,49	52,23
<p>8. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.</p> <p>Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	2	68,06	63,7

<p>9. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.</p> <p>Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	1	73,97	73,86
<p>10. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего</p> <p>Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней</p>	3	41,63	43,28
<p>11. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени</p>	3	43,71	42,71
<p>12. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</p> <p>Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений</p> <p>Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)</p>	2	35,37	41
<p>13. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью</p> <p>Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.</p> <p>Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов.</p> <p>Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося</p> <p>Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины</p>	4	39,13	56

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по истории (таблица 4.5.) показывает, что наибольшие затруднения вызвали задания повышенного уровня сложности (10, 11, 13) и высокого уровня сложности (12), хотя показатели по ним выше областных.

Задание 10 (повышенного уровня сложности) предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации, данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения. С этим заданием справились 43,28% восьмиклассников округа, что на 1,68% выше, чем по Самарской области – 41,6%.

Задание 11 проверяет знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется выбрать одного исторического деятеля из четырех предложенных, указать событие (процесс), в котором участвовал данный исторический деятель и привести два исторических факта, связанных с участием выбранного исторического деятеля в этом событии (процессе). Процент выполнения данного задания в области 43,71%, а в округе на 1% ниже.

Задание 13 проверяет знание истории родного края. С этим заданием справились 56% восьмиклассников округа, что на 16,9% выше, чем по Самарской области – 39,13%.

Задание 12 (высокого уровня сложности) проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему событие (процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны. С этим заданием восьмиклассники справились хуже всего, по Самарской области показатель - 35,37%, а по округу значение показателя на 5,63% выше.

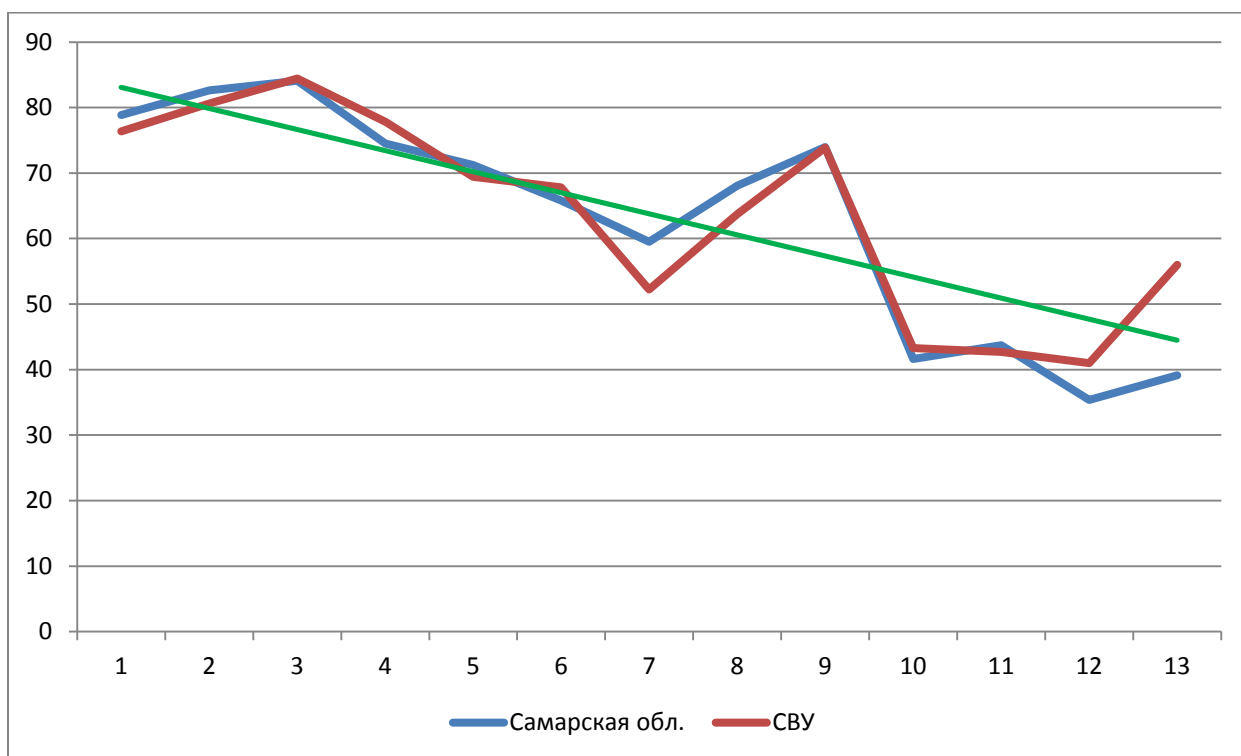
Большинство восьмиклассников округа справились с первыми тремя заданиями. Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события) (76,3%, что на 2,57% ниже показателя по области).

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия) выполнили 80,61% обучающихся, что на 1% ниже, чем по области.

Задание 3 предполагает работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания выполнили 84,43% обучающихся, что на 0,32% выше областного показателя.

Диаграмма 4.3.

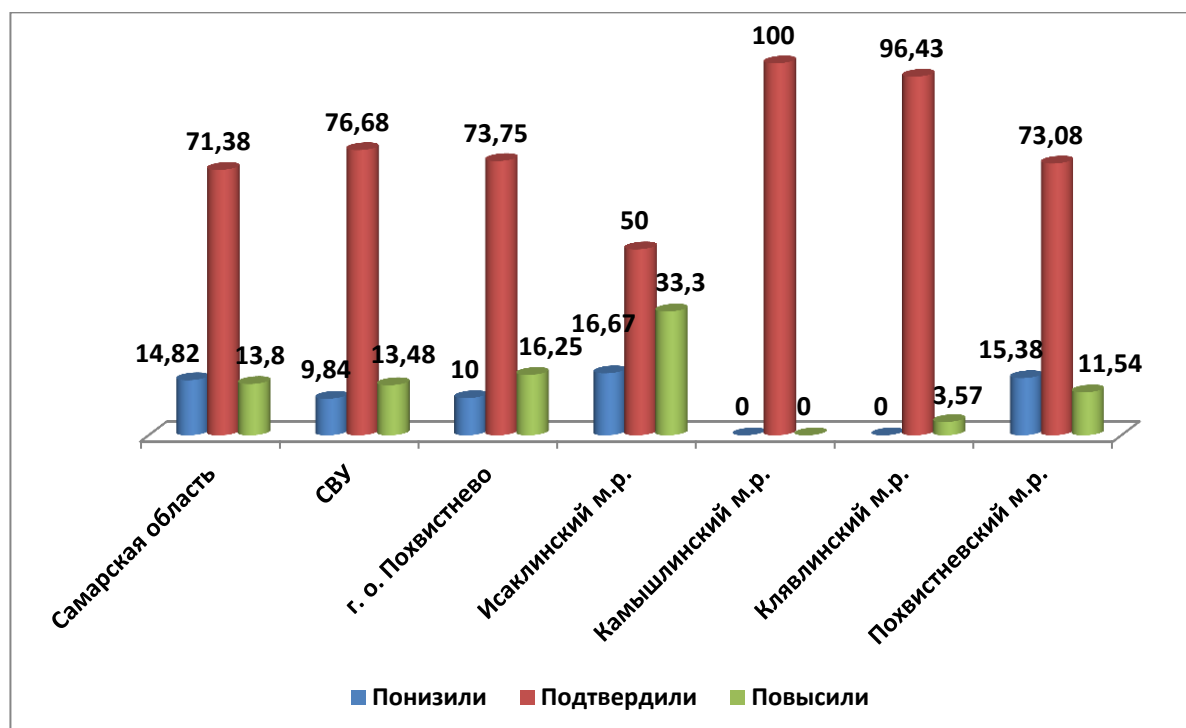
Выполнение заданий ВПР по истории в 8-х класса Северо-Восточного образовательного округа в сравнении со средним показателями по Самарской области



Как видно из диаграммы, линия тренда указывает на снижение результативности выполнения заданий, связанной с нарастанием уровня их сложности.

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме в разрезе муниципалитетов (диаграмма 4.4.) и отдельно по каждой школе (диаграмма 4.5.).

Диаграмма 3.4.
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в разрезе АТЕ, %



Показатели по округу в сравнении с показателями Самарской области среднее: количество обучающихся, подтвердивших оценку, выше на 5,3%, доля обучающихся понизивших отметку на ВПР в округе меньше на 4,44% в отличие от среднего показателя по Самарской области.

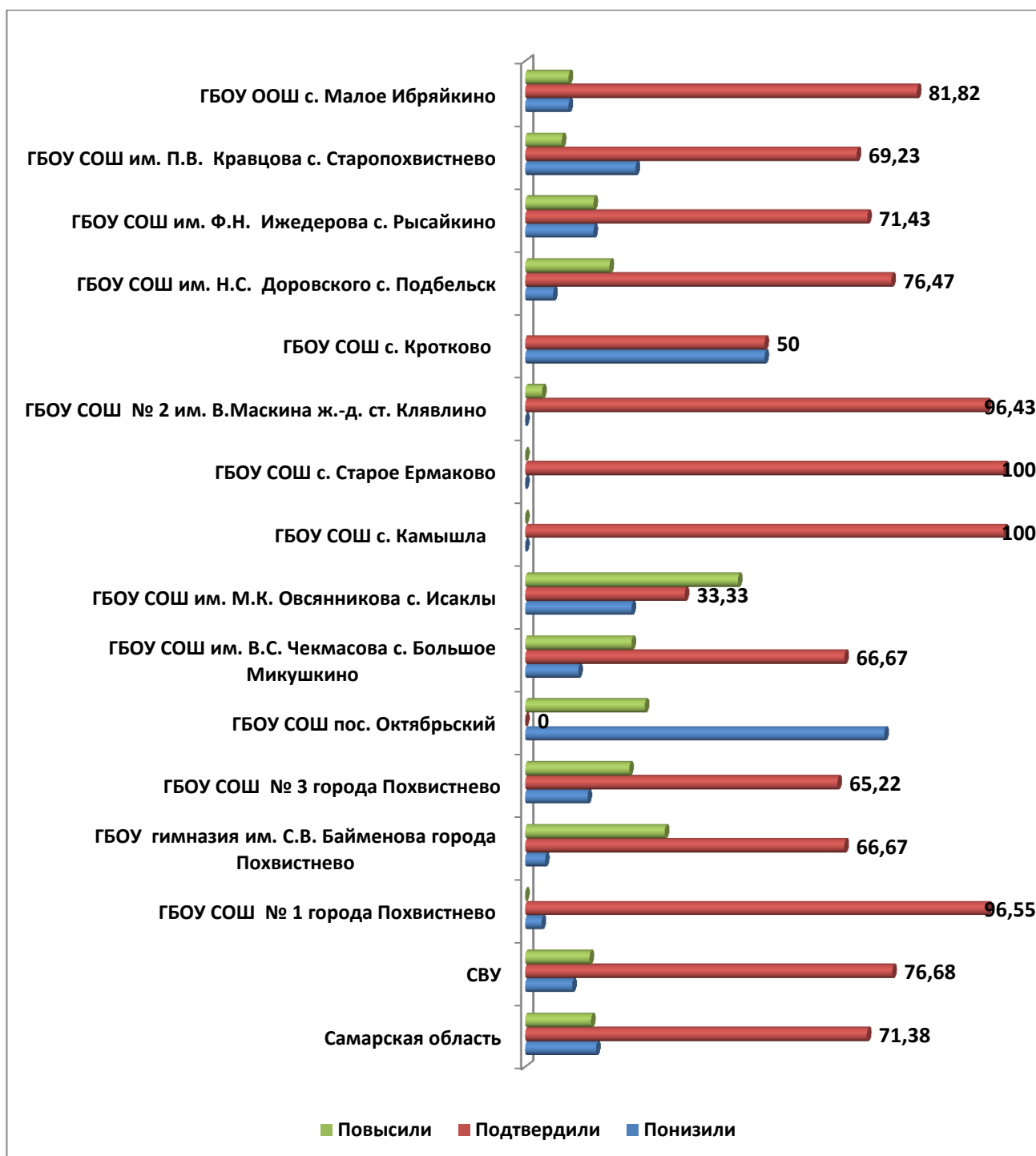
Результаты ВПР по истории в среднем по округу на 76,68% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов округа. Самый высокий показатель соответствия в ОО м.р. Камышлинский (100%). Достаточно высок показатель соответствия в школах м.р. Клявлинский (96,43%), в школах этих же м.р. показатель понижения результатов равен 0.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР по истории в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО м.р. Исаклинский: процент соответствия отметок в журнале и на ВПР всего 50%.

Но в школах этого м.р. и самый высокий показатель доли обучающихся, продемонстрировавших на ВПР, более низкие результаты – 16,67%, что ниже среднего показателя по округу на 6,83%, Эта же тенденция прослеживается и в среде и шестиклассников, и семиклассников школ м.р. Исаклинский.

Диаграмма 3.5.

***Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
в разрезе ОО, %***

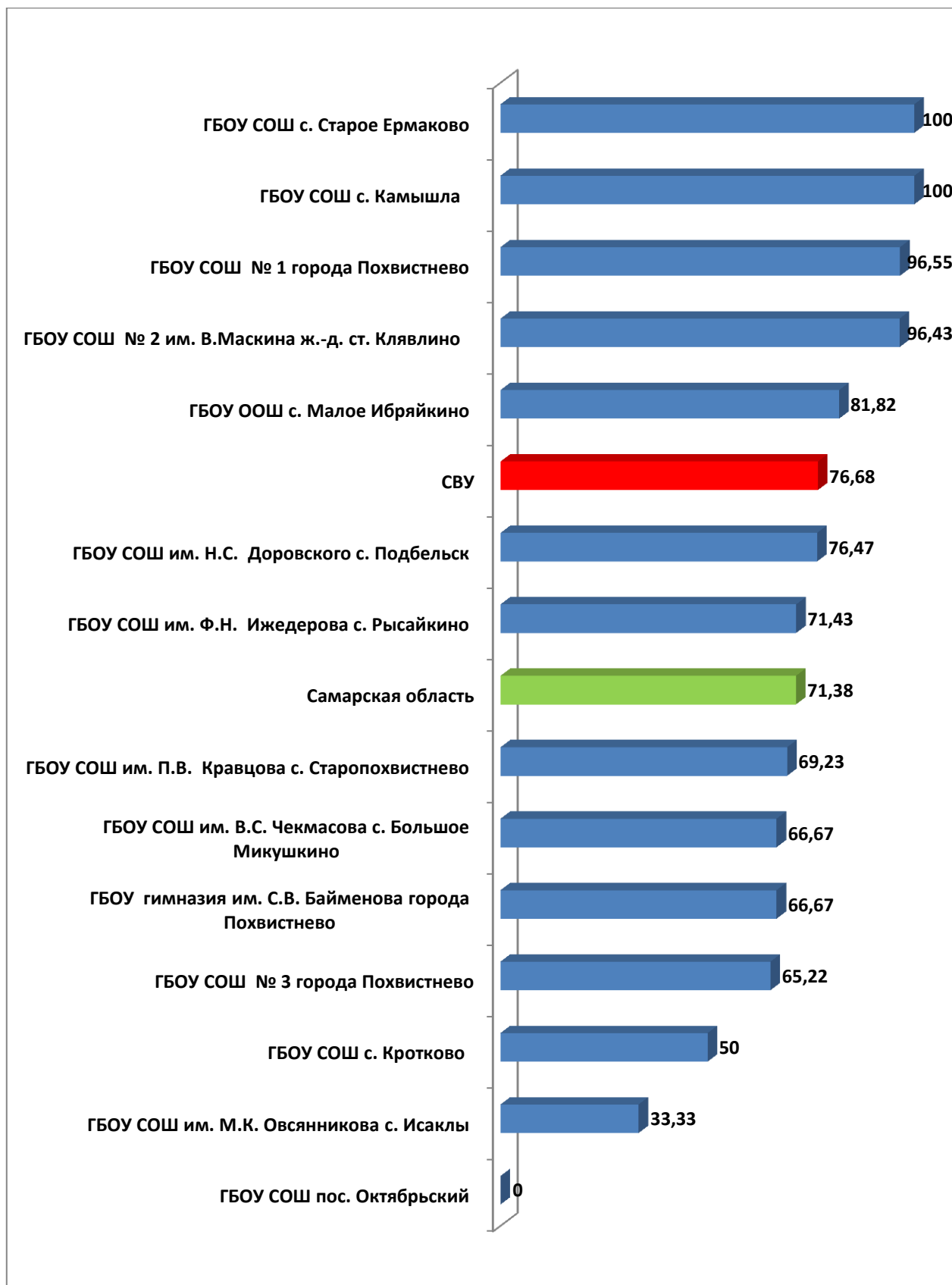


На диаграмме 2.5. представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по истории и текущей успеваемости обучающихся в разрезе ОО. Самая высокая доля, понизивших результат на ВПР по сравнению с отметкой в журнале, в ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево – 23,08%, ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова – 22,22% и в ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино – 14,29%.

Только в двух ОО (что составляет 14,3 % от ОО, участвовавших в ВПР по истории в 8 классе) результат ВПР полностью совпадает с отметкой в журнале.

Диаграмма 3.6.

Рейтинг ОО по доле обучающихся, подтвердивших отметки за выполненную работу, %



По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 76,68 % участников ВПР Северо-Восточного образовательного округа получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по истории за учебный

год, 9,84 % обучающихся получили на ВПР отметку ниже, чем в журнале, и у 13,48 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Самый низкий процент соответствия отметок в журнале и полученных на ВПР в ГБОУ СОШ пос. Октябрьский – 0% и ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы – 33,33%.

Всего у 5 ОО, что составляет 35,7 % от ОО округа, участвовавших в ВПР по истории в 8 классе, значение этого показателя выше среднего по округу и у 7 ОО (50 % от ОО округа, участвовавших в ВПР по истории в 8 классе) ниже среднего по Самарской области.

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Самый высокая доля обучающихся, повысивших результат на ВПР, в ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы – 44,44% и в ГБОУ гимназии им. С.В. Байменова г. Похвистнево – 29,17%.

Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено в следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	% учащихся, которые не подтвердили текущие отметки по журналу
1.	ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	100
2.	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	66,67
3.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	50

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ИСТОРИИ

I. Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по истории в 5-х классах в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных со знанием исторической терминологии, исторических фактов, умением излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, устанавливать причинно-следственные связи, умением описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

Можно предположить, что указанные затруднения связаны с недостаточным освоением предметного содержания, а также недостаточным уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий.

В целях повышения качества преподавания истории в 5 классах:

Учителям истории необходимо совершенствовать методику изучения исторических терминов и фактов, на каждом уроке планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории в 6-х классах свидетельствует о наличии у шестиклассников затруднений, связанных со знанием исторических персоналий и терминов; знанием историко-географических объектов; знанием причин и следствий событий, связанных с историей России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.); умением формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

В целях повышения качества преподавания истории в 6 классах:

учителям истории уделять особое внимание преподаванию «сложных» тем истории (исторической терминологии, исторических персоналий, географических объектов), формированию умений, например: формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории в 7-8-х классах свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных со способностью определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умением искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников; умением рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени; умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений.

В целях повышения качества преподавания истории в 7- 8 классах:

учителям истории уделять особое внимание преподаванию «сложных» тем истории (история родного края), формированию умений, например: умение устанавливать причинно - следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.\

II.

1/ Внести следующие изменения в рабочую программу по предмету:

- сформировать календарно-тематическое планирование (далее КТП) с учетом планируемых результатов (контролируемые элементы содержания и их код

(далее КЭС), проверяемые умения, которые определяются в деятельностной форме и их код (далее КПУ), метапредметные результаты);

- на основе КЭС и КПУ запланировать в КТП тематические контрольные мероприятия;
- регулярно использовать МСОКО для анализа результатов тематических контрольных мероприятий;
- планировать индивидуальную работу по коррекции затруднений учащихся с учетом рекомендаций МСОКО.

2. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом. С учащимися, получившими «2» по результатам проверочных работ, провести индивидуальную коррекционную работу, довести до сведения родителей результаты освоения ООП ООО, подготовить рекомендации для родителей.

3. Учителям на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении заданий, процент выполнения которых ниже 50, или задания, по которым наблюдается отрицательная динамика выполнения, активно использовать онлайн площадки для решения тестов по ВПР.

4. Пройти курсы повышения квалификации по темам, вызывающим наибольшие затруднения.

РЕКОМЕНДАЦИИ АДМИНИСТРАЦИЯМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:

1. Продолжить работу по совершенствованию внутренней системы оценки качества образования;
2. Проанализировать результаты ВПР по своему ОО, обсудить результаты на заседаниях школьных методических объединений, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русского языка на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения, подготовить адресные рекомендации для педагогов по результатам анализа.
3. Разработать дорожные карты по повышению качества образования в ОО;

4. Внести коррективы в локальные нормативные акты образовательной организации, касающиеся внутренней системы оценки качества образования (Положение о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО), Положение о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положение о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам, Положение о рабочей программе учебных курсов, предметов и др.)

5. Составить учебный план школы на новый учебный год с учетом анализа полученных результатов ВПР.

6. Провести корректировку рабочих программ по ИСТОРИИ и внеурочной деятельности;

7. Организовать систематический мониторинг достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования (далее МСОКО), анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга.

РЕКОМЕНДАЦИИ МЕТОДИЧЕСКИМ СЛУЖБАМ ОО:

1. Разработать критерии оценивания для осуществления текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериев оценивания ВПР, обсудить их на заседаниях методических объединений.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОКРУЖНОМУ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ:

- на основе пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями истории на следующий год;

- организовать серию практических семинаров по внесению изменений в рабочую программу по предмету с учетом планируемых результатов (контролируемые элементы содержания и их код (далее КЭС), проверяемые умения, которые определяются в деятельностной форме и их код (далее КПУ), метапредметные результаты).