



Методический анализ
результатов государственной итоговой
аттестации
по образовательным программам среднего
общего образования
в 2021 году в Северо-Восточном
образовательном округе
История





*Результаты выпускников
текущего года, сдававших ГИА в
форме ЕГЭ*

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
44	12,2 %	44	12,3 %	40	11,8 %





*Результаты выпускников
текущего года, сдававших ГИА в
форме ЕГЭ*

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников
	г.о. Похвистнево	19	17,0 %
	м.р. Исаклинский	3	4,9 %
	м.р. Камышлинский	5	15,6 %
	м.р. Клявлинский	7	16,3 %
	м.р. Похвистневский	6	6,6 %
	СВУ МОиНСО	40	11,8 %





*Результаты выпускников
текущего года, сдававших ГИА в
форме ЕГЭ*

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	СВУ МОиНСО		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла	0	2 чел. 4,5 %	0
Средний тестовый балл	58,9	54,9	52,7
Получили от 81 до 99 баллов	1 чел. 2,3 %	5 чел. 11,4 %	4 чел. 10,0 %
Получили 100 баллов	0	0	0



Основные результаты ЕГЭ по предмету

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Кол-во участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	г.о. Похвистнево - 19 чел	0	15 чел. 78,9 %	3 чел. 15,8 %	1 чел. 5,3 %	0
2	м.р. Исаклинский - 3 чел.	0	1 чел. 33,3 %	1 чел. 33,3 %	1 чел. 33,3 %	0
3	м.р. Камышлинский -5 чел.	0	3 чел. 60,0 %	1 чел. 20,0 %	1 чел. 20,0 %	0
4	м.р. Клявлинский - 7 чел.	0	7 чел. 100 %	0	0	0
5	м.р. Похвистневский - 6 чел.	0	4 чел. 66,7 %	1 чел. 16,7 %	1 чел. 16,7 %	0
	СВУ МОиНСО – 40 чел.	0	30 чел. 75,0 %	6 чел. 15,0 %	4 чел. 10,0 %	0





Результаты выпускников текущего года, сдававших ГИА в форме ЕГЭ

*Средний тестовый балл **снизился** по сравнению с аналогичным показателем 2020 года и составил 52,7 (в 2020 – 54,9).*

*Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **увеличилась** и составила 75,0 %, в 2020 – 59,1 %.*

*Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **снизилась** и составила 15,0 %, в 2020 году – 25,0 %.*

*Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, **снизилась** и составила 10,0 %, в 2020 – 11,4 %.*

Количество участников, получивших 100 баллов, осталось на уровне прошлого года и составило 0 %, в 2020 году – 0 %.

В 2021 году выпускников, не сдавших ЕГЭ по истории нет.

*Средний балл по предмету **ниже областного** значения – 52,7, по Самарской области – 57,2.*





Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

1. Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.
2. Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников.
3. По сравнению с моделью 2020 г. изменения КИМ в 2021 году по сравнению с 2020 годом незначительны. Изменено количество баллов в задании 24. изменена модель задания 25 (историческое сочинение). Если в 2020 г. участники ЕГЭ писали сочинение по одному из трёх исторических периодов, то в 2021 г. историческое сочинение необходимо написать по одному из трёх предложенных в конкретном варианте КИМ исторических процессов или по деятельности одной из трёх исторических личностей.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).



Сравнительная характеристика структуры и содержания КИМ модели ЕГЭ – 2020 и КИМ модели ЕГЭ - 2021

<i>Характеристики</i>	<i>Модель - 2020</i>	<i>Модель - 2021</i>
<i>Количество частей</i>	2	2
<i>Кол-во заданий 1 части</i>	19 (с кратким ответом)	19 (с кратким ответом)
<i>Кол-во баллов за 1 часть</i>	31 (55,4%)	31 (55,4%)
<i>Кол-во заданий 2 части</i>	6 (с развернутым ответом)	6 (с развернутым ответом)
<i>Кол-во баллов за 2 часть</i>	25 (44,6%)	25 (44,6%)
<i>Всего заданий</i>	25	25
<i>Всего баллов за работу</i>	56 (100%)	56 (100%)



Распределение заданий КИМ ГЭ по истории 2021 по уровням сложности

- *Базовый уровень – 16 заданий. Всего на 25 баллов – 44,6 %*
- *Повышенный уровень – 8 заданий. Всего на 15 баллов – 26,8 %*
- *Высокий уровень – 7 задания. Всего на 16 баллов – 28,6 %*

Распределение заданий модели 2021 с учетом их типов

Тип задания	Номер задания	Кол-во баллов
Задания, связанные с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).	№ 20-22	6 баллов
Задания связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	№ 23-25	19 баллов





Распределение заданий КИМ по проверяемым умениям и способам деятельности

- 1. Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории – 7 заданий/ 13 баллов.*
- 2. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов – 4 задания / 7 баллов.*
- 3. Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности) – 1 задание / 2 балла.*
- 4. Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация) – 7 заданий /10 баллов.*
- 5. Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений - 2 задания/ 5 баллов.*
- 6. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса – 2 задания / 3 балла.*
- 7. Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение) – 1 задание/ 12 баллов.*
- 8. Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии – 1 задание / 4 балла.*



Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество правильно выполнивших их	Процент выполнения					
				0б	1б	2б	3б	4б	5б
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	55% (22 чел)	-	-	-	-	-	-
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	75% (30 чел)	25%	12,5%	62,5%	-	-	-
3	Определение терминов (множественный выбор)	Б	93% (37 чел)	7,5%	42,5%	50%	-	-	-
4	Определение термина по нескольким признакам	Б	45% (18 чел)	-	-	-	-	-	-



Статистический анализ выполнения заданий КИМ

5.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	68% (27 чел)	32,5%	15%	52,5%	-	-	-
6.	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	73% (29 чел)	27,5%	32,5%	40%	-	-	-
7.	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	85% (34 чел)	15%	35%	50%	-	-	-
8.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	83% (33 чел)	17,5%	35%	47,5%	-	-	-
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	60% (24 чел)	40%	35%	25%	-	-	-
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	60% (24 чел)	-	-	-	-	-	-



Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество правильно выполнивших их	Процент выполнения					
				0б	1б	2б	3б	4б	5б
11.	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	90% (36 чел)	10%	30%	20%	40%	-	-
12	Работа с текстовым историческим источником	П	85% (35 чел)	15%	50%	35%	-	-	-
13	Работа с исторической картой (схемой)	Б	55% (25 чел)	-	-	-	-	-	-
14	Работа с исторической картой (схемой)	Б	35% (14 чел)	-	-	-	-	-	-



Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество правильно выполнивших их	Процент выполнения					
				0б	1б	2б	3б	4б	5б
15	Работа с исторической картой (схемой)	Б	30% (12 чел)	-	-	-	-	-	-
16	Работа с исторической картой (схемой)	П	78% (31 чел)	22,5%	47,5%	30%	-	-	-
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	63% (25 чел)	37,5%	17,5%	45%	-	-	-
18	Анализ иллюстративного материала	П	30% (12 чел)	-	-	-	-	-	-



Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество правильно выполнивших их	Процент выполнения					
				0б	1б	2б	3б	4б	5б
19.	Анализ иллюстративного материала	Б	35% (14 чел)	-	-	-	-	-	-
20.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	65% (26 чел)	35%	20%	45%	-	-	-
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	88% (35 чел)	12,5%	15%	72,5%	-	-	-
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	35% (14 чел)	65%	10%	25%	-	-	-



Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество правильно выполнивших их	Процент выполнения					
				0б	1б	2б	3б	4б	5б
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание - задача)	В	50% (20 чел)	50%	35%	5%	10%	-	-
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	40% (16 чел)	60%	15%	7,5%	0%	10%	7,5%



Статистический анализ выполнения заданий КИМ

25	Указание событий (явлений, процессов)	Б	63% (25 чел)	37,5%	20%	42,5%	-	-	-
	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	43% (17 чел)	57,5%	30%	12,5%	-	-	-
	Причинно-следственные связи	В	40% (16 чел)	60%	30%	10%	-	-	-
	Значение (последствие) выбранного процесса для истории России./Оценка влияния событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, на дальнейшую историю России	В	25% (10 чел)	75%	25%	-	-	-	-
	Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	18% (7 чел)	82,5%	0%	7,5%	10%	-	-
	Форма изложения	В	18% (7 чел)	82,5%	17,5%	-	-	-	-



*По результатам ЕГЭ 2021 года по истории
можно сделать следующие выводы:*

1. Выпускники округа в целом справились с заданиями на определение терминов, систематизацию исторической информации, знание дат, основных фактов, процессов, явлений, умеют работать с текстовыми историческими источниками.
2. Недостаточный уровень показали знания исторических деятелей, истории культуры России, связанные с характеристикой авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.
4. Проблемными оказались задания, связанные с исторической картой (схемой), задания, которые проверяют умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником, а также задание на использование исторических сведений для аргументации в ходе дискуссии.
5. Историческое сочинение остается не только самым сложным, но и с самыми низкими показателями правильного его выполнения. Наибольшие проблемы связаны с описанием роли исторической личности, выделением причинно-следственных связей и умением делать выводы и обобщения на основе знаний фактического материала.



Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1. Для ликвидации затруднений у учащихся по работе с исторической картой (схемой) необходимо увеличить количество заданий с картой, использовать приемы исторического сравнения, анализа исторических карт.
2. Для ликвидации затруднений у учащихся по анализу иллюстративного материала использовать виртуальные музейные экскурсии, видеоматериалы, проектные методы работы.
3. Для формирования умений у учащихся по использованию принципов структурно-функционального, временного и пространственного анализа необходимо увеличить количество выполнений заданий с развернутым ответом, формируя у учащихся приемы системного самоанализа.
4. Для формирования умения у учащихся использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии необходимо использовать на уроках технологию учебно-группового сотрудничества, технологии критического мышления, проблемное обучение.





Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета

1. Проанализировать причины затруднений учащихся на ЕГЭ 2021 года.
2. Провести анализ учебных планов, рабочих программ и методов обучения, продемонстрировавших низкие результаты.
3. Совершенствовать методы обучения - увеличение заданий с развернутым ответом, формирование у обучающихся навыков самопроверки, использования практических форм проведения занятий.
4. Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы, материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ
5. Провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов и тем.
6. Обобщить и транслировать опыт педагогов, обеспечивших лучшие результаты выполнения ЕГЭ.





Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Разработать рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.
2. Проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по истории, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ.
3. Учителям-предметникам школ, продемонстрировавшим низкие результаты разработать индивидуальную корректирующую методику с учетом уровня выявленных пробелов обученности по соответствующим разделам курса истории.
4. Усилить работу кружков, факультативов по истории для формирования интереса к истории, как науке, направленной на развитие мышления через задания олимпиадного уровня.
5. При организации подготовки обучающихся к ЕГЭ уделить большее внимание оформлению бланков ответа, анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий, требованиям к выполнению заданий.
6. При изучении истории на базовом уровне необходимо при отработке основных понятий использовать работу со словарем, методы сравнительного анализа, при изучении процессов и явлений, которые проверяются в основном заданиями базового уровня сложности важно включать в работу видеоматериалы об исторических событиях, использовать материал в виде схем и таблиц.
7. При изучении истории на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей, с написанием и анализом исторического сочинения. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по истории.



***Рекомендации по темам для обсуждения
на методических объединениях учителей-
предметников, возможные направления
повышения квалификации***

1. Рекомендуется организовать обсуждение на школьных методических объединениях учителей истории следующих вопросов:

- Анализ результатов ЕГЭ-2021, типичных ошибок и затруднений, средств повышения качества образования по предмету.
- Изменения в контрольно-измерительных материалах ГИА 2022 года по программам СОО (Демоверсия – 2022).

