

**ФГБНУ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

Центр оценки качества образования

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОЦЕНКЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ
ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Материалы подготовлены Ковалевой Г. С., Рябининой Л. А. и Чабан Т. Ю. по результатам проекта «Оценка качества начального образования в соответствии с ФГОС», который реализовался в 36 регионах страны с 2011 по 2015 годы.

Авторский коллектив проекта «Оценка качества начального образования в соответствии с ФГОС»: *Давыдова Е. И., Даниленко О. В., Демидова М. Ю., Ермакова И. В., Карабанова О. А., Ковалева Г. С. (руководитель), Краснянская К. А., Кузнецова М. И., Логинова О. Б., Нурминский А. И., Нурминская Н. В., Рутковская Е. Л., Рыдзе О. А., Рябина Л. Н., Серков М. В., Чабан Т. Ю.*

СОДЕРЖАНИЕ

1. Особенности инструментария для оценки читательской грамотности выпускников начальной школы.....	3
2. Примеры итоговых работ для оценки читательской грамотности выпускников начальной школы.....	6
2.1. Итоговая работа по читательской грамотности «Владимир Даль» (с комментариями к заданиям).....	6
2.2. Итоговая работа по читательской грамотности «Говорящая кора» (с комментариями к заданиям).....	21
3. Интерпретация результатов выполнения итоговых работ для оценки читательской грамотности младших школьников.....	34
3.1. Описание результатов выполнения итоговых работ учащимися с разным уровнем сформированности читательских умений.....	34
3.2. Трудности, которые испытывает большинство выпускников начальной школы.....	37
3.3. Трудности, с которыми сталкиваются ученики, достигшие только базового уровня или не достигшие базового уровня.....	42
3.4. Трудности, с которыми сталкиваются ученики, не достигшие базового уровня.....	48
4. Рекомендации для учителей по организации работы над развитием читательских умений.....	49
4.1. Рекомендации по формированию читательских умений.....	49
4.2. Общие рекомендации для учителей начальной школы.....	59
4.3. Рекомендации для учителей основной школы.....	77
Рекомендуемая литература.....	80

1. Особенности инструментария для оценки читательской грамотности выпускников начальной школы

В соответствии с требованиями ФГОС метапредметными результатами освоения образовательной программы начального общего образования выступает овладение обучающимися следующими основными группами учебных действий:

- **регулятивными действиями:** действиями целеполагания, планирования, контроля, коррекции, а также умением выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам;
- **коммуникативными действиями:** способами и средствами речевой деятельности, адекватными коммуникативной задаче, а также умениями, обеспечивающими возможность успешного и продуктивного взаимодействия:
 - формулировать собственное мнение и позицию (в том числе – средствами ИКТ) и допускать возможность существования иных точек зрения,
 - договариваться и приходить к общему решению, в том числе в ситуации столкновения интересов,
 - учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве,
 - ориентироваться на позицию партнера, строить понятные для партнера высказывания,
 - задавать вопросы,
 - контролировать действия партнера;
- **познавательными действиями:** использованием знако-символических средств, логическими операциями, навыками работы с информацией (в том числе – средствами ИКТ), навыками осознанного чтения.

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения **письменной итоговой работы**.

К ним были отнесены учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с преобразованием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

Итоговая работа «Метапредметные результаты» (смысловое чтение, работа с информацией) была разработана с целью выявления у учащихся 4-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

В письменной работе оценивалась сформированность **трех групп умений**:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

В качестве основы для оценки учебных действий использовались научно-популярные тексты разной тематики: «Владимир Даль», «Говорящая кора», «Иван Кулибин» и «Библиотека под ногами» объемом около 500 - 600 слов. Тексты подбирались таким образом, чтобы они дополнительно позволяли оценить готовность выпускников начальной школы к освоению достаточно объемного учебного материала в 5 классе.

Учащимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией предложенного текста и информацией, полученной при изучении разных учебных предметов, а также с личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

Оценка выполнения работы осуществляется как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся балл ученика как процент от максимального балла за выполнение работы.

2. Примеры итоговых работ для оценки читательской грамотности выпускников начальной школы

2.1. Итоговая работа по читательской грамотности «Владимир Даль» (с комментариями к заданиям)

Прочитай текст и ответь на вопросы.



Владимир Даль

Морозным вечером 1819 года в санях, запряжённых парой лошадей, ехал семнадцатилетний офицер Владимир Даль. Он закончил обучение в морском корпусе и получил звание мичмана.

Ямщик, правивший лошадьми, указал продрогшему моряку на пасмурневшее небо: «Замолаживает!» И хотя сказано это было по-русски, мичман не понял, о чём идёт речь.

Ямщик объяснил значение слова. Мичман

выхватил из кармана записную книжку и записал: «Замолаживать – иначе пасмурнеть – в Новгородской губернии значит заволакиваться тучами...»

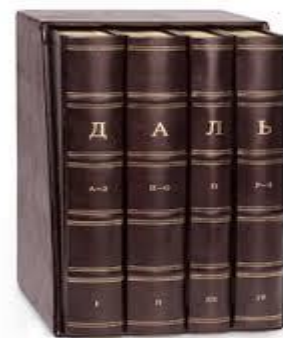
Эти строчки положили начало «Толковому словарю живого великорусского языка» Владимира Ивановича Даля, который содержит больше 200 тысяч слов. Но Даль не просто записывал слова, он объяснял их, подыскивал близкие по смыслу, приводил примеры из жизни.

На флоте Даль прослужил недолго. Выйдя в отставку, он поступил на медицинский факультет Дерптского университета. Учился очень старательно: каждый день выучивал сто новых латинских слов, подолгу просиживал в библиотеке, сутками не уходил из клиники. Усиленные занятия и склонность к тонкой ручной работе сделали его искусным хирургом. Открывалось блестящее

будущее. Но в 1828 году вспыхнула русско-турецкая война. На фронте не хватало врачей, и Владимир Даль отправился воевать.

Вместе с русской армией молодой врач совершил переход через горы, оперировал в палаточных госпиталях и прямо на полях сражений, вынимал пули, перевязывал раненых. И собирал материал для будущего словаря. В воинских частях, где ему довелось служить, находились солдаты со всей России. Если бы война не свела их вместе, не хватило бы целой жизни, чтобы объездить все эти земли и услышать разные говоры. Даль понимал, что судьба даёт ему удивительную возможность познакомиться с русским языком во всей его полноте. По вечерам, после операций, он шёл в палатки и подолгу беседовал с солдатами. Расспрашивал, как в их деревнях празднуют свадьбы, какие сказки рассказывают, какие песни поют, и записывал услышанное в толстые тетради.

Через год записки Даля выросли до таких размеров, что для их перевозки командование выделило ему... верблюда. Но случилась беда: верблюда с записками захватили турки. Офицеры и солдаты не смогли безучастно смотреть, как горюет их любимый доктор. На поиски верблюда в турецкий тыл отправился отряд казаков, и через несколько дней пропавшее животное было возвращено Далю вместе с драгоценной поклажей.



Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля

За турецкий поход Даль был награждён орденом святой Анны и Георгиевской медалью. А в 1831 году его снова призвали на войну. На этот раз с поляками.

Однажды пехотный корпус, в котором Даль служил врачом, оказался прижат поляками к берегу реки Вислы. Силы были слишком неравны. Тогда Даль предложил соорудить переправу из пустых бочек, которые валялись вокруг. Вскоре по необыкновенному мосту на другой берег переправились не только солдаты и лошади, но и артиллерия. Польское войско Даль встретил на середине моста – и перерубил скрепляющие мост канаты. Переправа вмиг распалась, и пустые бочки понесло по реке. Так одним взмахом топора врач остановил целую

армию. Царь личным указом наградил его боевым Владимирским крестом с бриллиантами.

Вернувшись из похода, Даль начал сочинять... сказки, где были пословицы, присказки, прибаутки... Свои сочинения он подписывал придуманным именем (псевдонимом) Казак Луганский, от названия города Луганска, где он родился. Книга сказок Владимира Даля с восторгом была встречена лучшими русскими писателями. Особенно радовался ей Пушкин. Ведь большинство образованных русских людей в ту эпоху предпочитали общаться между собой по-французски или по-немецки. Русский язык считался слишком грубым. Александр Сергеевич Пушкин и его друг Даль старались открыть русским людям всю красоту и силу родной речи. «Ваше собрание не простая затея, – сказал Пушкин о словаре Даля. – Годами копить сокровища и вдруг открыть сундуки перед изумлёнными современниками и потомками».

Свой словарь Владимир Иванович закончил лишь в 1866 году. Между первым словом «замолаживает» в записной книжке и четырьмя томами словаря уместилась целая жизнь великого сына России.

По книге Александра Ткаченко «Владимир Даль»

1. (1)¹ Пронумеруй периоды в жизни Владимира Даля по порядку. Номер 1 уже поставлен.

	Обучение на медицинском факультете
1	Учеба в морском корпусе
	Служба военным хирургом
	Сочинение сказок, издание книг
	Служба на флоте

Ответ: 31452

¹ В скобках указано, к какой группе умений относится данное задание.

1 балл – приведен правильный ответ.

0 баллов – неверный ответ.

Комментарий. Перед нами достаточно непростое задание на установление последовательности событий. Во-первых, чтобы выполнить его, нужно просмотреть заново весь текст, поскольку в задании упомянуты все основные этапы биографии главного героя. Во-вторых, ребенку нужно понимать синонимические замены (к примеру, *врач – доктор – хирург, семнадцатилетний офицер – моряк* и пр.) и догадываться по контексту о смысле малознакомых слов и выражений (например, *вышел в отставку, снова призвали на войну*). Правильное выполнение этого задания говорит об очень хорошем умении ориентироваться в тексте.

2. (1) За какие заслуги Владимир Иванович Даль получил награды? Обведи номер выбранного ответа.

- 1) за словарь великорусского языка
- 2) за сборник сказок
- 3) за участие в войне
- 4) за отличную учёбу в морском корпусе

Ответ: 3

1 балл – выбран правильный ответ.

0 баллов – другие ответы.

Комментарий. Задание предполагает работу с конкретными сведениями, напрямую сообщенными в тексте. Ребенку нужно их найти, не поддаваясь желанию ответить по памяти, и сделать несложное обобщение (с одной стороны турецкий поход и подвиг на мосту, а с другой – участие в войне).

3. (1) Какие награды получил Владимир Даль? Выпиши из текста названия двух любых его наград.

- 1) _____
- 2) _____

Ответ: указание на любые две награды В.И. Даля из следующих:

- 1) орден святой Анны
- 2) Георгиевская медаль
- 3) боевой Владимирский крест с бриллиантами (допускается сокращенное название).

2 балла – приведено не менее двух верных названий наград, ни одного неверного.

1 балл – приведено только одно верное название награды, наряду с ним могут быть приведены неверные.

0 баллов – не приведено ни одного верного названия награды.

Комментарий. Несложное задание на поиск явной информации. Успешность его выполнения зависит прежде всего от готовности школьника перечитать и уточнить свое понимание, не отвечая по памяти и не пускаясь в свободные исторические фантазии (например, *Он получил дань*). Многие ученики ошиблись, потому что не поняли смысл некоторых выражений или элементов сюжета. Так, в перечне наград появились «драгоценная поклажа» (записи к будущему словарю) и «верблюду» (который вовсе не был подарком).

4. (2) Обведи номер **верного** утверждения, которое соответствует содержанию текста.

- 1) В. И. Даль в семнадцать лет закончил обучение на медицинском факультете.
- 2) В. И. Даль был талантливым военным хирургом.
- 3) В турецком походе В. И. Даль служил мичманом.
- 4) Во время польского похода В. И. Даль сжёг переправу из бочек.

Ответ: 2

1 балл – выбран правильный ответ.

0 баллов – другие ответы.

Комментарий. Задание требует внимания к деталям. Практически обо всем в тексте говорится, и важно не запутаться, не соединить факты неправильно, заметить искажение.

5. (2) В тексте тебе встретились слова, которые ты, возможно, раньше не встречал, но их значение из текста вполне понятно.

Для каждого слова из первого столбца найди верное толкование его значения из второго столбца, обозначенное цифрой.

СЛОВО

ТОЛКОВАНИЕ СЛОВА

А) ямщик

1) возница, перевозивший на лошадях почту, седоков

Б) современники

2) всадник, умело объезжающий ямы

3) люди, живущие в одно и то же время

4) люди, которые одеваются по моде

А) _____ Б) _____

Ответ: А – 1, Б – 3.

2 балла – приведено два правильных ответа.

1 балл – приведен только один правильный ответ.

0 баллов – неверный ответ.

Комментарий. Задание на вторую группу умений. Ученику нужно понять два слова, которых нет в его собственном словаре. Значение почти исчезнувшего слова *ямщик* он может уточнить по контексту «В санях, запряжённых парой лошадей, ехал семнадцатилетний офицер Владимир Даль. Ямщик, правивший лошадьми...» Слово *современник* может встречать достаточно часто, его состав прозрачен. И тем не менее объяснение этого слова для четвероклассников оказалось более трудным, чем слово *ямщик*. Для многих современники – это *люди, которые одеваются по моде*. Такой ответ говорит о том, что ребенок опирается на привычную сочетаемость слов *современная мода, современная техника* и пр. и не видит для себя опор ни в составе слова, ни в контексте (*перед изумлёнными современниками и потомками*). У него мало опыта самостоятельного объяснения слов, нет способов такой работы.

6. (1) Почему в трудное военное время солдаты занялись поисками верблюда с записками В. Даля?

Ответ: 1 балл – в ответе присутствует указание на то, что солдаты и офицеры сочувствовали горю В.И. Даля и/или хотели ему помочь.

0 баллов – ответ неверный или ответ отсутствует.

Комментарий. Ответ на этот вопрос содержится в тексте в явном виде. *Офицеры и солдаты не смогли безучастно смотреть, как горюет их любимый доктор. Ученику нужно связать два соседних предложения: не смогли смотреть, как горюет любимый доктор, – отправились на поиски верблюда.* Часть учеников с этим справляются, а часть произвольно додумывают ситуацию, например, «Чтобы он отправил письма домой родственникам», приписывают солдатам переживания самого Даля, не удерживая позицию героев (солдат): «Эти записки были бесценны», «Там был будущий словарь» – или видят другие причины: «На верблюде легче передвигаться».

7. (2) Как ты понимаешь выражение «драгоценная поклажа» в предложении «Пропавшее животное было возвращено Дालю вместе с драгоценной поклажей»?

Ответ: 1 балл – в ответе указывается на то, что драгоценная поклажа – это записки, будущий словарь В.И. Даля.

0 баллов – ответ неверный или ответ отсутствует.

Комментарий. Чтобы ответить на вопрос, ребенку нужно удерживать фактический смысл событий и синонимические замены. Приведенному в задании фрагменту в тексте предшествует рассказ о том, как молодой военный врач Владимир Даль собирал материал для будущего словаря, как «через год записки Даля выросли до таких размеров, что для их перевозки командование выделило ему ...верблюда. Но случилась беда: верблюда с

записками захватили турки»; «*Пропавшее животное* было возвращено Даю вместе с *драгоценной поклажей*».

Таким образом, ответ на вопрос в тексте дан: драгоценная поклажа – это записки. Автор сам расшифровывает иносказание для маленького читателя. Дети могли дать синонимичные ответы: «слова для словаря», «будущий словарь» – или общее толкование: «это то, что было для Даля дорого, важно». Но значительная часть учеников интерпретировала выражение вне всякого контекста, связав его с буквальным значением слова драгоценный, например: «Драгоценные вещи или деньги».

Иногда на этой основе достраивались причинно-следственные связи и новые сюжетные линии: например, «Я считаю, что Даю было возвращено не только животное, но и драгоценности от турок за то, что они украли животное».

Как уже отмечалось выше, у многих детей не сформировано умение толковать значение слова или выражение, учитывая контекст. Отсюда и возникают фантазии о золоте, о полученной от турков дани и пр.

8. (2) Почему основной материал для своего словаря В. Даль собрал во время войны? Обведи номер выбранного ответа.

- 1) В армии он мог услышать речь русских людей из разных мест.
- 2) Командование выделило для перевозки записок верблюда.
- 3) После боёв у него было время для записи в тетради новых слов.
- 4) На войне у него была возможность объездить разные страны.

Ответ: 1

1 балл – выбран правильный ответ.

0 баллов – другие ответы.

Комментарий. Задание на глубокое понимание текста. Ребенку нужно понять причины событий из ситуации, которая очень отличается от его опыта, ведь сегодня ребенок с разными говорами почти не сталкивается. Автор помогает ребенку в ней разобраться, в тексте есть пояснение: «*В воинских частях, где ему довелось служить, находились солдаты со всей России. Если бы война не свела их вместе, не хватило бы целой жизни, чтобы объездить все эти земли и услышать разные говоры*». Но если ребенок не

вчитывается в текст, он выбирает другие ответы, объясняя события с опорой на свой опыт или внешнюю сторону сюжета.

9. (2) Как ты считаешь, почему в названии словаря В. И. Даля появилось слово «живого»? Обведи номер выбранного ответа.

- 1) Потому что В. И. Даль составлял его много лет.
- 2) Потому что В. И. Даль брал слова не из книг, а из живой речи.
- 3) Потому что В. И. Даль все слова записывал в тетрадь от руки.
- 4) Потому что В. И. Даль хотел, чтобы его словарь жил долго.

Ответ: 2

1 балл – выбран правильный ответ.

0 баллов – другие ответы.

Комментарий. Задание также требует глубокого понимания текста. Ребенок должен увидеть, в чем была главная особенность, новизна словаря Даля. Тем более в той языковой ситуации, которая на сегодняшнюю совершенно не похожа.

10. (2) Зачем Владимир Даль составил свой словарь?

Ответ: 2 балла – в ответе указывается на общественное значение словаря Даля (на то, что он знакомил русских людей с их родным языком, показывал его богатство, стремился сохранить).

1 балл – в ответе указывается только на личный интерес В.И. Даля к изучению русского языка либо называются цели, характерные для составления словарей.

0 баллов – неверный ответ или ответ отсутствует.

Комментарий. Одно из самых трудных заданий на глубокое понимание текста. Вопрос задания – ключевой для понимания текста. Но прямого ответа на него в тексте нет. Чтобы

дать ответ, нужно самостоятельно осмыслить множество фактов, поясняющих, почему русским людям нужно было рассказывать о родном языке.

При ответе ученик мог процитировать фрагменты текста: *«Ведь большинство образованных русских людей в ту эпоху предпочитали общаться между собой по-французски или по-немецки», «старался открыть русским людям всю красоту и силу родной речи», «копить сокровища и вдруг открыть сундуки перед изумлёнными современниками и потомками»* или дать ответ на их основе: *«Ведь большинство образованных русских людей говорили по-французски или на других языках, и Даль хотел сохранить русскую речь»*.

Но большинство четвероклассников не видят этих целей. Они отмечают либо личный интерес В. И. Даля: *«Чтобы хорошо изучить русскую речь», «Чтобы знать все слова со всей России»,* либо выделяют то, что делают составители любых других толковых словарей, например, *«Чтобы объяснять значения непонятных слов»*. Такие ответы учитывались как частично верные.

До половины четвероклассников не понимают сути работы В. Даля вообще: *«Чтобы знать, как говорят разные народы» «Чтобы его потомки знали значение латинских слов», «Чтобы все знали, что было в те года», «Чтобы дети, которые учатся в школе, учили буквы»*. В этих случаях Даль предстаёт как историк либо как составитель школьного орфографического словаря или словаря иностранных слов.

11. (2) Что хотел сказать автор, написав текст «Владимир Даль»? Обведи два выбранных ответа.

- 1) И в родном языке можно многое для себя открыть.
- 2) Каждый настоящий писатель должен составить словарь.
- 3) Очень важно знать и сохранять свою речь, свой язык.
- 4) Владимир Даль и Александр Пушкин были друзьями.

Ответ: 1 и 3

Комментарий. Задание на выделение главной мысли текста. Верные ответы здесь связаны с открытиями, убеждениями главного героя. Неверные ответы выявляют неумение различить главное и второстепенное (ответ 4) или наивное прочтение текста (чересчур прямолинейные выводы), игнорирующие авторские акценты.

12. (1) Каким псевдонимом подписывал В. Даль свои сочинения?

Ответ: Казак Луганский

Комментарий. С заданием справляются почти все дети: в тексте нужно найти всего одну единицу явной информации. К тому же слова вопроса практически полностью повторяют текст, помогая в поиске.

13. (1) Если ты захочешь побольше узнать о жизни Владимира Даля, какую книгу тебе следует взять в библиотеке? Обведи номер выбранного ответа.

- 1) рассказы о знаменитых полководцах
- 2) рассказы о знаменитых мореплавателях
- 3) рассказы о путешественниках
- 4) рассказы о писателях и учёных

Ответ: 2

1 балл – выбран правильный ответ.

0 баллов – другие ответы.

Комментарий. Задание проверяет, понимает ли ребенок, в какой роли в тексте представлен главный герой повествования и с каких кругом чтения соотносится этот текст.

14. (2) В таблице приводятся имена известных граждан России и годы их жизни. С кем из этих людей мог встретиться В. Даль? Обведи соответствующую цифру в таблице.

	Известные граждане России	Годы жизни
1.	Петр I	1672–1725
2.	М. И. Кутузов	1745–1813
3.	Кузьма Минин	1570–1616
4.	С. А. Есенин	1895–1925

Ответ: 2

1 балл – выбран правильный ответ.

0 баллов – другие ответы.

Комментарий. Достаточно сложное задание на вычитывание из текста неявной информации. На основе информации их текста можно представить себе примерные годы жизни Даля: в 1819 г. он семнадцатилетний офицер, а в 1866 г он записывает свой словарь, который, как сказано, был делом всей его жизни. Дальше ученику нужно сопоставить эти даты с датами жизни других исторических личностей и сделать вывод о том, кто из них, хотя бы на короткое время, был современником В. И. Даля.

15. (3) Ольга Громова сделала иллюстрации к книге Александра Ткаченко «Владимир Даль». Какую мысль из текста о Владимире Дале она постаралась передать в своём рисунке? Обведи номер ответа, который ты считаешь верным.

- 1) Иностранцы, приезжавшие в Россию, не понимали русских крестьян.
- 2) Богатые люди разговаривали с бедными крестьянами высокомерно и невежливо.

- 3) Богатые люди в России говорили на иностранных языках и не понимали народ.
- 4) Богатые люди в России не пользовались словарём Владимира Даля.



Ответ: 1

1 балл – выбран правильный ответ.

0 баллов – другие ответы.

Комментарий. Задание предполагает соотнесение информации на рисунке с фрагментом текста «большинство образованных русских людей в ту эпоху предпочитали общаться между собой по-французски или по-немецки. Русский язык считался слишком грубым».

Самыми распространенными ошибками был выбор ответов 1 и 2. И тот, и другой ответ говорят о том, что ребенок объясняет рисунок в отрыве от текста.

16. (3) Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова ежегодно награждает лучшие школьные газеты премией имени Владимира Даля и вручает им его словарь.

Ученики по-разному поняли, почему премия для юных журналистов носит имя В. Даля. Обведи номер ответа, который ты считаешь верным.

- 1) Потому что сам В. И. Даль учился в этом университете на медицинском факультете.
- 2) Потому что юные журналисты делают школьные газеты про В. И. Даля.
- 3) Потому что В. И. Даль знал, как правильно пишутся все слова.
- 4) Потому что В. И. Даль был знатоком русского языка и открывал его богатства другим.

Ответ: 4

1 балл – выбран правильный ответ.

0 баллов – другие ответы.

Комментарий. Ответа на этот вопрос в тексте нет. Ребенку нужно самостоятельного построить связь между тем, что он узнал о В. Дале и фактами сегодняшней жизни. Это не просто даже для учеников с высоким уровнем чтения.

В группах детей с пониженным и недостаточным уровнем основная часть учеников выбрали ответы 1), 2) или 3). Выбор первого или второго ответа – это сигналы неточного восприятия текста, попытка связать имя Владимира Даля и школьные газеты напрямую, хотя связь здесь более сложная. Выбор третьего ответа говорит о том, что представления учеников о словарях, их устройстве и назначении сводятся к нормативному написанию слов, то есть слово «словарь» для них означает «орфографический словарь».

17. (3) Прочитай информацию о слове ОЗЕРО из современного толкового словаря и словаря В. И. Даля.

Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля	Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой
ОЗЕРО. Озеро (ср. род), в Новгороде озер (м.	ОЗЕРО, -а, мн. озёра,

<p>род) – водная котловина в окружающих берегах. Озерцо, озерко, озеришко, озерок. Большое озеро – морцо; а еще более огромное (Байкал, Каспий) – море; временное, вешнее озеро – полой; озерище – высохшее озеро, место, где оно было. В Перми говорят озерина – озерко, озерцо. В Новгороде озерками называют заливы, которые летом пересыхают. В Пскове, Твери говорят озерница – озёрная вода.</p>	<p>озёр, озёрам, ср. Замкнутый в берегах большой естественный водоем. Горное озеро. Глаза как озёра у кого-н. (большие и глубокие). уменьш. Озерко и озерцо. прил. озёрный. Озёрный край (со многими озёрами).</p>
---	--

Что можно узнать о русском языке из толкового словаря Даля, а из современного словаря узнать нельзя?

Комментарий. Задание на использование прочитанной информации и собственного опыта работы со словарями. Не менее трети четвероклассников отвечают на вопрос задания только на основе приведенных примеров, не связывая их с текстом. В этом случае ребенку не удастся сделать обобщения: например: «Из словаря Даля можно узнать, как называлось озеро в Перми, а из современного словаря это узнать нельзя». Такие ответы оценивались как частично верные – 1 баллом. Если же ученик связывал эти конкретные различия с текстом о Владимире Дале, где рассказывается о том, какие слова он собирал, кого опрашивал, почему он взялся за это дело, им удавалось выделить ключевые особенности словаря Даля: «Из словаря Даля можно узнать о том, как говорили раньше в разных городах, а из современного словаря этого узнать нельзя», «Можно узнать, как раньше люди называли предметы», «В словаре В.И. Даля понятно, как изменяются слова, а в Н.Ю. Шведовой почти непонятно». Такие ответы оценивались 2 баллами. Задача самостоятельно обнаружить и объяснить связи между известными и новыми фактами остаётся трудной даже для учеников с высоким уровнем чтения.

2.2. Итоговая работа по читательской грамотности «Говорящая кора» (с комментариями к заданиям)

ГОВОРЯЩАЯ КОРА

Однажды в старом русском городе Великом Новгороде люди нашли листок с каракулями и очень удивились. На нём какой-то мальчик учился писать буквы. А когда ему надоело, нарисовал человечка, потом загадочного зверя с острыми ушами, высунутым языком и закрученным хвостом. И подписал: «Зверь».

Но люди не этому удивились, их сам листок удивил. Он был какой-то жёлтый, неровный и вообще не бумажный. Это был кусок берёзовой коры –

берёсты! «Поклон от Онфима к Даниле» – написал мальчик на коре. Вы можете спросить: зачем Онфим на коре писать учился – у него что, бумаги не было? Да, не было. Потому что жил этот новгородский мальчик примерно 700 лет тому назад! Бумагу, такую, как сейчас, ещё не изобрели.

Бумага, которая была тогда в Великом Новгороде, называлась пергамент. Её делали из кожи, и она была очень дорогая. У простого мальчика Онфима кожаной бумаги, конечно, не было. На пергаменте только власти города писали разные приказы и указы. Да ещё год за годом записывали на пергаменте важные события: войны, засухи, наводнения, приход нового князя. Такие записи называются летописями², а их авторы — летописцами. Летописи – вещь очень ценная, их



Рис. 2

² Каждая запись начиналась словами: «В лето такое-то...». Слово *лето* означало «год».

хранят столетиями, по ним изучают историю. И самые древние летописи – новгородские.

Но люди, нашедшие кусочек коры с каракулями мальчика, обрадовались ему не меньше, чем новой летописи. Они обнимались, поздравляли друг друга.

Что же это за люди? Археологи. Они изучают прошлое, но не по книгам, а по остаткам предметов, которые остались от жизни людей и сохранились в земле. Для этого они ведут раскопки. Там, где люди живут, слой земли каждый год нарастает. Образуется так называемый культурный слой, в котором сохраняются следы жизни человека. С этим культурным слоем и работают археологи. Найдут, например, стеклянную бусину из ожерелья древней модницы и начинают думать, здесь её сделали или из-за границы доставили? Если определяют, из какой страны привезли, значит, с этой страной город торговал. Так по крупницам археологи узнают, как люди раньше жили, чем занимались, как одевались, то есть пишут историю и подтверждают её своими находками.

И вот приехали археологи в Великий Новгород и принялись за работу. Узнали, где проходили древние улицы, как стояли дома жителей. Узнали, что Великий Новгород был благоустроен, а на улицах были деревянные мостовые, чтобы люди не шлёпали по грязи. Почва в Новгороде очень сырая, и поэтому попавшие в неё предметы не разрушаются, как в других местах.

Много разных находок сделали археологи в Новгороде, и вдруг в глубоких слоях наткнулись на листки берёсты с надписями и рисунками (берестяные грамоты). Для историков всего мира это было потрясением. Они считали, что простой народ в Древней Руси был неграмотным, что грамоту знали только князья да священники. А тут выяснилось, что население древнего Новгорода было поголовно грамотным и люди переписывались друг с другом. На берёсте – записи о покупках, шутки, загадки, просьбы к новгородцам и жителям других городов: «Пришли мне во Псков...», «А соли не покупай...»

Всего археологи нашли в Великом Новгороде больше тысячи берестяных грамот одиннадцатого-пятнадцатого веков! Это был город грамотеев!

По книге Р. Алдоиной

1. (1) О чём в основном рассказывается в этом тексте? Обведи номер выбранного ответа.

- 1) О том, что жители древнего Новгорода умели писать.
- 2) О том, как создавались древнерусские летописи.
- 3) О берестяных грамотах, которые написал мальчик Онфим.
- 4) О том, кто такие археологи.

Ответ: 1) О том, что жители древнего Новгорода умели писать.

1 балл – выбран правильный ответ.

0 баллов – неверный ответ.

Комментарий. Обо всем, что вынесено в варианты ответов, в тексте сказано. Задание требует выделения главной темы текста, обобщающей и подчиняющей другие. Ответить на задание поможет вопрос: «Для чего написан текст? Что прежде всего автор хочет нам рассказать?»

2. (1) Что такое берестяная грамота?

Ответ: в ответе есть указание на то, что берестяная грамота – это берёзовая кора с надписями и (или) рисунками.

1 балл – приведен верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ.

Комментарий. Берестяные грамоты – древнерусские надписи на бересте – основной предмет речи: весь текст строится вокруг их обнаружения, описания и объяснения

величайшего значения этих находок. Но прямого определения «берестяная грамота – это...» в тексте нет. При этом есть множество косвенных, например: «Много разных находок сделали археологи в Новгороде, и вдруг в глубоких слоях наткнулись на листки бересты с надписями и рисунками (берестяные грамоты)». Казалось бы, здесь до верного ответа один шаг, но более половины учеников его не делает. Одни теряют значение «с надписями или рисунками»: «Это березовая кора», «Это кусочки березовой коры», «Это желтые и неровные куски березовой коры», тем самым они объясняют, что такое береста. Другие, наоборот, указывают только на надписи и рисунки, не упоминая особый материал: «это письма», «это лист, на котором рисовали или писали». Получаются грамоты, но уже не берестяные.

При этом многие дети понимают, о чем идет речь, но не могут ясно сформулировать свое понимание, увидеть его недостаточность. А значит, причины трудностей нужно искать в недостатке опыта выделения существенных признаков, опыта письменного и устного толкования и проверки его критикой.

3. (1) Как учёные узнали имя мальчика, который рисовал на берёсте?

Ответ: в ответе есть указание на то, что мальчик сам написал своё имя на коре.

1 балл – приведен верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ

Комментарий. Одно из самых простых заданий работы. При сколько-нибудь внимательном чтении ребенок понимает, что мальчик Онфим написал свое имя сам, ученые его просто прочли: «Поклон от Онфима к Даниле» - написал мальчик на коре», «Имя мальчика люди прочитали на коре», «Учёные расшифровали запись на берёсте. Он подписался». Если же ребенок отвечает, не обращаясь к тексту, появляются такие версии, как «Люди догадались, как зовут мальчика», «Имя мальчика поняли по остаткам предметов» и т.п.

4. (2) В каком веке жил мальчик Онфим? Посчитай и запиши ответ.

В _____ веке.

Ответ: в XIII или XIV веке.

1 балл – приведен верный ответ.

0 баллов – приведен неверный ответ.

Комментарий. Задание требует внимания к деталям – в тексте говорится, что мальчик Онфим жил примерно 700 лет назад – и несложных расчетов. Большинство четвероклассников справляются с ними успешно.

5. (1) Почему древние новгородцы использовали для личных писем берёзовую кору, а не пергамент?

Ответ: в ответе есть указание на то, что пергамент в то время стоил дорого.

1 балл – приведен верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ/

Комментарий. Ответ считался верным, если опирался на информацию о том, что пергамент был очень дорогим и именно поэтому недоступным для простых горожан. *«Вы можете спросить: зачем Онфим на коре писать учился – у него что, бумаги не было? Да, не было. Потому что жил этот новгородский мальчик примерно 700 лет тому назад! Бумагу, такую, как сейчас, ещё не изобрели.*

Бумага, которая была тогда в Великом Новгороде, называлась пергамент. Её делали из кожи, и она была очень дорогая. У простого мальчика Онфима кожаной бумаги, конечно, не было. На пергаменте только власти города писали разные приказы и указы. Да ещё год за годом записывали на пергаменте важные события: войны, засухи, наводнения, приход нового князя».

Однако сопутствующая верному ответу информация, зачастую «уводила» рассуждения в сторону. Часть учеников дают ответы, опираясь не на причину, а на следствие: *«Потому что на пергаменте могли писать только князья и бояре», «Потому что на пергаменте писали только царские указы», «Обычным людям пергамент было сложно достать».*

6. (2) Какие тексты из приведённых ниже писали на древних пергаментах?
Обведи **два** верных ответа.

- 1) распоряжения князя
- 2) приглашения в гости
- 3) записи о городских пожарах
- 4) письмо купца домой

Ответ: 1) распоряжения князя
3) записи о городских пожарах

1 балл – выбраны оба правильных ответа, не выбраны никакие другие.

0 баллов – другие ответы.

Комментарий. Задание предполагает работу как с явной, так и с неявной информацией, самостоятельных выводов и общений. В тексте сказано, что на дорогом пергаменте писали «разные приказы да указы» власти города, да ещё записывали «важные события: войны, засухи, наводнения, приход нового князя». Понимая, что распоряжение князя относится к «приказам и указам», ученик выбирает ответ 1, а сопоставляя пожар с другими стихийными бедствиями, которые отмечаются в летописях, выбирает ответ 3. Остальные примеры – это неофициальная, личная переписка.

7. (2) Почему археологи стали искать древнерусскую переписку именно в Великом Новгороде? Приведи не менее двух причин.

- 1) _____
- 2) _____

Ответ: в ответе есть указание на любые две причины из следующих:

- 1) Великий Новгород – это древний город.
- 2) Почва в Великом Новгороде очень сырая, и поэтому попавшие в неё предметы не разрушаются, как в других местах.
- 3) Самые древние летописи именно новгородские.
- 4) В Великом Новгороде значительный культурный слой.
- 5) Великий Новгород – это торговый город, княжеский.

2 балла – приведено не менее двух верных причин, ни одной неверной.

1 балл – приведено только одно верное утверждение, наряду с ним может быть приведено одно неверное.

0 баллов – не приведено ни одного верного утверждения.

Комментарий. В тексте достаточно опор для ответа: сказано, что Великий Новгород – город старый, даже найденные в нем летописи – самые древние на Руси, и почва особенная – «попавшие в неё предметы не разрушаются, как в других местах». Но все эти опоры косвенные, впрямую причины начала раскопок в Великом Новгороде не описаны. В среднем лишь около 20% учеников могут сформулировать две из них. «1. Там сырая почва. 2. Сохранились древние летописи этого города»; «1. Новгород очень старый русский город. 2. Предметы в земле там не разрушаются, как в других городах». Около половины учеников верно называют только одну причину. Самой распространенной ошибкой является путаница в причинах и следствиях. Многие ученики дают примерно такие ответы: «Потому что там нашли более тысячи берестяных грамот»; «Потому что только там умели писать», «Это был город грамотеев», «Именно в Новгороде нашли каракули мальчика», а ведь это обнаружилось только тогда, когда раскопки уже шли.

8. (1) Что означает корень *-лет-* в слове *летопись*? _____

Ответ: год

1 балл – дан правильный ответ.

0 баллов – дан неправильный ответ

Комментарий. Задание проверяет умение работать с таким элементом текста, как сноска. В среднем каждый четвертый выпускник начальной школы эту информацию не видит.

9. (2) В тексте тебе встретились слова и выражения, которые ты, возможно, раньше не встречал, но их значение из текста вполне понятно.

Для каждого слова из первого столбца найди верное толкование его значения из второго столбца, обозначенное цифрой.

СЛОВО

А) летописец

Б) культурный слой

ТОЛКОВАНИЕ СЛОВА

1) учёный, который изучает прошлое по событиям, описанным в летописях

2) составитель летописи

3) слой земли с остатками древних предметов

4) выровненный плодородный слой почвы

Ответ: А – _____ Б – _____ .

Ответ: А – 2, Б – 3.

2 балла – приведено два правильных ответа.

1 балл – приведен только один правильный ответ.

0 баллов – неверный ответ.

Комментарий. Задание проверяет способность ученика объяснять новые слова или термины на основе контекста, в данном случае – видеть эти объяснения, поскольку и слово «летопись» и термин «культурный слой» автор для маленького читателя проясняет: «авторы летописей называют летописцами», «образуется так называемый культурный слой, в котором сохраняются следы жизни человека». Остается понять несложные синонимические замены. Большинству детей это удается.

10. (1) Какое утверждение соответствует содержанию текста? Обведи номер выбранного ответа.

1) Школьные тетрадки в древнем Новгороде стоили очень дорого.

2) В Новгороде издавна делали стеклянные бусы.

3) При раскопках археологи ищут только древние тексты.

4) В древнем Новгороде не было обычной бумаги.

Ответ: 4) В древнем Новгороде не было обычной бумаги.

1 балл – выбран правильный ответ.

0 баллов – неверный ответ.

Комментарий. Ответа на это задание в явном виде в тексте не найти. Ученику нужно сопоставить все предлагаемые утверждения с текстом, обнаружить искажение информации и выбрать верное утверждение. Для большинства выпускников начальной школы эта непростая задача оказывается вполне по силам. Остальные делают неверные выводы или обобщения.

Так, выбирая первый ответ, ученики, не задумываясь, связывают упоминание о дорогой «кожаной бумаге» – пергаменте – со школьными тетрадками, которые они «перенесли» в жизнь новгородского мальчика XIII века из своего опыта. Отмечая вариант 2, делают неверный вывод на основе единичного упоминания о бусине. Ученики, выбравшие ответ 3, сконцентрировались на основной теме текста и проигнорировали абзац, где рассказывается о цели и примерах археологических находок: *«Что же это за люди? Археологи. Они изучают прошлое, но не по книгам, а по остаткам предметов, которые остались от жизни людей и сохранились в земле... Найдут, например, стеклянную бусину из ожерелья древней модницы и начинают думать, здесь её сделали или из-за границы доставили? Если определят, из какой страны привезли, значит, с этой страной город торговал. Так по крупицам археологи узнают, как люди раньше жили, чем занимались, как одевались, то есть пишут историю и подтверждают её своими находками».*

11. (2) На рисунке 2 изображён житель древнего Новгорода. Как ты думаешь, из какого материала сделаны листы, на которых он пишет?

Ответ: в ответе есть указание на то, что житель древнего Новгорода пишет на пергаменте или коже.

1 балл – приведен верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ или ответ отсутствует.

Комментарий. На что мог ориентироваться ученик, выполняя это задание? Конечно, прежде всего, на рисунок. Листы, на которых пишет человек, скреплены в виде книги. Одежда подсказывает, что это не простой горожанин. Высокий стол-конторка украшен крестами. В руке у человека перо. Вот что может увидеть ученик. Как же по этому рисунку он может догадаться, что листы сделаны из пергамента?

В работе упоминается три материала, на которых могли делаться записи: бумага, пергамент (кожаная бумага) и береста. Привычная бумага, сказано в тексте, еще не была изобретена, и в ответах дети ее практически не называют. Остается выбор между берестой и пергаментом. Кроме того, в тексте сказано, что на пергаменте писали распоряжения и летописи и что в большинстве городов Древней Руси «грамоту знали только князья да священники».

Кто-то из учеников может опознать в фигуре на рисунке священника (монаха, летописца, кому-то этот человек покажется и князем), который записывает важные события. А они, говорится в тексте, записывались на пергаменте. Но даже если ученик просто увидел, что перед пишущим лежит не отдельный кусок коры, не береста, он придет к заключению, что это пергамент.

12. (2) Как можно объяснить выражение «по крупицам» в предложении «Так, по крупицам, археологи узнают, как люди раньше жили, чем занимались»? Обведи номер выбранного ответа.

- 1) по маленьким предметам
- 2) понемногу, по чуть-чуть
- 3) быстро, с лёгкостью
- 4) по крупе, сохранившимся припасам

Ответ: 2) понемногу, по чуть-чуть

1 балл – выбран правильный ответ.

0 баллов – неверный ответ.

Комментарий. В задании 12 нужно было объяснить значение выражения на основе контекста. Самые распространенные ошибки – объяснение выражения на основе знакомых значений отдельных слов или даже корней без учета контекста. К примеру, выражение «так, по крупицам, археологи узнают» часть учеников объяснили буквально: узнают по крупе, сохранившимся припасам.

13. (3) При раскопках на разной глубине археологи нашли несколько берестяных грамот. Как узнать, какая грамота написана раньше?

Ответ: в ответе есть указание на то, что раньше написана та грамота, которая находилась глубже.

1 балл – приведен верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ.

Комментарий. В задании 13 ученику нужно «примерить» на себя позицию археолога, о работе которого он только что прочитал. Перечитаем отрывок, который может служить опорой при размышлениях. *«В местах, где долго жили люди, таких предметов в почве набирается много. Слой земли, который хранит следы жизни человека, нарастает примерно по одному сантиметру в год, и называют его культурным слоем. В Новгороде он очень толстый – восемь метров, больше двухэтажного дома! Ведь Новгород на триста лет старше Москвы. В Древней Руси это был богатый торговый город, его даже называли «Господин Великий Новгород», ему почти весь русский Север подчинялся. Вот где культурный слой-то накопился! Только копай да ищи!»*

Ключевые слова вопроса, на которые необходимо обратить внимание – *«на разной глубине»*, опорные слова в тексте: *«Копай да ищи!»*, *«Слой земли, который хранит следы жизни человека, нарастает примерно по одному сантиметру в год»*. Всё это информация неявная. И ее нужно не просто вычитать, нужно еще представить, что значит *«слой нарастает»*, смоделировать для себя этот процесс, представить, где будут накапливаться наиболее древние находки, а где – более молодые. И только после этого можно сделать вывод: чем древнее находка, тем глубже она должна находиться. Как правило, трети учеников это задание вполне по силам.

Часть детей приступают к выполнению этого задания, но дают ответ не на основе текста, а на основе житейского опыта: *«Древнее та, где написано неграмотно и древними буквами»*, *«Древнее та, которая с пятнами, потрёпанная и жёлтая»*, *«Та, которая треснутая, та и древнее»*. Если вещь старая, то она потрёпанная, треснутая, почерневшая, пожелтевшая и т.п.

14. (3) Прочитай данный ниже отрывок из сообщения ученика о письменности в Древней Руси. Что в нём нужно исправить? Подчеркни ошибки в тексте и запиши ниже исправленные предложения.

«Книги и письменность появились на Руси еще в 10-11 веке. Но грамоту знали только священники и знатные горожане. Простой народ сотни лет был неграмотным».

Ответ: в исправленном тексте должно быть указание на то, что грамотой владели не только священники и знатные горожане, но и простой народ.

1 балл – исправлены последние два предложения текста или только последнее предложение текста.

0 баллов – дан неверный ответ

Примечание: Ответ оценивается независимо от того, какую часть текста ученик подчеркнул. Подчеркивание служит опорой для построения ответа.

Комментарий. Задание 14 опирается на понимание главной мысли текста: в Древней Руси грамота была достоянием не только высших слоев общества. Весь текст организован вокруг этого открытия, объяснение его выражено многократно – косвенно и прямо: *«Для историков всего мира это было потрясением. Они считали, что простой народ в Древней Руси был неграмотным, что грамоту знали только князья да священники. А тут выяснилось, что население древнего Новгорода было поголовно грамотным и люди переписывались друг с другом».*

В задании ученику предлагается текст, который этой основной мысли противоречит. В нем нужно исправить совсем немного: грамоту в Древней Руси знали *не только* князья да священники, но *и простые* люди (сформулировать исправление можно как угодно). Но подавляющее большинство четвероклассников ошибки не видят! Несложное задание, назначение которого – проверить, не зря ли прочитан текст, изменил ли он что-то в представлениях ребенка об истории нашей страны. И если оказывается, что в понимании

большинства ключевая идея не оставила никакого следа, то закономерен вопрос: а понято ли прочитанное?

15. (3) Почти все древнерусские берестяные грамоты найдены в Великом Новгороде. Катя сделала вывод: «Значит, в других городах обычные жители писать и читать не умели». Миша не согласился: «Нет, по некоторым новгородским грамотам понятно, что грамотные люди были и в других древнерусских городах».

С кем из ребят ты согласишься? Отметь знаком один ответ и обоснуй его.

с Катей

с Мишей

Обоснование ответа.

Ответ: прав Миша, так как есть указание на то, что археологами были найдены берестяные грамоты с перепиской новгородцев с жителями других городов Древней Руси.

2 балла – ученик согласен с Мишей, и приведено верное доказательство.

1 балл – ученик согласен с Мишей и указывает на то, что грамоты найдены не только в Великом Новгороде.

0 баллов – ученик согласен с Мишей, но приведено неверное доказательство или ученик согласен с Катей.

Комментарий. Для того чтобы сформулировать верную гипотезу, ученику нужно обратить внимание, на то, что среди найденных в великом Новгороде берестяных грамот были найдены послания к жителям других городов, а также послания из других мест «Пришли мне во Псков...». Около трети четвероклассников это замечают и делают верные выводы: «Из слов грамоты «Пришли мне во Псков...» понятно, что грамотные были люди и в других городах»; «Раз люди писали просьбы на грамотах в другой город, то ждали, что придет ответ». Еще четверть видят, что в вопросе есть слово «почти». «В задании сказано, что почти все берестяные грамоты найдены в Новгороде, значит, их находили в других городах тоже». Но почти половина четвероклассников обосновать свои предположения не могут. Они просто заявляют свою точку зрения («Я считаю, что

и в других древнерусских городах люди были грамотные», «Кроме Новгорода, могли писать и в других городах») или подкрепляют ее доказательствами, относящимися к сегодняшней жизни: «Не может быть, чтобы писать и читать умели только в одном городе» либо строят неверную логическую связь: «Если ученые нашли грамоты, значит, люди в других городах тоже умели писать».

3. Интерпретация результатов выполнения итоговых работ для оценки читательской грамотности младших школьников

3.1. Описание результатов выполнения итоговых работ учащимися с разным уровнем сформированности читательских умений

На основе анализа выполнения учащимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Ниже приведены критерии определения каждого уровня:

недостаточный – выполнено менее 30% заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл);

пониженный – выполнено 30%-49% заданий всей работы;

базовый – выполнено 50%-75% заданий всей работы и набрано менее 75% от максимального балла;

повышенный – при выполнении 2-х условий: 1) выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы.

Каждый уровень сформированности читательских умений можно представить в виде описания достижений и трудностей ученика.

Повышенный уровень смыслового чтения и работы с информацией

Достижение повышенного уровня означает, что ученик может

- находить в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде;

- связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение;
- устанавливать последовательность событий; причинно-следственные связи;
- интерпретировать информацию из текста;
- использовать текст для доказательства своего мнения;
- понимать иносказательный смысл сообщения;
- выделять главное, определять основную мысль и тему высказывания;
- соотносить прочитанный текст с определенным кругом литературы;
- использовать информацию из текста для размышления о других ситуациях, в том числе связанных с личным опытом.

Трудности: Ученики, показавшие повышенный уровень, испытывают трудности при выполнении отдельных заданий, как правило, связанных

- с соотнесением информации, представленной в разной форме,
- с формулированием гипотезы,
- с соотнесением информации из текста с личным опытом, с другой ситуацией.

Базовый уровень

Ученики, достигшие только базового уровня, умеют

- извлекать из текста явную информацию, а также неявную информацию, которую можно получить путем прямых умозаключений;
- выделять основную мысль и тему высказывания;
- связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение;
- соотносить текст с тем или иным кругом литературы.

Им трудно

- определить последовательность событий;
 - удерживать детали, связывать их с основными событиями и действующими лицами;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- различать буквальный и иносказательный смысл сообщения, понимать метафоры;
 - связывать информацию из текста с другой ситуацией, современной жизнью, личным опытом;
 - письменно выражать и обосновывать свое мнение.

Пониженный уровень

Ученики, показавшие пониженный уровень смыслового чтения и работы с информацией, умеют находить и извлекать информацию, сформулированную в тексте явно, понимают главную мысль и тему текста, понимают на основе контекста значение незнакомых слов и слов из пассивного запаса.

Этим ученикам трудно

- связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом;
- соединять разрозненные сведения, о которых они прочитали, в целостную картину;
- устанавливать последовательность событий;
- соотносить детали с событиями и действующими лицами;
- письменно выражать и обосновывать свое мнение (они неуспешны практически во всех заданиях, где нужно дать развернутый ответ).

Недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень

Ученики с недостаточным уровнем чтения и работы с информацией могут вычитать из текста отдельную фактологическую информацию, которая сообщается в явном виде.

Остановимся подробнее на трудностях, общих для нескольких групп учеников, приводя примеры заданий, которые их выявляют.

3.2. Трудности, которые испытывает большинство выпускников начальной школы

1. Соотнесение информации, представленной в разной форме

Ярким примером заданий такого типа, с которым не справилось большинство четвероклассников, могут быть рассмотренные выше задания 15 из варианта «Владимир Даль» и задание 11 из варианта «Говорящая кора», где ситуацию на рисунке можно верно интерпретировать, только опираясь на информацию из текста

Другие трудности связаны по преимуществу с тем, что начальная школа учит понимать письменные тексты, но почти не учит использовать их для решения каких-то новых задач, строить мост из известного в неизвестное и действовать. Поэтому в область трудностей попадает вся третья группа умений. Рассмотрим некоторые умения, которые в нее входят, и типы заданий, которые их проверяют.

2. Формулирование гипотезы, перенос полученных сведений на другую ситуацию

Формулировать гипотезу ученику приходится в разных предметных областях. В задании 15 варианта «Библиотека под ногами» требуется объяснить ряд новых для читателя исторических фактов.

15. Лопаточки-писала находят во многих русских городах, а берестяные грамоты – в основном в Великом Новгороде. Саша сделал вывод: «Значит, в других городах обычные жители писать и читать не умели». Оля не согласилась: «Нет, возможно, берестяных грамот там не нашли по другим причинам».

С кем из ребят ты согласишься? Отметь знаком один ответ и обоснуй его.

с Сашей

с Олей

Обоснование ответа. _____

Вычитать гипотезу из текста невозможно. Но в нем содержится информация, которая может стать отправной точкой для размышлений. В тексте сказано *«Почва в Новгороде очень сырая, и поэтому попавшие в неё предметы не разрушаются, как в других местах»*. Отсюда может родиться предположение, подтверждающее точку зрения Оли, о том, что в других



Александр Невский

П.Д. Корин

местах грамоты могли просто не сохраниться, потому что почва там была другой.

Кроме того, в тексте рассказывается о дощечках с воском, на которых древние новгородцы учились грамоте на дощечках с воском. Значит, в других городах также могли использовать не бересту, а другой материал. Тот же воск.

Хорошей иллюстрацией могут послужить задания из варианта «Александр Невский», где подвиги и сам образ Александра Невского нужно, с одной стороны, связать с событиями Великой Отечественной войны, которые для ребенка в прошлом, а с другой – с миром, в котором он живет

сам.

15. В качестве иллюстрации к тексту приводится картина П.Д. Корина «Александр Невский».

А. В каком году она была написана? Запиши ответ. _____

Б. Объясни, с какой целью художник нарисовал в это время именно эту картину. Напиши, с какими событиями это было связано.

17. На телевидении в 2008 году проводился конкурс «Имя России». По результатам голосования Александр Невский был признан победителем в данном конкурсе.

Представь, что ты проголосовал за Александра Невского. Запиши два аргумента, которые помогли бы тебе убедить других людей также проголосовать за Александра Невского.

К этой группе можно отнести и задания, где проверяется, понял ли ребенок, в каком качестве человек, о котором он только что прочитал, вошёл в историю, что это имя обозначает для современного человека. Ниже пример из варианта «Иван Кулибин».

16. В Интернете есть сайт «Современные Кулибины». Какую информацию можно получить на этом сайте? Обведи номер выбранного ответа.

- 1) о современных речных грузоперевозках
- 2) статьи по физике, химии, естественным наукам
- 3) описание устройства часовых механизмов
- 4) об изобретениях и изобретателях нашего времени

Предметная организация обучения, когда математикой ученик занимается только на уроках математики, а с историческими или естественнонаучными фактами работает только на уроках по окружающему миру, приводит к тому, что способы работы используются в границах предмета, там, где предметная область ясно не обозначена, казалось бы, освоенные умения применяются с трудом. Другая сторона проблемы – неумение видеть в тексте условие задачи, отделяя избыточные данные и

восстанавливая недостающие. Ниже пример подобного задания из варианта «Удивительные животные».

11. В тексте сказано, каким образом в Древней Индии выстраивали боевых слонов в битве. Предположим, что в древней битве участвовало 10 слонов. Какова в этом случае была общая протяжённость боевого строя из слонов и пехоты?

- 1) 30 м
- 2) 270 м
- 3) 300 м
- 4) 3000 м

Для решения этой задачи ученик должен обратиться к фрагменту: *«Слонов выстраивали в линию на расстоянии 30 метров друг от друга, а за ними в промежутках ставили пехоту, чтобы строй выглядел подобно стене с башнями»*. Смоделировав эту ситуацию, например, начертив схему, ученик понимает, что промежутков между слонами будет всего 9, а значит, строй растянется на 270 м. Полностью с заданием справляется, как правило, не более трети четвероклассников.

3. Соотнесение явной и неявной информации из текста с личным опытом, использование для практических целей

Большинство заданий на практическое применение информации из текста не требуют тонких читательских умений, сложного анализа текста. Они требуют умения выделить существенное и установки на то, что знания нужны не для простого запоминания и воспроизведения. «Что это значит для меня? Что я могу с этим делать?» – если эти вопросы сопровождают обучение, ребенок как минимум приступает к таким заданиям и выдвигает предположения. Если у него есть настоящий опыт групповой работы, обсуждений, обоснования своей точки зрения, – эти предположения обязательно будут содержать рациональное зерно.

Так, в задании 13 из варианта «Говорящая кора» информация о том, как нарастает культурный слой и как ведутся раскопки, послужит основой для способа датировки находок: чем глубже найдена грамота, тем она, скорее всего, старше.

13. При раскопках на разной глубине археологи нашли несколько берестяных грамот. Как узнать, какая грамота написана раньше?

Исходные сведения для задания 16 из варианта «Удивительные животные» локализованы в двух небольших фрагментах. В первом говорится о том, что пищу слонов составляют ветки и листья деревьев. В другом сообщается: *«Самой серьёзной проблемой для выживания слонов является постоянная нехватка сельскохозяйственной земли, что приводит к вырубке огромных лесных массивов. Кроме того, в регионе всё ещё процветает браконьерство – уничтожение слонов ради получения ценных бивней для разнообразных украшений и поделок»*. Вот и программа действий: сохранение лесов, запрет охоты на слонов, наказание для браконьеров, запрет торговли предметами из слоновой кости.

Но эту программу еще нужно сформулировать и при этом отразить в своем тексте или на рисунке, *от чего* необходимо защищать слонов и *как* это делать. Успех здесь во многом зависит от того, как на уроках, прежде всего на уроках русского языка и чтения, выстроена работа с текстом: приходится ли ученикам преобразовывать тексты для разных целей и разных адресатов, приходится ли при этом удерживать несколько условий.

16. Ежегодно 22 сентября отмечается Всемирный день защиты слонов. По всему миру защитники животных проводят акции в защиту слонов, обращаются к людям с призывами спасти исчезающих животных, запретить торговлю слоновой костью.

Присоединись к защитникам животных. Напиши **призыв** в защиту слонов (1-2 предложения). В призыве постарайся отразить, *от чего и как* нужно защищать слонов. Ты можешь сопроводить свой призыв рисунком.

Преобразование текста – это может быть редактирование, создание текста в другом жанре, для другого адресата, проверка информации,

обобщение данных из разных источников, превращение текстовой информации в графическую и наоборот, создание ссылок и комментариев – это одно из важнейших направлений подготовки маленьких читателей, которым уже в 5-6 классе много подобной работы предстоит как в школьных стенах, так и вне их.

И наконец, нельзя не сказать об особом типе вопросов к информационному тексту, которые обращены к чувствам, размышлениям, мотивам читателя, к пониманию чужого опыта и тому, что читатель может перенести в горизонт собственной жизни и личных решений.

Пример – вопросы 19 и 20 к рассказу восьмиклассницы Алины Нигматулиной о своей интернациональной семье.

19. Семья третьеклассника Пети А. переезжает жить из Якутии в город Тюмень. Пете тревожно: он не знает, как встретят его в новом классе. А мама волнуется о том, как сложатся отношения их семьи с новыми соседями.
Используя текст, напиши, какой совет могла бы дать в этой ситуации Алина Нигматулина.

20. Чему можно научиться у семьи, описанной в сочинении ученицы 8-го класса? Сделай два вывода, используя текст.

3.3. Трудности, с которыми сталкиваются ученики, достигшие только базового уровня или не достигшие базового уровня

1. *Определить последовательность событий.*

Например, задание 1 из варианта «Иван Кулибин».

1. Пронумеруй события из жизни Ивана Кулибина по порядку. Номер 1 уже поставлен.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | На ремонт Кулибину стали привозить механизмы со всей округи. |
| <input type="checkbox"/> | Кулибин спроектировал мост через Неву. |
| 1 | Ваня Кулибин устроил в своей комнате слесарную мастерскую. |
| <input type="checkbox"/> | Кулибин отказался продать чертежи моста англичанам. |
| <input type="checkbox"/> | Кулибин показал свои изобретения императрице. |

Сложность таких заданий связана с тем, что нужно удерживать всю сюжетную линию текста. И основная причина неуспеха – отсутствие установки на перечитывание, проверку своего ответа.

2. Удерживать детали, верно связывать их с основными событиями и действующими лицами.

Ниже пример такого задания из варианта «Иван Кулибин».

4. Обведи номер **верного** утверждения, которое соответствует содержанию текста.

- 1) Иван Кулибин изготовил часы в виде пасхального яйца по приказу императрицы.
- 2) По заказу Лондонского королевского общества Иван Кулибин спроектировал мост.
- 3) Самоходное судно Ивана Кулибина принесло доход государству в миллион рублей.
- 4) Телеграф, который изобрёл Кулибин, России пришлось покупать у Франции.

Причина ошибок в заданиях такого типа та же, что и в предыдущем задании. Ученики, выбирающие ответы 1, 2, 3, отвечают по памяти, не замечая неверных связей, искажения фактов: часы в виде пасхального яйца Кулибин подарил императрице, но сделал их по собственному желанию;

Лондонское королевское общество готово было предложить вознаграждение за проект кулибинского моста, но он свои чертежи не продал и т.д.

3. Устанавливать причинно-следственные связи и в целом следить за авторской мыслью

В вариантах «Говорящая кора» и «Библиотека под ногами», рассказывающих об обнаружении археологами первых берестяных грамот, одним из самых трудных стал вопрос о том, почему раскопки начались именно в Великом Новгороде.

7. Почему учёные стали искать древнерусскую переписку именно в Великом Новгороде? Приведи **не менее двух** причин.

В тексте таких причин названо много: *«Великий Новгород на триста лет старше Москвы. В Древней Руси это был богатый торговый город, его даже называли «Господин Великий Новгород», ему почти весь русский Север подчинялся. Вот где культурный слой-то накопился! Только копай да ищи!» «Почва в Новгороде очень сырая, и поэтому попавшие в неё предметы не разрушаются, как в других местах».*

Но нигде в тексте ответ на вопрос не формулируется прямо, более того – нигде нет словесных указателей, на которые можно опираться: *потому что, поэтому* и пр. В такой ситуации выполнение задания *зависит прежде всего от сформированности логических умений*. Раскопки ведутся в Великом Новгороде, потому что это очень древний город; город, где накопился огромный культурный слой (этот термин в тексте объясняется), да еще такой, в котором очень хорошо сохраняются предметы; один из главных городов Руси, где грамотных людей, скорее всего, было больше, чем в других местах, город, где многие занимались торговлей, а это занятие требует записей (учет товара, расписки, договоры, письма купцов домой или слугам).

Но анализ детских ответов показывает, что многим ученикам трудно проследить причинно-следственные отношения, даже если они сформулированы явно. Многие дети выписывают внушительные фрагменты текста, потому что не могут выделить нужный. Другие пытаются отвечать на вопрос по памяти или опираясь на личный опыт, устойчивые стереотипы.

Рассмотрим задание 4 варианта «Александр Невский», с которым справляется в среднем менее половины выпускников начальной школы.

4. В конце текста автор пишет: «Князь Александр Невский стал надеждой средневековой Руси».

Выбери два утверждения, на основании которых можно сделать этот вывод. Обведи кружком соответствующие цифры.

- 1) Он не жалел серебра и золота на выкуп пленных.
- 2) Князь возглавил восстание русского народа против Золотой Орды.
- 3) Александр сохранял мир на Руси, договариваясь с монгольскими ханами.
- 4) С четырёхлетнего возраста он умел владеть мечом и стрелять из лука.

Задание не случайно отсылает читателя к концовке текста. Именно в ней и находится ответ на вопрос: *«В 1252 году Александр Невский, чтобы «соблюсти землю свою невредимой», становится великим князем Руси. Александр стремился облегчить положение русского народа, покорённого чужеземными завоевателями, и отвести угрозу от родной земли. Для выкупа пленных он посылал в Орду золото и серебро. Князь Александр Невский стал надеждой средневековой Руси».*

Как видим, оба верных утверждения в этом отрывке напрямую названы. Но если ученик, отвечая, не перечитал его, он может выбрать ответ 4 – с этой информации рассказ об Александре Невском начинается. Выбор же ответа 2 говорит о том, что мимо внимания ученика прошла практически вся вторая половина текста, для него смешались взаимоотношения Руси с рыцарями-крестоносцами и Золотой Ордой.

4. Различать буквальный и иносказательный смысл сообщения, понимать метафоры

С выразительными средствами языка, в основе которых лежит иносказание, ученики много работают в курсе литературного чтения и на уроках русского языка, изучая переносное значение слова. Однако такая работа нередко концентрируется вокруг простого опознавания слова в переносном значении, метафор, олицетворений, эпитетов и т.п. Вопрос «Как это помогает понимать текст?» зачастую не задается, хотя это одно из важнейших средств передачи и расшифровки смысла, и ученикам необходим прежде всего опыт понимания и объяснения значения образных средств, в том числе в информационных текстах. Так, в тексте «Удивительные животные» выражение слоны *«всегда протягивают друг другу «хобот помощи»* обобщает разные примеры взаимопомощи в слоновьих сообществах.

15. Автор текста «Удивительные животные» использует выражение «протянуть хобот помощи». Какой смысл вкладывает автор в это выражение? Подтверди свой ответ примером из текста.

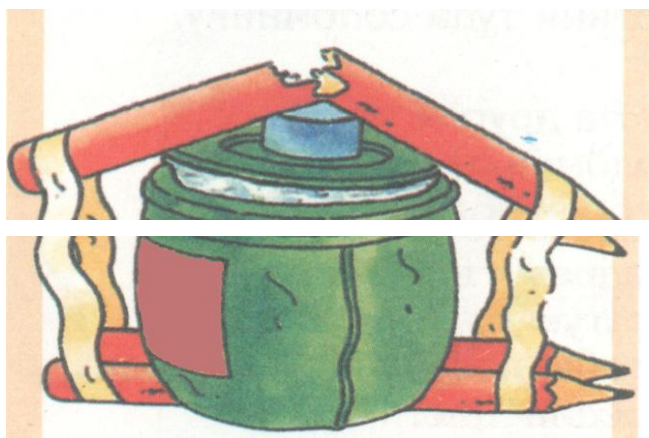
Ключом к этой метафоре служит выражение «рука помощи». Но его значение восстанавливается и по контексту. В тексте рассказывается о том, как слоны хоботом вытаскивают попавшего в яму или ловушку соплеменника, поддерживая с боков, уводят в безопасное место больных и раненых товарищей. А кроме того, поясняются функции хобота, которые во многом аналогичны функциям человеческой руки.

5. Письменно выразить и обосновывать свое мнение

Среди учеников, не достигших базового уровня, очень многие пропускают задания, где требуется развернутый ответ. Но и тем, кто осваивает читательские умения на базовом уровне, письменно формулировать свои мысли сложно. В сравнении с заданиями с выбором

ответа на те же умения доля приступивших и доля выполнивших задания, где ответ нужно записать самому, ниже. Основной стратегией является прямое цитирование текста, зачастую избыточное.

Другой проблемой является неумение развернуть мысль полностью. В варианте «Занимательные опыты» приведена схема опыта, демонстрирующего расширение льда, рисунки, иллюстрирующие его основные этапы и краткие комментарии. В начале работы (задание 3) учеников спросили, почему в этом опыте используется металлическая банка, а не стеклянная. Более половины четвероклассников понимают и отражают в ответе, что стеклянная банка разобьется. Но только 20% поясняют, почему она разобьётся именно в этом опыте – *потому что лёд будет ее распиравать*. Та же ситуация отмечается и при выполнении задания 8 варианта «Удивительные животные».



8. Объясни, почему нехватка сельскохозяйственной земли в Западной Африке приводит к уничтожению слонов.

В ответе необходимо указать, что из-за нехватки земли вырубают леса и слонам становится нечего есть.

Но ученики чаще всего просто выписывают отрывок, в котором находятся ключевые слова вопроса и говорится о вырубке лесов под

сельхозугодья, и не поясняют, как вырубка лесов угрожает слонам. Полностью логическую цепочку выстраивают менее 20% школьников.

3.4. Трудности, с которыми сталкиваются ученики, не достигшие базового уровня

Одна из основных проблем учеников, не достигающих базового уровня, в том, что, *сведения, извлеченные ими из текста, не складываются в целостную картину*: значение слова или выражения толкуется в отрыве от контекста, сюжет распадается на отдельные части и эпизоды, которые ребенок воспринимает вне их взаимосвязей. Так, например, задания на толкование незнакомых слов по контексту, выполнение которых в группах учеников, достигших базового и повышенного уровня, приближается к 100%, в группе учеников с пониженным и недостаточным уровнем, как правило, не превышает 50%.

5. В тексте тебе встретились слова, которые употребляются нечасто, но их значение при чтении текста вполне понятно.

Для каждого слова из первого столбца найди верное толкование его значения из второго столбца, обозначенное цифрой. На линеечке рядом с буквой напиши соответствующую цифру

СЛОВО

ТОЛКОВАНИЕ СЛОВА

А) жернова

1) каменные круги для перемалывания зёрен

Б) самоучка

2) заводские машины

3) человек, сам обучающий других

4) человек, научившийся всему сам

Ученикам с недостаточным уровнем трудны любые обобщения и сравнения, даже если при ответе можно использовать свой опыт.

14. Современная семья одновременно и чем-то похожа на древнюю, и многим от неё отличается. Запиши одно сходство и одно отличие, опираясь на содержание текста № 2.

И даже задания на поиск явной информации, если нужно выбрать конкретные точные сведения среди нескольких сходных. Ниже пример реального ответа одной из учениц на вопрос 3 из варианта «Александр Невский». Девочка находила в тексте даты и просто выписывала слова, следующие за ними.

3. В чём проявились воинские подвиги князя Александра Ярославича во славу Отечества? Заполни таблицу. Слева кратко запиши главные события в жизни князя (его подвиги и поступки). Справа запиши соответствующие им даты.

Главные события в жизни князя Александра	Год, когда это произошло
1. Первая победа, защищал от хана Монтана	1240
2. Со скалы вороний камень, которая звалась так	1242
3. Александр Невский, чтобы соблюдал землю свою невредимой	1252

4. Рекомендации для учителей по организации работы над развитием читательских умений

4.1. Рекомендации по формированию читательских умений

1-ая группа читательских умений

«Сохранение близкой дистанции с текстом», «работу над пониманием текста по шагам, с тщательным отслеживанием прочитанного» – эти условия ведущие российские эксперты называют необходимыми для формирования читательской грамотности (здесь мы цитируем книгу «Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других», подготовленную по результатам международного исследования PIRLS в «Высшей школе экономики»). И хотя при работе с текстами нас может больше всего интересовать вопрос «Почему?», не нужно пренебрегать ответами на вопросы «Кто? Где? Когда?» и т.п. Без привычки вчитываться в текст, трудно

развивать способность интерпретировать или понимать авторский замысел, поэтому важно включать задания на выявление информации, представленной в различном виде, в работу с каждым произведением.

Умение искать фактическую информацию можно и нужно отрабатывать на разных уроках, в том числе на уроках окружающего мира. Полезно искать информацию одного типа в текстах разных стилей (художественных, научно-популярных, учебно-справочных). Задания на поиск и воспроизведение не должны занимать большую часть урока, но в то же время такая работа должна быть не эпизодической, а системной, чтобы ученик воспринимал ее как необходимый этап знакомства с текстом.

При этом очень важно задавать вопрос так, чтобы он словесно не совпадал или, по крайней мере, не вполне совпадал с текстом. К примеру, если в тексте говорится: «На засохшей вершине сидел дятел и долбил шишку», не стоит спрашивать «Кто сидел на вершине?». Лучше спросить: «Какую птицу встретил рассказчик?»

Наиболее продуктивны задания на поиск тех или иных сведений, когда сходных информационных единиц в тесте несколько: несколько дат, несколько имен, упоминаются два-три города, страны и т.п. и нужно четко прослеживать соответствия.

Примеры заданий

1. Найти и подчеркнуть в тексте ответы на вопросы. Можно просить подчеркивать разными цветами информацию разного рода, удерживая несколько параметров: например, желтым подчеркнуть информацию о внешности животного, зеленым – о местах его обитания, синим – о пище и т.д.
2. Заполнить таблицу, выбирая информацию из текста.
3. Выделять в тексте новую информацию, отсутствующую в уже прочитанных текстах. Выделять карандашом или маркером незнакомые слова, имена, чтобы потом узнать, что это или кто это по словарю.
4. Нарисовать иллюстрацию к той части текста, где подробно описаны

детали портрета, интерьера, одежды героев, например цвет шляпы и костюма Незнайки и др.

5. Подписать иллюстрацию предложением из текста.
6. Дописать предложение, вписать пропущенное слово в предложение.
7. Задать вопрос и попросить, не обращаясь к тексту, вспомнить, в какой части (главе) находится ответ. Потом дать возможность проверить себя. Это поможет научиться ориентировке в тексте, сформировать навыки поискового и выборочного чтения.
8. Когда появляются задания на составление вопросов к тексту, просить учеников группировать те вопросы, в которых спрашивается об одном и том же, акцентируя внимание на разных способах формулирования одного смысла.
9. Просить проверить информацию по тексту, например, справочную информацию о герое, составленную «учениками из другого класса».

Несколько по-иному строится работа с заданиями на общее понимание текста (О чем текст? Как его можно назвать? Что хотел сказать автор?). Тут важно обозначить и обсудить разные точки зрения. И главным становится не сам выбор верного ответа, а обоснование этого выбора. Эти задания предназначены прежде всего для групповой работы. Задача группы – найти в тексте доказательства, почему тот или иной ответ не подходит, аргументированно оценить версии других групп.

Становление умений видеть сюжет, пересказывать и рассказывать – одна из самых сложных задач начальной школы. Основу для него создает работа с предметными средствами (иллюстрациями, карточками, схемами, планами). Ребенку нужно помочь увидеть сюжет, временные связи и переходы. Но при этом крайне важно соблюсти три условия:

- 1) эта работа, включая собственно рассказывание и пересказ, должна быть адресована не учителю, а одноклассникам (группе или классу);

2) оценивание ее с самых первых этапов необходимо передавать ученикам, при этом критерии, по которым оценивается ответ, выступление группы, должны быть предварительно выработаны самими детьми;

3) атмосфера и ценностные ориентиры работы необходимо задать так, чтобы дети были заинтересованы в успехе и продвижении друг друга, чтобы обсуждение было вдумчивым, но непременно доброжелательным.

Примеры заданий

1. Ученики слушают сказку, рассказ, историю, в которой обо всех событиях рассказывается в хронологической последовательности. *Задание* – разложить картинки по порядку. Проверка проводится в небольших группах – по 3-4 ребенка. Разногласия обсуждаются, задача – их согласовать. При этом ученики так или иначе вспоминают сюжет, несколько раз в той или иной форме проговаривают его друг другу.
2. Перестановка картинок. Группа пробует переставить две карточки из своей серии и придумать новую историю. Эта история рассказывается классу. Задача слушателей – оценить, совпадает ли новая история с порядком картинок, прикрепленных на доску или разложенных на столе.
3. Картинки заменяются карточками с указанием основных событий. Группе выдается комплект карточек, в котором одной не хватает и/или одна лишняя. *Задание* – разложить карточки по порядку, без лишней; разложить карточки по порядку, сделав недостающую самостоятельно. *Задание* выполняется индивидуально, а потом в группе обсуждаются варианты выполнения.
4. Ученики самостоятельно читают сюжетный текст, в котором о событиях рассказывается не в той последовательности, в какой они происходили. Пример – сказка «Башмак великанчика». Учитель выдает группе из 5-6 человек перемешанные карточки с описанием основных событий. Например, «Великанчик забыл башмак у реки»; «Кто-то

поставил на башмак золотую трубу»; «Великанчик нашёл башмак»; «Великанчик расстроился»; «Башмак начал катать по реке ребят».

Задание то же. Группы формируются из разных по уровню подготовки детей. При обсуждении обязательно выявятся разногласия. Сначала каждый ребенок выполняет задание индивидуально, потом оно обсуждается группой. Задание для групп – договориться, потом представить общий вариант от группы классу. Если кто-то из детей остался при своем мнении, группа выносит на обсуждение класса два варианта раскладки карточек. При предъявлении своего варианта классу группа рассказывает, какие трудности у них были, что помогло им договориться, найти решение.

Постепенно у детей должен появиться опыт «опредмечивания» таких историй, где

- 1) есть перестановка событий (герой видит, узнает, что случилось до этого);
 - 2) разворачивается сразу несколько сюжетных линий («А в это время...», «Тем временем...» - дети должны сами, методом проб и ошибок, взаимных объяснений и согласований, изобрести способ раскладывания карточек для обозначения событий, происходящих одновременно.
5. Следующий шаг – группа самостоятельно составляет карточки для текста, который изучается. Учитель указывает группам, сколько карточек они должны сделать, число карточек для всех групп одинаково.

Предварительно класс договаривается о критериях, по которым будут оцениваться групповые выступления. Это может быть, например, «все ли главные события есть на карточках?», «Точно ли / понятно ли события названы?», «Все ли расставлено по порядку?».

От этой работы можно переходить непосредственно к составлению плана текста.

2-ая группа читательских умений

Понимание смысла, самостоятельное его формулирование – это «шаг в незнаемое», трудный путь без четких опор, какие есть в первой и второй группе умений. В этой работе, как ни в какой другой, маленькому читателю нужны поддержка и помощь.

Чем обучение может ему помочь и может ли вообще? Вопрос это не риторический. Немало учителей разделяют убеждение, что выполнение заданий на эту группу умений (самостоятельные выводы, понимание авторского замысла, связей между событиями, поступками и чувствами героев и т.п.) зависит не от преподавания, а от способностей ученика. Умный ребенок – ответит, нет – ничем по большому счету не поможешь.

При репродуктивном подходе так дело и обстоит. Ребенка учат находить информацию, устанавливать простые последовательности, опознавать те или иные выразительные средства, писать стереотипные сочинения по произведению. Но ему не дают средств для самостоятельного обнаружения своего непонимания, для превращения неизвестного в понятное и самой уверенности в том, что он может найти ответы на свои вопросы. Такие средства появляются, если учитель практикует формы работы, иницирующие активную коммуникацию между детьми по поводу прочитанного.

Основная форма читательской работы в 1-2 классе – подготовка чтения текста вслух и экспериментирование. При этом предметом работы последовательно становятся разные средства передачи смысла: логическое ударение, знаки препинания, членение текста на реплики и т.д.

Ученик пробует прочитывать знаки, расставлять их сам, определять, как расставили их другие дети в группе, и оценивать адекватность прочтения замыслу.

Пример подобного задания: Расставьте пропущенные знаки конца предложения и прочитайте текст.

Мы натянули на стол одеяло и стали играть в Антарктиду_ Мы были зимовщиками_ Но какие же зимовщики сидят в палатке_ Они ловят китов, тюленей_ А дома разве тюленя найдешь_ Где там_

Вдруг я увидел нашу кошку_ Я заорал:

– Вот тюлень_

(В. Голявкин)

В этом задании дети выполняют два типа работы, каждая из которых помогает прояснить смысл текста. Сначала они расставляют знаки препинания. При этом нужно, например, понять, что формально вопросительное предложение «*Где там_*» никакого вопроса не содержит, а значит, на конце его нужно ставить восклицательный знак.

А следующий этап – найти для каждого предложения верную интонацию. Так, предложение «*Вот тюлень_*» почти все третьеклассники завершают восклицательным знаком, но читают его с интонацией: «*Вот растяпа!*», что совершенно искажает смысл текста.

Пример другого задания: Прочитай разные варианты текста, делая логическое ударение на выделенном слове. Какое продолжение подходит для каждого варианта? Запиши на линеечках буквы. Прочитай текст вместе с продолжением.

1. *Остался Андрейка один дома. Сидит на крылечке и смотрит по сторонам. **Разные** облака на небе. _____*

2. *Остался Андрейка один дома. Сидит на крылечке и смотрит по сторонам. **Разные облака** на небе. _____*

А. Разные цветы на лугу. Разные деревья в лесу.

Б. Одно – как булка, другое – как корабль. Корабль вытянулся – и стало полотенце.

В. На земле корова пасется. По двору ласточки летают.

Тут важно не просто установить соответствие, а прочитать каждую фразу несколько раз с разными вариантами продолжения и на своем собственном опыте обнаружить, что при чтении любой части текста важно

учитывать предшествующие предложения и предугадывать продолжение. Нить смысла может заставить вернуться назад и перечитать текст по-другому.

Для таких проб не нужно жалеть времени.

В 1-2 классе следует очень осторожно и «дозированно» вводить специальное обсуждение текста. Лучше опираться на естественные, органичные возрасту формы передачи смысла текста: рисунок, выразительное чтение, разыгрывание по ролям. Не обязательно говорить, что чувствует герой, какое настроение создает стихотворение – можно попробовать передать само это чувство или настроение в чтении. Это потребует достаточно глубокого понимания и даст основу для живого и острого обмена мнениями, тонких и дифференцированных оценок.

Еще одной формой развития сложных читательских умений являются игры. Игра – это всегда весело, увлекательно и интересно. Разве не интересно поиграть в ассоциации? Солнце – цыплёнок, тарелка, золотое колесо, одуванчик оторвался. Трава – зелёный ковёр, джунгли для лилипутов. Будильник – сторож, человек-звонок. Такие сравнения помогают увидеть знакомый предмет по-разному, понять, что люди мыслят по-разному, понимают по-разному, представляют по-разному. Но в чём-то они будут едины и это единство чем-то продиктовано. Главное понять, чем? Здесь ключ к различению буквального и иносказательного смысла, к пониманию метафор, опыт извлечения контекстного значения слова или выражения.

Игра свободно переходит в экспериментирование. Почему автор так озаглавил текст? А если попробовать по-другому? Далеко не все заголовки из предложенных получают гриф «одобрено». Новый заголовок – и что-то исчезло, потерялось что-то важное.

Можно поиграть и с финалом произведения. Что, если завершить всё по-другому? Тут главное не заиграться и не превратить всё в нелепицу. Какие варианты текст «разрешает»? А какие – нет, иначе сказка перестанет быть сказкой, шутка шуткой...

Конечно, читая на уроках литературного чтения художественные тексты, мы будем работать с разными вопросами к тексту. Их задают авторы учебников, ставит сам учитель. Преподавание – это во многом искусство вопроса. Но и в эту сферу лучше сразу включать учеников. Пусть обсуждение начинается с детских вопросов-«удивлений». После первого знакомства с текстом учитель просит сказать или записать, что осталось непонятным, что интересно. Эти вопросы фиксируются на доске, группируются. Дальше можно спланировать обсуждение так, чтобы на какие-то вопросы ученики ответили друг другу. А более сложные поведут весь дальнейший урок за собой, потребуют перечитывания, обмена мнениями.

И наконец, учебный курс нужно выстраивать, тонко выдерживая меру читательского труда, чтобы ученики не переставали испытывать *радость от чтения настоящей литературы*. «Не пополняя, не обновляя, а потому – растрачивая свой прежний *читательский опыт радости*», ребенок «не научается ценить совершенство произведения, отличать подлинное от фальшивого» (В.А. Левин). На уроках достаточно часто должны звучать тексты в исполнении опытных чтецов – чтение учителя, аудиозаписи, аудиоспектакли, фрагменты хороших мультфильмов. Это необходимое чтение-слушание для удовольствия. Это опыт живого, целостного восприятия и переживания. Это читательский камертон – богатство интонирования, мелодики, удовольствие от самого тембра голоса Василия Ливанова, Алисы Фрейндлих или, например, Евгения Леонова.

3-я группа читательских умений

3-я группа объединяет умения, которые связаны с самостоятельным применением информации из прочитанного текста за его пределами, расширением с помощью прочитанного текста своего собственного опыта. Задания такого типа можно рассматривать как показатель успешности работы учителя и ученика в рамках требований нового стандарта, который

ориентирован на применение приобретенных в школе знаний и умений для решения учебных и внеучебных задач.

Формирование этих умений, крайне важных для становления учебных компетенций детей, потребует изменений в методике обучения чтению. Обычно усилия педагогов начальной школы концентрируются на том, чтобы научить ребенка вычитывать из текста явную и неявную информацию, не выходя за пределы текста, не привлекая фоновые знания и личный опыт. Если же формировать сложные умения третьей группы, то опыт поискового и аналитического чтения нужно дополнить размышлениями на основе текста о других ситуациях, практикой применения прочитанного для различных целей. Здесь нужен не привычный тренинг, а опыт рассуждений, сравнения и критики разных точек зрения, который должен приобрести каждый ребенок. Нужны творческие работы и работы проектного типа: создание иллюстраций к тексту, диафильмов, постановке спектаклей, в разного рода переработке текста – например, переложении сказки в пьесу и т.п.

Коммуникативную ситуацию, в которой рождается чтение или любой «послетекст» необходимо продумать. Для кого или чего рисуется диафильм, делается инсценировка, составляется «словарик»? Группы могут рисовать иллюстрации к тексту (например, для маленького ребенка, который еще не умеет читать сам, и может вспомнить любимую сказку по картинкам). Очень полезная и интересная работа проектного типа – создание диафильма по произведению. При этом дети учатся выявлять отдельные события, сюжетные части; разделять их на главные (которые нельзя не нарисовать) и неглавные; уточнять свое понимание, детали (что и как расположено, как выглядят герои и предметы, о которых говорится; что означают те или иные слова, например, что такое ступа или помело бабы-яги, как их изобразить? Как сделать так, чтобы эти слова были понятны малышу? и т.д.)

4.2. Общие рекомендации для учителей начальной школы

В 2010 г. вышла книга «Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других». В этой книге представлены результаты углублённого анализа данных международного сравнительного исследования качества чтения и понимания текста PIRLS-2006. Анализируя образовательные стратегии школ и преподавательские умения учителей, авторы обращают внимание на общие проблемы, которые существенно влияют на обеспечение эффективного обучения чтению. Это прежде всего *отсутствие активной коммуникации между учениками* (преобладает фронтальная форма работы) и *«традиционное, непрозрачное для учеников оценивание»* [«Неожиданная победа...», с. 160–161]. Именно эти неиспользованные ресурсы могут помочь учителю существенно улучшить результаты каждого ребёнка в освоении смыслового чтения.

Организация групповой работы

Обучение чтению должно совершаться в тех же коммуникативных условиях, что и любая настоящая читательская деятельность. Чтение должно быть интересным и нужным – для самого читающего и для его слушателей. А все разговоры о смысле текста должны возникать естественно: там, где обнаружилось разночтение или разные оценки прочитанного. Соответственно, для работы в классе и дома отбираются тексты,

- где возможны разночтения;
- где обращение к тому или иному средству передачи смысла видимым для ребенка образом изменяет смысл;
- где можно опробовать то или иное средство, поэкспериментировать с ним.

Коммуникативная ситуация, которая традиционно складывается на уроках чтения, описанным выше условиям не соответствует. Ребенок там читает не по своей инициативе, а по решению учителя, да и круг желающих читать вслух всегда ограничен. Слабый ученик уже к концу 1 класса ясно

понимает, что он как читатель неинтересен другим: его не слушают. Да и большинство других учеников часто слушает только учитель, к которому обращаются как к оценивающей инстанции, а не как к адресату, который, слушая тебя, узнает что-то новое, смеется или переживает, с которым возникает общее поле для обсуждения.

Таким адресатом (слушателем) может быть только сверстник. Именно ответ адресата, его восприятие и оценка становится для ученика экраном, с помощью которого он видит то, что ему удалось или пока не удастся. Только обращаясь к другому, ребенок вынужден формулировать свое понимание, только через его реакцию он может увидеть, понятно ли он свое понимание сформулировал, убедительно ли его обосновал.

Но для того чтобы ребёнку стало интересным чтение одноклассника, чтобы слушание стало *активным и доброжелательным*, нужно особым образом выстроить групповую работу. С этой целью пространство класса делится на две части: «подготовительное» и «сценическое». Каждая группа получает задание прочитать текст или тексты в соответствии с определёнными условиями (например, ученики должны расставить логическое ударение или знаки конца предложения в тексте и затем прочитать его в соответствии с этими знаками). На этапе подготовки в группе (пробное чтение) предметом коммуникации является подготовка «партитуры» текста к чтению и оценка чтения каждого ученика (как прочитал? как прочитать?). Поэтому ключевая задача учителя в обучении смысловому чтению – создание такого пространства учебной работы, в котором *ребёнок мог бы выстраивать свой опыт опробования средств чтения*. Это означает, что ребёнок не просто открывает определённые средства передачи смысла в тексте (логическое ударение, паузирование, фразовую интонацию, ритм), но и опробует их, решая специальные задачи, предполагающие экспериментирование с определённым средством. Например: Как меняется смысл, если логическое ударение перемещается с

одного слова на другое? Как это воспринимает другой человек? Можно ли прочитать текст без интонации?

Важно, чтобы эти «пробы» совершал каждый ребёнок, а их результаты мог предъявить адресату – другому ребёнку, осваивающему то же средство. Следовательно, пространство «пробы» – это всегда небольшая группа детей (2-4 ученика). Именно при работе в малых группах моделируется коммуникативная ситуация, позволяющая каждому ребёнку получить достаточный опыт перечитывания текста, его переосмысления и предъявления своего прочтения другим. Когда средство опробовано и освоено, оно становится инструментом для передачи в чтении индивидуального понимания текста: один и тот же текст может быть прочитан с разными смысловыми акцентами.

Когда ученики считают, что они подготовились, то они переходят из пространства опробования в пространство «сцены» – предъявляют свой вариант прочтения всему классу.

Центральным моментом коммуникации остается сам акт чтения-слушания. Притяжение этого действия и этого пространства столь велико, что в нём хочется побыть каждому. Соответственно, каждый хочет на уроке читать. Но этот эффект не угасает и приносит плоды, только если основной формой работы на уроке становится работа в группах. Поскольку только в группе на каждом уроке каждый имеет возможность читать вслух другим и быть услышанным, и каждый может получить помощь, без которой для многих детей недостижима ситуация успеха.

Если мы ставим перед собой задачу обучения смысловому чтению, мы должны выстраивать его как освоение системы средств выявления и передачи смысла. Что это за средства? В первую очередь это те средства, которые помогают «озвучить смысл». Для младшего школьного возраста действует закон: «Что не выражено – не осмыслено».

Организуя работу детей в малых группах, учитель планирует их состав так, чтобы ученикам было интересно работать друг с другом. Группа не

должна состоять только из сильных или слабых учеников, необходимо, чтобы ученик поработал в разных группах в течение года, поэтому педагогу надо выстроить карту взаимодействия детей на уроках.

Один из важнейших этапов – подготовка заданий для групповой работы. Задание должно быть построено так, чтобы для его выполнения потребовалось групповое взаимодействие. Такое задание предполагает распределение усилий по выполнению общей задачи (у каждого участника группы своя роль, свой «кусочек работы»), оценку выполненного каждым задания и согласование оптимального решения и т.п. Так, на уроках чтения, если задание подготовлено именно для групповой работы, то в группе все ученики обсуждают смысл текста, поскольку один и тот же текст прочитан и понят по-разному (есть разночтения, разные оценки прочитанного).

Пример №1 (2-й класс – начало года)

Дети объединяются в группы по 4 человека. Каждая группа получает карточку, в которой одно и то же предложение напечатано 4 раза.

Карточка №1

1. Я принёс ежа из леса.
2. Я принёс ежа из леса.
3. Я принёс ежа из леса.
4. Я принёс ежа из леса.

Учитель: Поставьте в каждом предложении знак логического ударения так, чтобы все предложения читались по-разному. Договоритесь, кто какое предложение читает вслух. Потом каждая группа представит результаты своей работы, а мы должны будем оценить, справилась ли группа с заданием. Давайте договоримся, в каком случае мы будем считать, что группа справилась с заданием.

Ваня: Если каждый человек из группы читал.

Арина: Каждое предложение прочитано с разным логическим ударением.

Учитель: Есть ли ещё предложения?

(Дети согласились с предложенными критериями оценки работы группы).

Группа: Аня, Маша, Паша, Рома (координатор группы – Рома).

Работая в группе, ученики договариваются расставить логические ударения в предложениях «по цепочке»:

1. **Я** принёс ежа из леса. (Аня)
2. Я **принёс** ежа из леса. (Паша)
3. Я принёс **ежа** из леса. (Рома)
4. Я принёс ежа **из леса**. (Маша)

Аня и Паша читают свои предложения правильно, все соглашаются с их прочтением. Рома читает, ставя логическое ударение на первом слове.

Маша: Рома, ты неправильно прочитал. Ты выделил голосом первое слово. Ты говоришь так, будто важно, кто принёс ежа. **Я!**

Паша: Надо прочитать так, чтобы было понятно, кого ты принёс. **Ежа!**

Рома читает ещё раз, но теперь ударение делает на слове «из леса».

Аня: Рома, теперь ты прочитал предложение Маши. Понимаешь, ты принёс ежа, а не кота, не курицу. Давай я тебе покажу голосом, а ты повторишь.

Рома повторяет за Аней, у него получается. Маша читает своё предложение правильно, но тихо.

Рома: Маша, надо чуть-чуть погромче.

Маша читает ещё раз погромче. Потом все снова читают по очереди. Получается хорошо. Все довольны. Показывают учителю, что готовы выйти к доске и прочитать.

Пример №2 (3 класс)

Каждому ученику выдаётся карточка с фрагментом текста.

Шура и говорит со своей кровати мне совсем и не страшно мне тоже совсем не страшно отвечает Петя с другой кровати мы воров не боимся говорит Шура людоедов тоже не боимся отвечает Петя и тигров не боимся говорит Шура они сюда не придут отвечает Петя и только Шура хотел сказать что он и крокодилов не боится как вдруг они слышат за дверью в сенях кто-то негромко топает ногами по полу топ топ шлёп шлёп топ топ как бросится Петя к Шуре на кровать они закрылись с головой одеялом прижались друг к другу лежат тихо-

тихо чтобы их никто не услышал не дыши говорит Шура Пете я не дышу

Авторский вариант текста

Шура и говорит со своей кровати:

- Мне совсем и не страшно.

- Мне тоже совсем не страшно, – отвечает Петя с другой кровати.

- Мы воров не боимся, – говорит Шура.

- Людоедов тоже не боимся, – отвечает Петя.

- И тигров не боимся, – говорит Шура.

- Они сюда не придут, – отвечает Петя.

И только Шура хотел сказать, что он и крокодилов не боится, как вдруг они слышат за дверью в сенях кто-то негромко топает ногами по полу: топ - топ, шлёп - шлёп, топ - топ.

Как бросится Петя к Шуре на кровать! Они закрылись с головой одеялом, прижались друг к другу, лежат тихо-тихо, чтобы их никто не услышал.

- Не дыши, – говорит Шура Пете.

- Я не дышу!

Учитель: Прочитайте текст.

Поднимите руку, кто прочитал? Что заметили?

Д. Нет знаков конца предложения.

Д. Трудно понять, кто из мальчиков говорит.

Учитель: Эту часть текста мы будем читать по ролям. Что нужно сделать, чтобы с этим заданием справиться всем было легко?

Д. Найти границы предложений.

Д. Обозначить слова мальчиков.

Учитель: Слова Шуры или Пети называются репликами. Кто знает, как можно обозначить реплику в тексте, чтобы всем сразу было видно и понятно, что это слова, которые произносит один из героев рассказа?

Д. Подчеркнуть.

Д. Выделить цветом.

Д. В книгах пишут с новой строчки и ставят тире и пр.

Учитель. Поработайте в группах, поставьте в тексте знаки конца предложения, обозначьте реплики и подготовьте чтение «по ролям».

Фрагмент записи работы в одной из групп

Антон: *«Не дыши, – говорит Шура Пете. – Я не дышу».*

Света: Я не согласна, Антон. *«Не дыши»*, – это реплика Шуры.

Миша: Там специальные слова помогают это понять – *«говорит Шура»*.

Антон: Конечно, это всё Шура говорит. Говорит, что сам не дышит и Петя пусть не дышит: *«Я не дышу, и ты не дыши».*

Света: Да, кажется, так тоже можно. Не хватает текста. Надо следующий кусочек текста, тогда будет понятно, кто это говорит.

Миша: Давайте договоримся, как читать. Я предлагаю, читать как Света. Тогда больше текста по ролям будет.

Антон: Хорошо. Но когда выступать будем, скажем, что у нас было 2 варианта.

Соня: После *«Не дышу»* надо точку поставить.

Антон: Я не согласен, в конце предложения надо поставить многоточие, потому что текст не закончился. Это только кусочек текста.

Света: А я думаю, что здесь восклицательный знак.

Миша: Правильно, здесь Петя боится.

Света: Мальчик обиделся, что его просят не дышать, когда он и так не дышит.

Антон: А как про это можно догадаться?

Миша: Раньше в тексте об этом говорилось.

Антон: В тексте только про то, что они испугались. Читает: *«Как бросится Петя к Шуре на кровать! Они закрылись с головой одеялом, прижались друг к другу, лежат тихо-тихо, чтобы их никто не услышал».*

Света: Да, они боятся. Страх в голосе. Значит, восклицательный знак.

(Дети договорились и несколько раз прочитали текст «по ролям», активно обсуждая, как лучше прочитать каждую фразу).

Когда ученики только учатся работать в группах, очень важно обсуждать образцы взаимодействия в группе, причём и положительные, и

отрицательные. Обсуждение первых позволяет ученикам, у которых пока не получается хорошо работать в группе, увидеть, как это можно сделать: учитель «просит детей, работавших слаженно, продемонстрировать свой стиль работы классу. Остальные дети должны рассказать, что им понравилось в работе группы, что они хотят повторить в собственной работе. Комментарии учителя помогают детям выделить наиболее продуктивные особенности того или иного стиля групповой работы, чтобы попробовать самим работать так же дружно, как Леночка с Сашей или как Рома с Павликом. Так создаются условия для того, чтобы дети нашли свой собственный, наиболее удобный для данной группы способ взаимодействия»³. Обсуждение «отрицательных образцов» помогает классу «не только интуитивно нащупать, но и вывести, осознать нормы и правила взаимодействия как средство предотвратить обиды и прочие неприятности, перевести личный деструктивный конфликт (ссору) в интеллектуальный, конструктивный (спор). *Негативные образцы взаимодействия учитель демонстрирует сам, практически никогда не называя имён тех людей, в чьей работе они наблюдались*»⁴.

Фрагмент урока

Учитель: А сейчас я раздам новые карточки с заданием. Это задание выполняли ученики другого класса. Им дали текст, в котором не было точек. Что сначала нужно сделать с таким текстом?

Д: Найти границы предложений.

Учитель: Правильно. Ребята обозначили границы предложений точками. Посмотрите, что у них получилось (учитель выдаёт каждому ученику 2 карточки).

Карточка 1

Прилетели стаи грачей. Весна началась тяжёлая, тёмная. Туча, закрывавшая всё небо, ушла по синему небу. Поплыли облака, похожие на большие сугробы. Снега родились. Первые зверята у лосей и косуль. Отрастают новые рога в лесу. Запели чижи, синицы. В лесу капель. Тает снег на деревьях по ночам. Морозы заново куют лёд.

³ Цукерман Г. А. Виды общения в обучении. – Томск, 1993. – С. 146.

⁴ Там же, с. 149.

Карточка 2

Прилетели стаи грачей весна началась тяжёлая, тёмная туча, закрывавшая всё небо, ушла по синему небу поплыли облака, похожие на большие сугробы снега родились первые зверята у лосей и косуль отрастают новые рога в лесу запели чижи, синицы в лесу капель тает снег на деревьях по ночам морозы заново куют лёд.

Учитель: Когда я стала проверять это задание, то увидела, что точки оказались не на своих местах. Вам сейчас нужно в карточке №1 найти точки, которые стоят не на своих местах и обвести их. Постарайтесь понять, почему их там ставить не надо. А потом в карточке №2 расставьте точки правильно. Работать будете в группах.

(Работа в группах продолжалась 15 минут).

Учитель: Время на эту работу в группе закончилось. Давайте обсудим, как вы договаривались, что вы делали, чтобы выполнить это трудное задание?

Группа 1

Рома: Мы сначала нашли неправильные точки, обвели их. Потом на другом листочке поставили свои точки. Потом читали по одному предложению по очереди. Если человек ошибался, мы поправляли.

Учитель: А свои точки каждый ставил сам или вы договаривались?

Рома: Нет, мы обсуждали и договаривались.

Группа 2

Настя: А в нашей группе Ваня сам по себе работал, не с нами.

Ваня: Вы вдвоём сели, а мне неудобно сидеть с краю.

Учитель: Да, действительно неудобно. И ещё в одной группе такая же трудность: три человека сидят рядом и обсуждают, а четвёртый за другой партой, прислушивается, что же они там говорят? Как можно сесть, чтобы было удобно работать всем вместе?

Софья: Как у Артемия. Они «кружком» сидят, и всем всё видно и слышно.

Учитель: Я тоже обратила внимание, что эта группа дружно работала.

Таким образом, полноценное разворачивание групповой работы начиная с первого класса – одно из главных условий продуктивного обучения чтению в начальной школе.

Во-первых, потому, что только в группах каждый ученик на каждом уроке имеет возможность читать вслух другим и быть услышанным.

Во-вторых, в группе ученик получает огромный арсенал средств поддержки – от прямых советов и «репетиторства» до самостоятельного наблюдения и заимствования способов работы: интонаций, жестов, коммуникативных формул, слоев анализа и т.д.

И, наконец, в группе ученик высказывает свое мнение, пробует себя в разных ролях, координирует свой замысел с другими, «изобретает» типы помощи для себя и для других, оценивает свои и чужие достижения.

Оценивание чтения в классе – инструмент развития ученика

Обсуждая тему оценивания в этом разделе, мы хотим подчеркнуть, что речь пойдёт не об отметке, а о критериальном оценивании. Только такое оценивание позволяет ученику развиваться, поскольку помогает понять, что ученик уже умеет, а чему ещё предстоит научиться. Кроме того, оценивание является той деятельностью, которая наряду с обсуждением прочитанного в малых группах организует активную коммуникацию между учениками. Ребёнок или группа читают другим, чтобы получить ответную реакцию: признание того, что удалось, и рекомендации по поводу того, что пока не удаётся (обсуждаются способы улучшения чтения). Предметом оценивания является чтение отдельного ученика или группы и качество группового взаимодействия (сотрудничества).

В самом начале обучения чтению совместно с учениками вырабатываются правила оценивания, например:

1. На этапе подготовки (тренировки, пробы) критическая оценка может быть выражена только в жанре совета, при предъявлении «готового продукта» могут высказываться и замечания (но при общей цели – помочь).

2. Всегда предварительно всем классом вырабатываются критерии оценки, причем «критериальный арсенал» расширяется по мере того, как осознаются новые средства, новые стороны чтения.

3. Набор критериев характеризует чтение ученика и обязательно отражает то новое, что является предметом работы детей на данном конкретном этапе: «читать громко», «читать уверенно», «читать четко», «читать знаки препинания» и т.п. Формулировки этих критериев фиксируются на «языке детей»: например, учитель говорит «правильно ставить ударение», ребёнок – «правильно ударять слова». В «корявой» формулировке ребёнка сохранено (зафиксировано) его (не учительское) понимание. На этапе, когда организация работы в группе, является приоритетной задачей, вводятся критерии для оценки работы группы: «быстро собраться в группу», «выбрать координатора», «всем понять задание», «слушать и слышать», «уметь договариваться», «помогать друг другу», «вместе готовить выступление (каждый участвует)» и т. п.

4. Когда ученик читает у доски, другие ученики оценивают его чтение с помощью знаков «плюс», «минус», «полуплюс» и др. Читающий сам обращается к тем детям, от которых он хочет услышать обоснование показанной жестом (знаком) оценки.

5. Любая оценка начинается с того, что ученик или группа сделали хорошо.

Таким образом, у чтеца и адресата (слушателя) постепенно появляется общий «язык», правила общения, а адресат оказывается подготовленным к коммуникации: он хочет и умеет слышать, понимать то, что передаёт ему говорящий; умеет обсуждать услышанное.

Приведём запись фрагмента урока (проверка домашнего задания), где ученики оценивают чтение друг друга.

Фрагмент урока

Учитель: Сегодня мы продолжим работать с этим интересным знаком препинания, который называется точка. А пока проверим, как вы дома научились выразительно читать

рассказы Виталия Бианки. Поднимите руку, кто готовил для выступления текст «Сосунки в снегу»?

Пожалуйста, Лиза.

(Лиза читает рассказ).

Сосунки в снегу

В поле еще снег, а у зайчих уж родятся зайчата. Зайчата рождаются зрячими, в теплых шубках. Сразу, как появятся на свет, они уже умеют бегать. Наевшись досыта материнского молока, они разбегаются и прячутся под кустами, кочками. Лежат смиренхонько, - не пищат, не балуются, хоть мать и убежала куда-то.

Проходит день, другой, третий. Зайчиха по всем полям скачет, давно уже про них и забыла. А зайчатки все лежат. Бегать им нельзя: ястреб заметит или нападет на след лиса. Вот, наконец, бежит мимо зайчиха. Нет, не мамаша - тетка какая-то чужая. Зайчата к ней: накорми нас! Ну что ж, пожалуйста, кушайте! Накормила - и дальше.

И опять зайчата под кустиками лежат. А мамаша их где-то чужих зайчат кормит. Так уж повелось у зайчих: всех зайчат общими считать. Где бы ни повстречала зайчиха зайчат, она их накормит. Все равно, свои они ей или чужие.

Думаете, плохо зайчатам беспризорниками жить? Ничуть! Им тепло: шубка у них. А молоко у зайчих такое сладкое, густое, что зайчонок раз насосется, - потом несколько дней сыт.

А на восьмой-девятый день зайчата начнут травку зубрить.

Учитель: Покажите знаком «плюс» или «минус» своё отношение к тому, как Лиза подготовила домашнее задание.

(Дети показывают знаки. Лиза обращается к ученикам, чтобы услышать обоснование оценки).

Лиза: Софья *(Софья показала «плюс»)*.

Софья: Лиза, мне очень понравилось, что ты выбрала такой длинный рассказ. Ты не ошибалась, читала громко, останавливалась на точках. Всё было понятно, читала чётко и выразительно.

Лиза: Аня *(Аня показывала знак «полплюса»)*.

Аня: Лиза, ты, конечно, молодец! И текст большой, и уверенно читала. Но я заметила, что ты неправильно прочитала предложение. Логическое ударение. Ты прочитала «Им тепло: шубка у **них**». А надо по-другому: «Им тепло: **шубка** у них».

Учитель: Лиза, тебе понятно, о чём сказала Аня?

(Лиза кивает головой.)

Лиза: Саша.

Саша: Я снизил тебе оценку по шкале «правильность». Не «смирнехонько», а «смирнѣхонько».

Тёма: Лиза, а как ты объяснила себе слово «зубрить»?

Лиза: Ну, «есть», «грызть».

Учитель: Кто работал дома с текстом «По чердакам»? Пожалуйста, Тёма.

(Тёма читает.)

По чердакам

Обойдите дома центрального района города, и вы познакомитесь с условиями жизни населения чердаков.

Птицы, занимающие здесь углы, оказывается, очень довольны своим жильем. Кому холодно, тот жметя к печным трубам и пользуется даровым отоплением. Голубки уже сидят на яйцах, воробьи и галки по всему городу собирают соломинки для гнезд, пух и перья для своих мягких перин.

Жалуются птицы только на кошек и мальчишек, которые разоряют их гнезда.

Тёма: Вероника *(Показывает знак «плюс»)*.

Вероника: Тёма, ты хорошо подготовил чтение. А как ты объяснил слово «даровым»?

Тёма:*(молчит)*

Учитель: Кто ещё дома готовил этот текст?

Артемий: Даровым – это значит как подарок. От слова «даром». Помните, Сова поясняла

Винни-Пуху: «даром, значит, без-воз-мезд-но». Даром – значит, не надо платить деньги.

Семён: Тёма, мне кажется, что можно было поуверенней читать. Ты как будто сомневался.

Учитель: Слушаем рассказ «Сонные мухи». Пожалуйста, Рома.

(Рома читает.)

Сонные мухи

На улице появились большие зеленовато-синие с металлическим отливом мухи. Вид у них сонный, как осенью. Они еще не летают, а только еле ползают по стенам домов, качаясь на тонких ножках.

Целый день мухи греются на солнце, а ночью опять заползают в щели и скважины

стен и заборов.

Рома: Аня.

Аня: Рома, ты очень выразительно прочитал. Ты растягивал некоторые слова, например, *сон-ны-е, е-ле* и получалось интересно. Как будто ты сам на самом деле засыпал.

Рома: Артемий.

Артемий: Я с Аней согласен. Ты прочитал очень интересно.

Учитель: Спасибо, Рома.

Текст «Комарики пляшут». Очень много желающих. Послушаем Арину.

(Арина читает).

Комарики пляшут

В солнечные теплые дни уже пляшут в воздухе комарики.

Не бойся их: эти не кусачие, это комары-толкуны.

Легкой стайкой, столбиком держатся в воздухе, толкутся, кружатся.

И там, где их много, - воздух в крапинках, как в веснушках.

Ян: Арина, мне кажется, что ты торопилась. Как-то торопливо рассказывала.

Арина: Я не торопилась. Я показывала, что комарики толкутся, кружатся.

Вероника: Арина, ты читала выразительно. У тебя все слова были понятны, чётко, уверенно и интересно.

Приведём ещё один пример: оценка чтения группы в 3-ем классе. У доски 4 ученика прочитали текст Елены Ранневой «Эхо» (чтение было подготовлено на уроке при работе в группах).

Эхо

Я в лесу услышал эхо,
Вот была тогда потеха!
Эху крикнул я: «Давай
Познакомимся с тобой!»
А в ответ услышал: «Ай!
Ай-ай-ай и ой-ой-ой!»
Покатился я от смеха.
«Что с тобой? – спросил я эхо, -
Загрустило почему?»
А оно пропело: «Му-у-у!»
Вот весёлая потеха!
И тогда сказал я: «Эхо,
Для чего мычать тебе?»
Отозвалось эхо: «Бе-е!»
Рассердился я тогда:
«Ты так дразнишься всегда?»
Отвечало эхо: «Да!»

(Елена Ранеева)

Дарья. Вы не смогли показать, что в стихотворении есть игра или озорство. В тексте диалог, а вы читали его не по ролям, а по кусочкам. Речь Эха и рассказчика прочитали одинаково. Листочек друг другу передавали, трудно было быстро найти нужный кусочек.

Постепенно развёрнутое критериальное оценивание чтения других перерастает в способность качественно оценить собственное чтение. Дети всё чаще начинают оценивать своё прочтение (а значит, и понимание) текста без чьей-либо просьбы со стороны: «У меня сегодня почти всё получилось, только одно слово прочитала неверно «Кот сидит на стуле», а надо было «сидел»; «Что-то не очень получилось прочитать последнее предложение», «Я сегодня все логические ударения прочитал правильно», «Неуверенно читал», «Часто сбивалась» и т.п.

Что оценивает учитель?

Вопрос «Что оценивает учитель?» кажется странным, поскольку ответ очевиден: «Чтение детей (то, как дети читают)». С этим трудно не согласиться, однако при той организации работы, которая описана выше, функция оценивания передана детям, и педагог участвует в ней вместе с детьми (причём, если в этом есть необходимость). Главной задачей становится организация взаимодействия детей в малых группах, чтобы они научились слушать друг друга, понимать и развивать чужую мысль, помогать друг другу. Идеальная ситуация, когда каждый ученик может работать с любым другим учеником в классе. Достижение этой цели требует кропотливой работы учителя. На первых порах он сам планирует состав групп, наблюдает особенности взаимодействия детей, ищет возможности оптимального состава групп, поэтому именно способы работы в группе являются предметом оценки учителя и его рефлексии. Приведём пример заметок учителя после урока.

Заметки учителя

1 класс

Весь урок дети работали в группах. 5 из 6 групп работали самостоятельно. Пару Виталий и Андрей нужна помощь. Андрей сам уже хорошо читает слова (дети заметили, что после каникул он стал читать лучше), но помогать соседу ещё не может. Виталий с трудом читает слова по слогам, ему требуется больше времени на тренировку. Тем не менее отведённое на подготовку время они не использовали в полном объёме, «выступать» у доски вызвались раньше. Андрей все слова прочитал хорошо, Виталий смог прочитать только 4 из 8 слов. На следующем уроке надо поработать с этой парой отдельно над приёмами совместной «тренировки». Через урок включить Виталия в группу с Леной и Мишей.

Общая проблема для всех групп: не умеют пока контролировать степень готовности всех участников в группе. В каждой группе кто-то из ребят не смог прочитать слова, предложение или текст в соответствии с критериями («недотренировались»). Надо

попробовать завтра обсудить эту задачу как очень важную.

Для второй группы задание оказалось лёгким, они уже смогут читать предложения.

Перед выступлением каждой группы текст, который она будет читать, выводить на экран и давать немного времени, чтобы все его прочитали (кроме текста 6 группы).

6 группа⁵ правильно составила текст из частей, ребята хорошо его прочитали. Задание для всех: «Слушая чтение текста, расположить рисунки по порядку (на рисунках отражены основные события, описанные в тексте)» – оказалось продуктивным. Удалось организовать активное слушание и понимание текста. Весь класс с заданием справился.

Оценивание по критериям освоили все ученики, но некоторые повторяют то, что уже кто-то из ребят сказал. Попробуем ввести критерий «Не повторять уже сказанное».

3 класс

Очень напряжённые отношения у Саши с Яном. Настя и Арина пока не уживаются в одной группе. Ещё важно следить, чтобы менялись координаторы. Каждый должен попробовать себя в роли организатора.

Неожиданно слаженно работала на уроке группа – Софья, Сёма, Лёва, Лиза. Софья первый раз уверенно почувствовала себя в роли координатора, а остальные ребята ей в этом очень помогали. Никто никого не перебивал, всех внимательно выслушивали. Софья говорила: «Твой вариант», «Сейчас твой вариант», «Все согласны? Тогда ставим точку» и пр. Пусть Соня поработает в этой группе ещё несколько дней.

В группе – Вова, Саша, Рома, Маша – было шумно. Видимо, успевали обсудить что-то помимо границ предложений, да и Маше как координатору трудно было справиться с мальчиками. Завтра координатором будет Рома.

Учитель оценивает динамику отдельных учеников, у которых есть проблемы во взаимодействии с другими детьми.

⁵ Хорошо читающие дети

Соня

1 урок	2 урок	3-5 урок	6 урок	12 урок
Плачет, не хочет работать в группе, в которую попала.	Проблем работы в группе нет	Вышла по собственной инициативе с Яном читать у доски	Работает в группе с Лизой и Пашей. Лиза показывает образец чтения много раз, слушают Соню, советуют подчеркнуть трудные слова и перечитать их много раз. Девочке в группе комфортно. Её слушают, учат, она старательно исполняет	Уверенно и выразительно прочитала свою роль. Не смогла пересказать кусочек текста.

Лиза

2 класс	4 класс
Капризная, неуживчивая, высокомерная и очень тревожная. Не может работать в группе. В классе нет друзей, с некоторыми терпимые приятельские отношения. Не принимает чужую точку зрения, позицию другого человека. На уроке может громко, отрывисто что-нибудь не очень приятно сказать вдогонку выступлению детей или объяснению учителя. Сама выступает (читает) с большим волнением, "глотает"	Спокойная, уравновешенная, весёлая. Много друзей, с удовольствием работает в группе, умеет договариваться. В выступлениях предпочитает лидировать, но прислушивается к мнению других участников группы, может уступить, пойти на компромисс. Высказывания развернутые, доказательные. Читает выразительно, плавно, интонационно правильно

концовки слов, говорит сбивчиво, торопливо.	
--	--

Из всего сказанного напрямую вытекает потребность в изменении педагогической позиции и педагогической коммуникации. Успех зависит не столько от того, насколько хорошо и интересно подает материал учитель (хотя свобода и богатство его собственной речи имеют огромное значение!). *Основной ресурс развития – опыт чтения, слушания и обсуждения, опыт своих и чужих ошибок и побед.* Роль взрослого здесь сводится не к роли учителя, который всё знает и умеет, а к роли умелого и умного организатора. Говоря словами Г.А. Цукерман, педагог доверяет детским способностям к саморегуляции и берет на себя роль модератора. Он сопровождает детское учение, а не управляет им.

Задача учителя – инициировать диалог и помочь ученикам научиться слышать друг друга, когда маленький читатель говорит, спорит, соглашается или не соглашается с такими же читателями, равноправными в своих суждениях. «Кто услышал, что сейчас сказал Ваня?» «Как вы поняли, что сказал Ваня?» «Все согласны?» «Вот Ваня считает так, а Дима по-другому, кто же прав?» «Мнения разделились, что же делать?» И в этом случае на помощь приходит текст. Педагог обращает ребенка за разрешением спора к нему: «А что написано в тексте? Можем мы найти подтверждение своему мнению?» «Может быть, нам в этом помогут какие-то фразы, отдельные слова или авторские знаки?»

4.3. Рекомендации для учителей основной школы

Одной из ключевых компетенций современного специалиста в области образования является понимание новых подходов к оценке результатов (в том числе метапредметных) и грамотное их использование. Данные о выполнении итоговой работы по читательской грамотности в начальной школе дают возможность учителям основной школы уже на старте получить

представление о том, какие читательские умения уже сформированы у каждого ученика (соответственно, на них можно опираться в процессе обучения), а какие умения еще требуют специальной работы.

В *основной школе* главной задачей администрации и команды учителей-предметников, работающих с классом, является выстраивание такой работы с текстами, которая не будет все время возвращать ученика, с одной стороны, к тому, что им уже освоено, а с другой – к закрепившимся проблемам. Это новая ступень, с новыми учителями и новой системой взаимоотношений, которая дает слабому ученику шанс «начать с чистого листа». Безусловно, в основной ступени скорректировать дефициты начальной школы очень трудно. Но возможно. Первое условие для этого – поддержка учебной мотивации, создание ситуаций успеха для учеников. Например, можно:

- задавать вопросы по тексту, на которые ребенок способен дать краткий ответ;
- давать задания на поиск явной информации;
- включать в работу группы, где ребенок может проявить себя,
- организовать участие в обсуждении и получить признание и помощь одноклассников и т.п.

Второе – дифференцированный подбор способов обучения и самих учебных задач, чтобы сделать продвижение в предмете возможным.

Для учеников, перешедших в 5 класс с *пониженным или недостаточным уровнем* чтения, это означает, что:

- их нельзя просить читать вслух перед всем классом;
- дети этих групп должны быть активно вовлечены в совместную работу по вычитыванию из текста информации, которая сообщается в явном виде;
- ученики должны получать задания с учетом своих интересов и способностей: если класс работает с большим текстом, например, параграфом по истории, им нужно поручать работу с текстом меньшего объема, возможно, одной из частей параграфа, при этом задание должно

отличаться и по форме. Это может быть подготовка хронологической таблицы, подчеркивание ключевой информации в тексте и т.п.;

– необходимо регулярно просить ученика переформулировать задание, вопрос, чтобы увидеть, что он понимает верно, а что неточно;

– этим ученикам нужна помощь в понимании логики текста. Это могут быть специальные вопросы, с помощью которых ученик увидит и удержит причинно-следственную цепь, а также работа в группе с одноклассниками, с которыми ученик психологически совместим, где бы он мог выстраивать учебное сотрудничество, видеть способы работы других, получать советы и практическую поддержку;

- каждый успех учеников необходимо отмечать, акцентировать, чтобы менялась их самооценка и отношение к ним одноклассников.

У учеников *с базовым уровнем*, как правило, трудности связаны с каким-то отдельным умением: у кого-то проблемы в обобщении прочитанного; кто-то не может работать с информацией в таблицах; у кого-то проблемы с письменной речью. В связи с этим необходимо тщательно планировать адресную поддержку таких учеников на уроке.

Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих *повышенный уровень*, целесообразно формировать с учетом интересов этих учащихся, включать в план урока задания исследовательского типа, задания, когда прочитанную информацию нужно перенести на новую ситуацию, предложить разные гипотезы, разные варианты решения проблем.

Для учеников *с базовым и повышенным уровнем* подготовки необходимы такие формы работы и такие тексты, которые требовали бы развития читательских умений, находящихся в стадии формирования. Это означает обращение к текстам, в которых нужно следить за авторской мыслью, и вопросы, ответ на которые не исчерпывается поиском и воспроизведением фактологической информации.

При планировании уроков необходимо учитывать, какое количество детей с базовым, повышенным, пониженным и недостаточным уровнем

смыслового чтения и работы с информацией обучается в классе. Урок должен быть организован как пространство такого сотрудничества, которое открывает возможности для проявления достижений ребёнка и задает ему зону ближайшего развития.

Рекомендуемая литература

Книги и статьи (читательская грамотность)

1. Кузнецова М. И. Сильные и слабые стороны читательской деятельности выпускников российской начальной школы по результатам PIRLS 2006 // Вопросы образования. 2009. № 1. С. 107–136.
2. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / ред. И. Д. Фрумин. М.: Изд. дом ГУ–ВШЭ, 2010.
3. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA 2000 / ред. Г. С. Ковалева. М.: Логос, 2004.
4. Пинская М. А. Анализ учебных пособий для начальной школы // Вопросы образования. 2009. № 1. С. 137–161.
5. Пинская М.А., Тимкова Т.В., Обухова О.Л. Может ли школа влиять на уровень читательской грамотности младших школьников? По материалам анализа результатов PIRLS-2006 // Вопросы образования. 2009. № 2. С. 87–108.
6. Рябина Л. А., Чабан Т. Ю., Романова Л. М. Подходы к обучению смысловому чтению в начальной школе // Педагогика развития: инициатива, самостоятельность, ответственность: материалы 19-й научно-практической конференции. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. – 276 с. С. 185-197
7. Центр оценки качества образования ИСМО РАО. Сайт <http://www.centeroko.ru/>. Информация о результатах PIRLS и PISA.
8. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Хорошо ли читают российские школьники? // Вопросы образования. 2007. № 4. С. 240–266.
9. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. С. 123–150.

Книги и статьи (организация групповой работы и учебная самостоятельность)

1. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности. – М., ОИРО, 2010.
2. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования // Психологическая наука и образование. 2010. №4. – С. 77-90.
3. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. – Томск: Изд. «Пеленг», 1993.

4. Цукерман Г.А. О поддержке детской инициативы //Культурно-историческая психология/Ред. В.П. Зинченко.2007. №1. – С.41–55.

Книги и статьи (оценивание)

1. Аванова Т.В., Позднякова Р.А., Свиридова О.И., Скретнева Т.В. Формирование партнерских отношений в начальной ступени гимназии “Универс”: методические рекомендации – Красноярск, 2010.
2. Цукерман Г. А. Оценка без отметки /Авторы: В.А. Миндарова, М.П. Романеева, Л.А. Суховерша, Н.Л. Табачникова, Г. А. Цукерман, С.И. Шияновская. М., Рига: Эксперимент, 1999.
3. Материалы проекта «Доработка, апробация и внедрение инструментария и процедур оценки качества начального общего образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами» на сайте www.centeroko.ru
4. Материалы международных исследований TIMSS, PISA, PIRLS, CIVIC, SITES, LAEP II на сайте www.centeroko.ru
5. Рябина Л.А., Свиридова О.И., Чабан Т.Ю. Как сделать оценку качества образования в начальной школе инструментом развития учителя и школы //Управление начальной школой. –2015. – №6. – С.47-58.
6. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие. – М.: Логос, 2010.

Инструменты для оценки метапредметных результатов (читательская грамотность) в начальной школе и рекомендации для работы с результатами оценки

1. Кузнецова М.И., Обухова О. Л., Рябина Л. А., Чабан Т.Ю. Литературное чтение. Учебно-справочные материалы для 1-4 классов (серия «Итоговый контроль в начальной школе») М.; СПб.: Просвещение, 2013., 160 с.
2. Кузнецова М.И., Обухова О. Л., Рябина Л. А., Чабан Т.Ю. Литературное чтение. Контрольные тренировочные материалы для 4 класса с ответами и комментариями (серия «Итоговый контроль в начальной школе») М.; СПб.: Просвещение, 2013., 112 с.
3. Кузнецова М.И., Обухова О. Л., Рябина Л. А., Чабан Т.Ю. Литературное чтение. Рабочая тетрадь для 4 класса (серия «Итоговый контроль в начальной школе») М.; СПб.: Просвещение, 2013., 56 с.

Инструменты для оценки метапредметных результатов (читательская грамотность) в основной школе и рекомендации для работы с результатами оценки

1. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: варианты 1, 2. /Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостица, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е. Л. Рутковская, Л.А. Рябина, Т.Ю. Чабан; под ред. Г.С. Ковалёвой. – М.; СПб: Просвещение, 2014. – 48 с.(ФГОС: оценка образовательных достижений).
2. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: варианты 3, 4. /Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостица, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е. Л. Рутковская, Л.А. Рябина, Т.Ю. Чабан; под ред. Г.С. Ковалёвой. – М.; СПб: Просвещение, 2014. – 48 с. (ФГОС: оценка образовательных достижений).